





TAVOLE
CRONOLOGICHE CRITICHE
DELLA STORIA
DELLA CHIESA UNIVERSALE

ILLUSTRATE
CON ARGOMENTI D'ARCHEOLOGIA E DI GEOGRAFIA

PER
IGNAZIO MOZZONI

SAC. DELL'ORDINE DI S. CIO. DI DIO



VENEZIA
Premiata Lito-tipografia dell'Autore
nell'Isola di San Servolo.

1859

TAVOLE
CRONOLOGICHE CRITICHE
DELLA STORIA
DELLA CHIESA UNIVERSALE

ILLUSTRATE
CON ARGOMENTI D'ARCHEOLOGIA E DI GEOGRAFIA

PER
TENAZIO MOZZONI

SAC. DELL'ORD. DI S. CRO. DI DIO



VENEZIA
Litografia privata dell'Autore
1859



Secolo VI



«Ecco, la stessa Terza (la dea) parvenne all'Orto di Dio, a tutte grazie la sala dei tempi, entro una grande
cattedrale, di quella lancia, per non di disingoli l'Orto di Dio, ma a lui solo. Al di là, nel quale per molti giorni da
viva. BENEDICTA, servo di Dio, dopo averlo accettato al la presenza, a salvamento da loro la spogli per la sua salute
e in quale parte gli predica quasi sempre accademica»

S. GREGORIO ■ Dialogi. lib. II, cap. 15. Opus. II. 220. 2.

MENTRE IN ORIENTE
LA SMANIA DELLE DISPUTE RELIGIOSE DAGLI ERETICI FOMENTATA NE' DOMINANTI
PREPARAVA CON GRAVE SCANDALO DEI POSTERI NEL

SECOLO VI

ALLA CHIESA GRAVI E LUNGHE AMAREZZE
QUESTA VIDE NELL'OCCIDENTE CORONATE DEL PIÙ FELICE SUCCESSO
LE MATERNE SUE CURE NELLA

CONVERSIONE DEI BARBARI

I COSTUMI LORO INCULTI E FEROCI DALLE ARIANE OSSIDENZE TALORA INASPRITI
MINACCIARONO INFATTI DI ESTERMINARE NEI POPOLI D'OCCIDENTE LA SOAVE CULTURA DEL VANGELO
MA

IL MONACHISMO

ORGANIZZATO A SUBIACO E MONTE CASSINO LA VIGILIA DEL PERICOLO

ED IL PAPA

CHE GIUNTO ALL'APICE DI SUA GLORIA LO FAVORIVA
PREPARARONO NEI BARBARI SOPRAVVENUTI A DOMINAR L'OCCIDENTE
NUOVI POPOLI CATTOLICI CON NUOVE ISTITUZIONI CIVILI PROPRIE AL TUTTO DEL MEDIO-EVO

S. BENEDETTO E S. GREGORIO M.

ECCO I DUE SOMMI IN CUI SI PERSONIFICARONO LE DUE SUBLIMI ISTITUZIONI
ASTRI FULGIDISSIMI IN CUI S'AFFISERANNO ESULTANTI
TUTTE LE GENERAZIONI

GESU CRISTO
VERA VITA E VERO PASTORE
E MARIA CHE PREGA PER NOI
ANGELI E SANTI PERMITTI
DI PERDONARCI E AMARCI

Testo del

[illegible]

[illegible]

Anni di G. G.	ANNI Pontifici	VENGOVI Pontifici	REGLI Pontifici	PERMANENTI Pontifici	GIORNI Pontifici	GIORNI Pontifici	ERETICI Pontifici	GIORNI Pontifici
541								
542								
543								
544								
545								
546								
547								
548								
549								
550								
551								
552								
553								
554								
555								
556								
557								
558								
559								
560								

Anni di G.G.	I PONTIFICI	II VESCOVI ILLUSTRI	III CARDINALI ILLUSTRISSIMI	IV PRINCIPALI SANTITÀ ILLUSTRISSIME	V S. GIOSEPH S. MARIA	VI ORDINE RELIGIOSI	VII ERETICI SCLISMATICI	VIII CONCILII
561	GIANNI III nel corso del suo pontificato impio a restaurare il Concilio dei ss. Martiri, ordinando che le obblazioni, le aspietate, e tutte quelle cose che occorrono per celebrare la Messa, fossero somministrati in tale che le domestiche della sua casa Letteranense 1064.	S. MARTINO era vescovo-abate del monastero di Reims, premiato in episcopato, addepolato alla conversione degli slavi 561.	S. SUCCEDE DI VENEZIA scrive a Chiodano re per la conversione di Altitano armeno 561.	S. LUDOVICO abate di Lorchon di cui era custode nelle Gallie, ingenuamente per omnia per omnia 561.	S. CALOIRIO giaculatorio di un primo monastero in un luogo, posta con 17 compagni in 15 templi di Palestina, fu ucciso nel tempio di Gerusalemme, dove fu ucciso anche il suo compagno 561.	IL CONCILIO DI PRINCIPALI di nuovo convocato dai vescovi nella Spagna 561.	BRACCALEONE il conte di Prunice 561.	DI SANTE notare per la sua vita 1584 elena del vescovo 561.
562		S. BERNARDO di Novara 562.	VENANZIO FORNATTO prete di Roma, ucciso nelle Gallie con prosa e poezie religiose 562.	IL CALIBRO per omnia per omnia 562.	S. CALOIRIO giaculatorio di un primo monastero in un luogo, posta con 17 compagni in 15 templi di Palestina, fu ucciso nel tempio di Gerusalemme, dove fu ucciso anche il suo compagno 562.	IL CONCILIO DI PRINCIPALI di nuovo convocato dai vescovi nella Spagna 562.	BRACCALEONE il conte di Prunice 562.	DI SANTE notare per la sua vita 1584 elena del vescovo 562.
563		S. BERNARDO di Novara 563.	VENANZIO FORNATTO prete di Roma, ucciso nelle Gallie con prosa e poezie religiose 563.	IL CALIBRO per omnia per omnia 563.	S. CALOIRIO giaculatorio di un primo monastero in un luogo, posta con 17 compagni in 15 templi di Palestina, fu ucciso nel tempio di Gerusalemme, dove fu ucciso anche il suo compagno 563.	IL CONCILIO DI PRINCIPALI di nuovo convocato dai vescovi nella Spagna 563.	BRACCALEONE il conte di Prunice 563.	DI SANTE notare per la sua vita 1584 elena del vescovo 563.
564		S. BERNARDO di Novara 564.	VENANZIO FORNATTO prete di Roma, ucciso nelle Gallie con prosa e poezie religiose 564.	IL CALIBRO per omnia per omnia 564.	S. CALOIRIO giaculatorio di un primo monastero in un luogo, posta con 17 compagni in 15 templi di Palestina, fu ucciso nel tempio di Gerusalemme, dove fu ucciso anche il suo compagno 564.	IL CONCILIO DI PRINCIPALI di nuovo convocato dai vescovi nella Spagna 564.	BRACCALEONE il conte di Prunice 564.	DI SANTE notare per la sua vita 1584 elena del vescovo 564.
565		S. BERNARDO di Novara 565.	VENANZIO FORNATTO prete di Roma, ucciso nelle Gallie con prosa e poezie religiose 565.	IL CALIBRO per omnia per omnia 565.	S. CALOIRIO giaculatorio di un primo monastero in un luogo, posta con 17 compagni in 15 templi di Palestina, fu ucciso nel tempio di Gerusalemme, dove fu ucciso anche il suo compagno 565.	IL CONCILIO DI PRINCIPALI di nuovo convocato dai vescovi nella Spagna 565.	BRACCALEONE il conte di Prunice 565.	DI SANTE notare per la sua vita 1584 elena del vescovo 565.
566		S. BERNARDO di Novara 566.	VENANZIO FORNATTO prete di Roma, ucciso nelle Gallie con prosa e poezie religiose 566.	IL CALIBRO per omnia per omnia 566.	S. CALOIRIO giaculatorio di un primo monastero in un luogo, posta con 17 compagni in 15 templi di Palestina, fu ucciso nel tempio di Gerusalemme, dove fu ucciso anche il suo compagno 566.	IL CONCILIO DI PRINCIPALI di nuovo convocato dai vescovi nella Spagna 566.	BRACCALEONE il conte di Prunice 566.	DI SANTE notare per la sua vita 1584 elena del vescovo 566.
567	PIAZZA NARONIA della casa di Roma, a cui si chiama che toro a Roma 567.	S. BERNARDO di Novara 567.	VENANZIO FORNATTO prete di Roma, ucciso nelle Gallie con prosa e poezie religiose 567.	IL CALIBRO per omnia per omnia 567.	S. CALOIRIO giaculatorio di un primo monastero in un luogo, posta con 17 compagni in 15 templi di Palestina, fu ucciso nel tempio di Gerusalemme, dove fu ucciso anche il suo compagno 567.	IL CONCILIO DI PRINCIPALI di nuovo convocato dai vescovi nella Spagna 567.	BRACCALEONE il conte di Prunice 567.	DI SANTE notare per la sua vita 1584 elena del vescovo 567.
568		S. BERNARDO di Novara 568.	VENANZIO FORNATTO prete di Roma, ucciso nelle Gallie con prosa e poezie religiose 568.	IL CALIBRO per omnia per omnia 568.	S. CALOIRIO giaculatorio di un primo monastero in un luogo, posta con 17 compagni in 15 templi di Palestina, fu ucciso nel tempio di Gerusalemme, dove fu ucciso anche il suo compagno 568.	IL CONCILIO DI PRINCIPALI di nuovo convocato dai vescovi nella Spagna 568.	BRACCALEONE il conte di Prunice 568.	DI SANTE notare per la sua vita 1584 elena del vescovo 568.
569		S. BERNARDO di Novara 569.	VENANZIO FORNATTO prete di Roma, ucciso nelle Gallie con prosa e poezie religiose 569.	IL CALIBRO per omnia per omnia 569.	S. CALOIRIO giaculatorio di un primo monastero in un luogo, posta con 17 compagni in 15 templi di Palestina, fu ucciso nel tempio di Gerusalemme, dove fu ucciso anche il suo compagno 569.	IL CONCILIO DI PRINCIPALI di nuovo convocato dai vescovi nella Spagna 569.	BRACCALEONE il conte di Prunice 569.	DI SANTE notare per la sua vita 1584 elena del vescovo 569.
570	PRIMA DI APPONIRE L'OLIVANO di Lorchon in unione di Milano, ossia l'opera di Lorchon 570.	S. BERNARDO di Novara 570.	VENANZIO FORNATTO prete di Roma, ucciso nelle Gallie con prosa e poezie religiose 570.	IL CALIBRO per omnia per omnia 570.	S. CALOIRIO giaculatorio di un primo monastero in un luogo, posta con 17 compagni in 15 templi di Palestina, fu ucciso nel tempio di Gerusalemme, dove fu ucciso anche il suo compagno 570.	IL CONCILIO DI PRINCIPALI di nuovo convocato dai vescovi nella Spagna 570.	BRACCALEONE il conte di Prunice 570.	DI SANTE notare per la sua vita 1584 elena del vescovo 570.
571		S. BERNARDO di Novara 571.	VENANZIO FORNATTO prete di Roma, ucciso nelle Gallie con prosa e poezie religiose 571.	IL CALIBRO per omnia per omnia 571.	S. CALOIRIO giaculatorio di un primo monastero in un luogo, posta con 17 compagni in 15 templi di Palestina, fu ucciso nel tempio di Gerusalemme, dove fu ucciso anche il suo compagno 571.	IL CONCILIO DI PRINCIPALI di nuovo convocato dai vescovi nella Spagna 571.	BRACCALEONE il conte di Prunice 571.	DI SANTE notare per la sua vita 1584 elena del vescovo 571.
572		S. BERNARDO di Novara 572.	VENANZIO FORNATTO prete di Roma, ucciso nelle Gallie con prosa e poezie religiose 572.	IL CALIBRO per omnia per omnia 572.	S. CALOIRIO giaculatorio di un primo monastero in un luogo, posta con 17 compagni in 15 templi di Palestina, fu ucciso nel tempio di Gerusalemme, dove fu ucciso anche il suo compagno 572.	IL CONCILIO DI PRINCIPALI di nuovo convocato dai vescovi nella Spagna 572.	BRACCALEONE il conte di Prunice 572.	DI SANTE notare per la sua vita 1584 elena del vescovo 572.
573	MARCO IL 15 GIUGNO 1069 l'anno di morte di 10 anni marco del ss. indifferente Lombardo 1069.	S. BERNARDO di Novara 573.	VENANZIO FORNATTO prete di Roma, ucciso nelle Gallie con prosa e poezie religiose 573.	IL CALIBRO per omnia per omnia 573.	S. CALOIRIO giaculatorio di un primo monastero in un luogo, posta con 17 compagni in 15 templi di Palestina, fu ucciso nel tempio di Gerusalemme, dove fu ucciso anche il suo compagno 573.	IL CONCILIO DI PRINCIPALI di nuovo convocato dai vescovi nella Spagna 573.	BRACCALEONE il conte di Prunice 573.	DI SANTE notare per la sua vita 1584 elena del vescovo 573.
574	S. S. BERNARDINO di 15. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1							

Anni di G.C.	I S. PONTIFICI	II S. VESPOVI	III S. APOSTOLICI	IV S. PATRI	V S. GIORGI	VI S. ORDINI	VII S. ERETI	VIII S. SCISMATICI	IX S. CATTOLICI
501	PELAGIO II serve a suoi Amatori e d'essere, mortale e dissoluta in Franchi da quel silenzio con Longobardi 499.	T. S. BASILIO di Berea 493; T. S. FIRIDIO di Babilonia 493; T. S. BONDOLIO di Mito 493; T. S. BENCIO di CP 493.	WILDO vive d'averlo per alla sua Gramma borile colta. S. BASILIO 493.	T. S. EPISCOPI della di Arcidia per Pietro 493; della di Arcidia 493.	MANA Rifugio dei per cattolici, non della di Arcidia 493.	MANA Rifugio dei per cattolici, non della di Arcidia 493.	MANA Rifugio dei per cattolici, non della di Arcidia 493.	MANA Rifugio dei per cattolici, non della di Arcidia 493.	MANA Rifugio dei per cattolici, non della di Arcidia 493.
502	Convertito dal corso del Pontificale suo governo la propria casa in ospizio per i poveri nati 499.	T. S. BASILIO di Berea 493; T. S. FIRIDIO di Babilonia 493; T. S. BONDOLIO di Mito 493; T. S. BENCIO di CP 493.	WILDO vive d'averlo per alla sua Gramma borile colta. S. BASILIO 493.	T. S. EPISCOPI della di Arcidia per Pietro 493; della di Arcidia 493.	MANA Rifugio dei per cattolici, non della di Arcidia 493.	MANA Rifugio dei per cattolici, non della di Arcidia 493.	MANA Rifugio dei per cattolici, non della di Arcidia 493.	MANA Rifugio dei per cattolici, non della di Arcidia 493.	MANA Rifugio dei per cattolici, non della di Arcidia 493.
503	Invece dall'apostolo Romano sulla condotta cattolica, portato da per Longobardi 499.	T. S. BASILIO di Berea 493; T. S. FIRIDIO di Babilonia 493; T. S. BONDOLIO di Mito 493; T. S. BENCIO di CP 493.	WILDO vive d'averlo per alla sua Gramma borile colta. S. BASILIO 493.	T. S. EPISCOPI della di Arcidia per Pietro 493; della di Arcidia 493.	MANA Rifugio dei per cattolici, non della di Arcidia 493.	MANA Rifugio dei per cattolici, non della di Arcidia 493.	MANA Rifugio dei per cattolici, non della di Arcidia 493.	MANA Rifugio dei per cattolici, non della di Arcidia 493.	MANA Rifugio dei per cattolici, non della di Arcidia 493.
504	Perfetto di ogni dispo sizione di Gregorio dalla cele stiale di CP, per la prima volta di CP 493.	T. S. BASILIO di Berea 493; T. S. FIRIDIO di Babilonia 493; T. S. BONDOLIO di Mito 493; T. S. BENCIO di CP 493.	WILDO vive d'averlo per alla sua Gramma borile colta. S. BASILIO 493.	T. S. EPISCOPI della di Arcidia per Pietro 493; della di Arcidia 493.	MANA Rifugio dei per cattolici, non della di Arcidia 493.	MANA Rifugio dei per cattolici, non della di Arcidia 493.	MANA Rifugio dei per cattolici, non della di Arcidia 493.	MANA Rifugio dei per cattolici, non della di Arcidia 493.	MANA Rifugio dei per cattolici, non della di Arcidia 493.
505	Trenta annuati con Letto re non si durava scien tificamente di CP, per la prima volta di CP 493.	T. S. BASILIO di Berea 493; T. S. FIRIDIO di Babilonia 493; T. S. BONDOLIO di Mito 493; T. S. BENCIO di CP 493.	WILDO vive d'averlo per alla sua Gramma borile colta. S. BASILIO 493.	T. S. EPISCOPI della di Arcidia per Pietro 493; della di Arcidia 493.	MANA Rifugio dei per cattolici, non della di Arcidia 493.	MANA Rifugio dei per cattolici, non della di Arcidia 493.	MANA Rifugio dei per cattolici, non della di Arcidia 493.	MANA Rifugio dei per cattolici, non della di Arcidia 493.	MANA Rifugio dei per cattolici, non della di Arcidia 493.
506	Ricorre per la Sagra della, oscura di Roma, il quale vi di opera, ma non senza l'opera 493.	T. S. BASILIO di Berea 493; T. S. FIRIDIO di Babilonia 493; T. S. BONDOLIO di Mito 493; T. S. BENCIO di CP 493.	WILDO vive d'averlo per alla sua Gramma borile colta. S. BASILIO 493.	T. S. EPISCOPI della di Arcidia per Pietro 493; della di Arcidia 493.	MANA Rifugio dei per cattolici, non della di Arcidia 493.	MANA Rifugio dei per cattolici, non della di Arcidia 493.	MANA Rifugio dei per cattolici, non della di Arcidia 493.	MANA Rifugio dei per cattolici, non della di Arcidia 493.	MANA Rifugio dei per cattolici, non della di Arcidia 493.
507	Caso gli si del concilio di CP, in cui ogni papa Giovanni aveva titolo di pontefice universale 493.	T. S. BASILIO di Berea 493; T. S. FIRIDIO di Babilonia 493; T. S. BONDOLIO di Mito 493; T. S. BENCIO di CP 493.	WILDO vive d'averlo per alla sua Gramma borile colta. S. BASILIO 493.	T. S. EPISCOPI della di Arcidia per Pietro 493; della di Arcidia 493.	MANA Rifugio dei per cattolici, non della di Arcidia 493.	MANA Rifugio dei per cattolici, non della di Arcidia 493.	MANA Rifugio dei per cattolici, non della di Arcidia 493.	MANA Rifugio dei per cattolici, non della di Arcidia 493.	MANA Rifugio dei per cattolici, non della di Arcidia 493.
508	S. GREGORIO di Antiochia rice ve la lettera di suo padre 493.	T. S. BASILIO di Berea 493; T. S. FIRIDIO di Babilonia 493; T. S. BONDOLIO di Mito 493; T. S. BENCIO di CP 493.	WILDO vive d'averlo per alla sua Gramma borile colta. S. BASILIO 493.	T. S. EPISCOPI della di Arcidia per Pietro 493; della di Arcidia 493.	MANA Rifugio dei per cattolici, non della di Arcidia 493.	MANA Rifugio dei per cattolici, non della di Arcidia 493.	MANA Rifugio dei per cattolici, non della di Arcidia 493.	MANA Rifugio dei per cattolici, non della di Arcidia 493.	MANA Rifugio dei per cattolici, non della di Arcidia 493.
509	S. GREGORIO di Antiochia rice ve la lettera di suo padre 493.	T. S. BASILIO di Berea 493; T. S. FIRIDIO di Babilonia 493; T. S. BONDOLIO di Mito 493; T. S. BENCIO di CP 493.	WILDO vive d'averlo per alla sua Gramma borile colta. S. BASILIO 493.	T. S. EPISCOPI della di Arcidia per Pietro 493; della di Arcidia 493.	MANA Rifugio dei per cattolici, non della di Arcidia 493.	MANA Rifugio dei per cattolici, non della di Arcidia 493.	MANA Rifugio dei per cattolici, non della di Arcidia 493.	MANA Rifugio dei per cattolici, non della di Arcidia 493.	MANA Rifugio dei per cattolici, non della di Arcidia 493.
510	S. GREGORIO di Antiochia rice ve la lettera di suo padre 493.	T. S. BASILIO di Berea 493; T. S. FIRIDIO di Babilonia 493; T. S. BONDOLIO di Mito 493; T. S. BENCIO di CP 493.	WILDO vive d'averlo per alla sua Gramma borile colta. S. BASILIO 493.	T. S. EPISCOPI della di Arcidia per Pietro 493; della di Arcidia 493.	MANA Rifugio dei per cattolici, non della di Arcidia 493.	MANA Rifugio dei per cattolici, non della di Arcidia 493.	MANA Rifugio dei per cattolici, non della di Arcidia 493.	MANA Rifugio dei per cattolici, non della di Arcidia 493.	MANA Rifugio dei per cattolici, non della di Arcidia 493.
511	S. GREGORIO di Antiochia rice ve la lettera di suo padre 493.	T. S. BASILIO di Berea 493; T. S. FIRIDIO di Babilonia 493; T. S. BONDOLIO di Mito 493; T. S. BENCIO di CP 493.	WILDO vive d'averlo per alla sua Gramma borile colta. S. BASILIO 493.	T. S. EPISCOPI della di Arcidia per Pietro 493; della di Arcidia 493.	MANA Rifugio dei per cattolici, non della di Arcidia 493.	MANA Rifugio dei per cattolici, non della di Arcidia 493.	MANA Rifugio dei per cattolici, non della di Arcidia 493.	MANA Rifugio dei per cattolici, non della di Arcidia 493.	MANA Rifugio dei per cattolici, non della di Arcidia 493.
512	S. GREGORIO di Antiochia rice ve la lettera di suo padre 493.	T. S. BASILIO di Berea 493; T. S. FIRIDIO di Babilonia 493; T. S. BONDOLIO di Mito 493; T. S. BENCIO di CP 493.	WILDO vive d'averlo per alla sua Gramma borile colta. S. BASILIO 493.	T. S. EPISCOPI della di Arcidia per Pietro 493; della di Arcidia 493.	MANA Rifugio dei per cattolici, non della di Arcidia 493.	MANA Rifugio dei per cattolici, non della di Arcidia 493.	MANA Rifugio dei per cattolici, non della di Arcidia 493.	MANA Rifugio dei per cattolici, non della di Arcidia 493.	MANA Rifugio dei per cattolici, non della di Arcidia 493.
513	S. GREGORIO di Antiochia rice ve la lettera di suo padre 493.	T. S. BASILIO di Berea 493; T. S. FIRIDIO di Babilonia 493; T. S. BONDOLIO di Mito 493; T. S. BENCIO di CP 493.	WILDO vive d'averlo per alla sua Gramma borile colta. S. BASILIO 493.	T. S. EPISCOPI della di Arcidia per Pietro 493; della di Arcidia 493.	MANA Rifugio dei per cattolici, non della di Arcidia 493.	MANA Rifugio dei per cattolici, non della di Arcidia 493.	MANA Rifugio dei per cattolici, non della di Arcidia 493.	MANA Rifugio dei per cattolici, non della di Arcidia 493.	MANA Rifugio dei per cattolici, non della di Arcidia 493.
514	S. GREGORIO di Antiochia rice ve la lettera di suo padre 493.	T. S. BASILIO di Berea 493; T. S. FIRIDIO di Babilonia 493; T. S. BONDOLIO di Mito 493; T. S. BENCIO di CP 493.	WILDO vive d'averlo per alla sua Gramma borile colta. S. BASILIO 493.	T. S. EPISCOPI della di Arcidia per Pietro 493; della di Arcidia 493.	MANA Rifugio dei per cattolici, non della di Arcidia 493.	MANA Rifugio dei per cattolici, non della di Arcidia 493.	MANA Rifugio dei per cattolici, non della di Arcidia 493.	MANA Rifugio dei per cattolici, non della di Arcidia 493.	MANA Rifugio dei per cattolici, non della di Arcidia 493.
515	S. GREGORIO di Antiochia rice ve la lettera di suo padre 493.	T. S. BASILIO di Berea 493; T. S. FIRIDIO di Babilonia 493; T. S. BONDOLIO di Mito 493; T. S. BENCIO di CP 493.	WILDO vive d'averlo per alla sua Gramma borile colta. S. BASILIO 493.	T. S. EPISCOPI della di Arcidia per Pietro 493; della di Arcidia 493.	MANA Rifugio dei per cattolici, non della di Arcidia 493.	MANA Rifugio dei per cattolici, non della di Arcidia 493.	MANA Rifugio dei per cattolici, non della di Arcidia 493.	MANA Rifugio dei per cattolici, non della di Arcidia 493.	MANA Rifugio dei per cattolici, non della di Arcidia 493.
516	S. GREGORIO di Antiochia rice ve la lettera di suo padre 493.	T. S. BASILIO di Berea 493; T. S. FIRIDIO di Babilonia 493; T. S. BONDOLIO di Mito 493; T. S. BENCIO di CP 493.	WILDO vive d'averlo per alla sua Gramma borile colta. S. BASILIO 493.	T. S. EPISCOPI della di Arcidia per Pietro 493; della di Arcidia 493.	MANA Rifugio dei per cattolici, non della di Arcidia 493.	MANA Rifugio dei per cattolici, non della di Arcidia 493.	MANA Rifugio dei per cattolici, non della di Arcidia 493.	MANA Rifugio dei per cattolici, non della di Arcidia 493.	MANA Rifugio dei per cattolici, non della di Arcidia 493.
517	S. GREGORIO di Antiochia rice ve la lettera di suo padre 493.	T. S. BASILIO di Berea 493; T. S. FIRIDIO di Babilonia 493; T. S. BONDOLIO di Mito 493; T. S. BENCIO di CP 493.	WILDO vive d'averlo per alla sua Gramma borile colta. S. BASILIO 493.	T. S. EPISCOPI della di Arcidia per Pietro 493; della di Arcidia 493.	MANA Rifugio dei per cattolici, non della di Arcidia 493.	MANA Rifugio dei per cattolici, non della di Arcidia 493.	MANA Rifugio dei per cattolici, non della di Arcidia 493.	MANA Rifugio dei per cattolici, non della di Arcidia 493.	MANA Rifugio dei per cattolici, non della di Arcidia 493.
518	S. GREGORIO di Antiochia rice ve la lettera di suo padre 493.	T. S. BASILIO di Berea 493; T. S. FIRIDIO di Babilonia 493; T. S. BONDOLIO di Mito 493; T. S. BENCIO di CP 493.	WILDO vive d'averlo per alla sua Gramma borile colta. S. BASILIO 493.	T. S. EPISCOPI della di Arcidia per Pietro 493; della di Arcidia 493.	MANA Rifugio dei per cattolici, non della di Arcidia 493.	MANA Rifugio dei per cattolici, non della di Arcidia 493.	MANA Rifugio dei per cattolici, non della di Arcidia 493.	MANA Rifugio dei per cattolici, non della di Arcidia 493.	MANA Rifugio dei per cattolici, non della di Arcidia 493.
519	S. GREGORIO di Antiochia rice ve la lettera di suo padre 493.	T. S. BASILIO di Berea 493; T. S. FIRIDIO di Babilonia 493; T. S. BONDOLIO di Mito 493; T. S. BENCIO di CP 493.	WILDO vive d'averlo per alla sua Gramma borile colta. S. BASILIO 493.	T. S. EPISCOPI della di Arcidia per Pietro 493; della di Arcidia 493.	MANA Rifugio dei per cattolici, non della di Arcidia 493.	MANA Rifugio dei per cattolici, non della di Arcidia 493.	MANA Rifugio dei per cattolici, non della di Arcidia 493.	MANA Rifugio dei per cattolici, non della di Arcidia 493.	MANA Rifugio dei per cattolici, non della di Arcidia 493.
520	S. GREGORIO di Antiochia rice ve la lettera di suo padre 493.	T. S. BASILIO di Berea 493; T. S. FIRIDIO di Babilonia 493; T. S. BONDOLIO di Mito 493; T. S. BENCIO di CP 493.	WILDO vive d'averlo per alla sua Gramma borile colta. S. BASILIO 493.	T. S. EPISCOPI della di Arcidia per Pietro 493; della di Arcidia 493.	MANA Rifugio dei per cattolici, non della di Arcidia 493.	MANA Rifugio dei per cattolici, non della di Arcidia 493.	MANA Rifugio dei per cattolici, non della di Arcidia 493.	MANA Rifugio dei per cattolici, non della di Arcidia 493.	MANA Rifugio dei per cattolici, non della di Arcidia 493.

CICLO PASQUALE DI DIONIGI IL PICCOLO

SVENUTATO DAL CELEBRE CENSOVA NELL'ANNO 573. COME FU ANNUNZIATO NEL TESTO, SERIE III. E NELLA NOTA 9^a

In questo Cielo o Comune Pasquale, con-
posto da cinque Cicli fissati, di 19 anni
ciascuno, il seguito il giorno in cui
cade la festa liturgica della Pa-
squa, per corso di 90 anni,
ovvero dall'anno 532 fino
al 696. Cielo pertanto
secondato a quel-
lo di S. Clemente
d' Alessandria
anch' esso di
90 anni, co-
mparso nel
n.° 427
della
S.M.

..... **Scultore** in Trevisi marmerai del dia-

metri 50 centim., per uso della mo-

lissima chiesa di Ravenna, in cat-

terra italiana in quella Colle-

diale monumento inagite.

dei quale si collegano

preziosi nella, rae-

colle nella "Stella".

Si sverbera che lo

scultore adu-

però questo

simbolo be-

na di c.

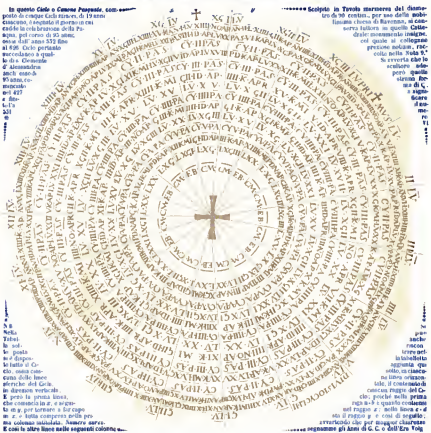
a signifi-

ficare

il no-

me

re il



Cin.	T	Ligne 2		Ligne 4 a 5		Ligne 6, 7, 8		Ligne 9, 10, 11		Ligne 12, 13, 14,		15							
		Alphab.	Alphab. Ligne	Châtel 1 Pâche	Châtel 2 Ligne	Châtel 1 Pâche	Châtel 2 Ligne	Châtel 1 Pâche	Châtel 2 Ligne	Châtel 1 Pâche	Châtel 2 Ligne								
XVII	I	Nonde Affrâto	572	III Hbode Affrâto	XVI	551	I Hbode Affrâto	XVII	570	III Hbode Affrâto	XV	569	III Hbode Affrâto	XVIII	568	III Hbode Affrâto	XIX	567	III Hbode Affrâto
XVIII	II	VIII kâf Affrâto	573	III kâf Affrâto	XVI	552	III kâf Affrâto	XVII	571	III kâf Affrâto	XV	570	III kâf Affrâto	XVIII	569	III kâf Affrâto	XIX	568	III kâf Affrâto
XVIII	III	IX Hbode Affrâto	574	III Hbode Affrâto	XVI	553	III Hbode Affrâto	XVII	572	III Hbode Affrâto	XV	571	III Hbode Affrâto	XVIII	570	III Hbode Affrâto	XIX	569	III Hbode Affrâto
I	III	III Nonde Affrâto	575	III Nonde Affrâto	XVI	554	III Nonde Affrâto	XVII	573	III Nonde Affrâto	XV	572	III Nonde Affrâto	XVIII	571	III Nonde Affrâto	XIX	570	III Nonde Affrâto
II	III	III kâf Affrâto	576	III kâf Affrâto	XVI	555	III kâf Affrâto	XVII	574	III kâf Affrâto	XV	573	III kâf Affrâto	XVIII	572	III kâf Affrâto	XIX	571	III kâf Affrâto
III	III	III Hbode Affrâto	577	III Hbode Affrâto	XVI	556	III Hbode Affrâto	XVII	575	III Hbode Affrâto	XV	574	III Hbode Affrâto	XVIII	573	III Hbode Affrâto	XIX	572	III Hbode Affrâto
IV	III	III Nonde Affrâto	578	III Nonde Affrâto	XVI	557	III Nonde Affrâto	XVII	576	III Nonde Affrâto	XV	575	III Nonde Affrâto	XVIII	574	III Nonde Affrâto	XIX	573	III Nonde Affrâto
V	III	III kâf Affrâto	579	III kâf Affrâto	XVI	558	III kâf Affrâto	XVII	577	III kâf Affrâto	XV	576	III kâf Affrâto	XVIII	575	III kâf Affrâto	XIX	574	III kâf Affrâto
VI	III	III Hbode Affrâto	580	III Hbode Affrâto	XVI	559	III Hbode Affrâto	XVII	578	III Hbode Affrâto	XV	577	III Hbode Affrâto	XVIII	576	III Hbode Affrâto	XIX	575	III Hbode Affrâto
VII	III	III Nonde Affrâto	581	III Nonde Affrâto	XVI	560	III Nonde Affrâto	XVII	579	III Nonde Affrâto	XV	578	III Nonde Affrâto	XVIII	577	III Nonde Affrâto	XIX	576	III Nonde Affrâto
VIII	III	III kâf Affrâto	582	III kâf Affrâto	XVI	561	III kâf Affrâto	XVII	580	III kâf Affrâto	XV	579	III kâf Affrâto	XVIII	578	III kâf Affrâto	XIX	577	III kâf Affrâto
IX	III	III Hbode Affrâto	583	III Hbode Affrâto	XVI	562	III Hbode Affrâto	XVII	581	III Hbode Affrâto	XV	580	III Hbode Affrâto	XVIII	579	III Hbode Affrâto	XIX	578	III Hbode Affrâto
X	III	III Nonde Affrâto	584	III Nonde Affrâto	XVI	563	III Nonde Affrâto	XVII	582	III Nonde Affrâto	XV	581	III Nonde Affrâto	XVIII	580	III Nonde Affrâto	XIX	579	III Nonde Affrâto
XI	III	III kâf Affrâto	585	III kâf Affrâto	XVI	564	III kâf Affrâto	XVII	583	III kâf Affrâto	XV	582	III kâf Affrâto	XVIII	581	III kâf Affrâto	XIX	580	III kâf Affrâto
XII	III	III Hbode Affrâto	586	III Hbode Affrâto	XVI	565	III Hbode Affrâto	XVII	584	III Hbode Affrâto	XV	583	III Hbode Affrâto	XVIII	582	III Hbode Affrâto	XIX	581	III Hbode Affrâto
XIII	III	III Nonde Affrâto	587	III Nonde Affrâto	XVI	566	III Nonde Affrâto	XVII	585	III Nonde Affrâto	XV	584	III Nonde Affrâto	XVIII	583	III Nonde Affrâto	XIX	582	III Nonde Affrâto
XIV	III	III kâf Affrâto	588	III kâf Affrâto	XVI	567	III kâf Affrâto	XVII	586	III kâf Affrâto	XV	585	III kâf Affrâto	XVIII	584	III kâf Affrâto	XIX	583	III kâf Affrâto
XV	III	III Hbode Affrâto	589	III Hbode Affrâto	XVI	568	III Hbode Affrâto	XVII	587	III Hbode Affrâto	XV	586	III Hbode Affrâto	XVIII	585	III Hbode Affrâto	XIX	584	III Hbode Affrâto
XVI	III	III Nonde Affrâto	590	III Nonde Affrâto	XVI	569	III Nonde Affrâto	XVII	588	III Nonde Affrâto	XV	587	III Nonde Affrâto	XVIII	586	III Nonde Affrâto	XIX	585	III Nonde Affrâto
XVII	III	III kâf Affrâto	591	III kâf Affrâto	XVI	570	III kâf Affrâto	XVII	589	III kâf Affrâto	XV	588	III kâf Affrâto	XVIII	587	III kâf Affrâto	XIX	586	III kâf Affrâto
XVIII</																			

CITAZIONI

per Secolo Sesto

per la pagina 62 del Testo

Numero	Autore, Opera, Passo citato, oppure brevi note	DELLA EDIZIONE adopterata			Numero	Autore, Opera, Passo citato, oppure brevi note	DELLA EDIZIONE adopterata		
		Testo	Versione o Città	Libro			Testo	Versione o Città	Libro
Per la Pagina 62 del Testo									
1	S. ENNODIO, <i>Libellus apologeticus pro Synodo IV Romana</i> , §. 3, presso MANSI, <i>Concil. Collectio</i> . B' onde scorgesi che la calunnia apposta al santo Pontefice era d' adulterio: vedi <i>ibidem</i> la nota 8. del dottissimo p. SIMMACO. Quanto poi alla chiamata dei Vescovi in Roma per parte di pp. Simmaco, vedasi la nostra Nota 4.	VIII	275	E	7	ANASTASIO BIBL. nella Sezione 79 o seg. no di pieno catalogo. E sono memorie di grande edificazione, dispoche lo spirito di pietà e devozione che consigliava a que' venerandi pontefici così splendide munificenze, a decoro del divin culto, dura anche oggi; o, a giudicarne dal fatto sin qui, innumerevoli memorie vorrà lasciare pur esso il regnante Pontefice PIO IX.	III	219	—
2	Come rilevasi da ANASTASIO BIBL. <i>Seccio 77</i> , ma non senza vedere i Fedeli devoti alla sua persona fatti segno alle più crudeli persecuzioni per parte de' scismatici capitati da Fosto patriano, l' emissario dell'imperatore Anastasio, citato nel Testo, anno 498, serie VII. Vedi <i>ibidem</i> , <i>Seccio 78</i> il MURATORI, an. 505 degli <i>Annali d' Italia</i> . . . accompagna con savio riflessione questi fatti: ma l' ordine cronologico non apparisce chiaro: parlandosi del visitatore inviato da Teodorico e insieme del concilio Primare, mentre quello appartiene meglio all'anno 504, e questo al 502.	III	214	—	8	S. SIMMACO PP. Ep. ad <i>Orientalis</i> , nel MANSI ID. Epist. 5 ad <i>Caesarium Arlat.</i> <i>ibidem</i> . . .	VIII	218	C
	Riportato dal p. MANSI, <i>Conciliorum Collectio</i> Veramente TILLEMENT, <i>Mém. Macédoine</i> , art. 5. non fa buon viso a questa Difesa pontificale, per uno stile che, secondo lui, non tiene a quello de' precedenti Pontefici. Ma si noti che l' empio imperatore Anastasio aveva troppo gravemente oltraggiato il Pontefice Simmaco, per non morire i trutti forti che vi si incontrano.	ib.	217	—	9	Conformandosi alla divisione provinciale già ordinata da s. LEONE MAGNO: come rilevasi dallo stesso S. SIMMACO, Ep. 9, ad <i>Episc. Gall.</i> <i>ib.</i>	ib.	211	E
	ANASTASIO BIBL. scrive di s. SIMMACO, <i>seccio 81 omni anno per African, vel Sarlinian, ad Episcopos, qui in exilio erant retrus, pecunias et vestes ministrabat</i> . Vedi pure RUINART, <i>Historia Persecutionis Vandalicae</i> , p. II, c. XI. . . .	III	287	—	10	Vedansi le osservazioni cronologiche del padre PAGI nn. 2-4 all'anno 514 del Basovio . . .	ib.	226	B
5	S. SIMMACO PP. Epist. 7 ad <i>Afric</i> presso MANSI Vedi pure S. ENNODIO, lib. II, epist. 14, presso il GALLANDO, <i>Bibliotheca Veterum Patrum</i> . . .	VIII	243	D	11	Scrisse il vecchio imperatore Anastasio al Papa, fingendo zelo cattolico, per la paura messagli in corpo dalle armi di Vitaleone. Vedi la sua Lettera ad <i>Hormisdas</i> , presso MANSI, <i>Conc. Gall.</i> e alla pag. 388, C; nonché la nostra Nota 4. §. 3.	IX	140	—
	Da CASSIODORO, <i>Chronicon</i> , in <i>Biblioth. Mar.</i> raccogliesi che solamente sotto il Consolato di Cassiodoro stesso, cioè nell'anno 514, ebbero fine le discordie fomentate dal partito di Lorenzo antipapa: e però durarono ed inquietarono Roma per tutto il pontificato di s. Simmaco.	XVI	675	—	12	Con istruzioni assai prudenti; come rilevasi dall' <i>Indiculus qui datus est Ennodio</i> , etc. <i>ibid.</i>	VIII	384	C
4	ANASTASIO BIBL. scrive di s. SIMMACO, <i>seccio 81 omni anno per African, vel Sarlinian, ad Episcopos, qui in exilio erant retrus, pecunias et vestes ministrabat</i> . Vedi pure RUINART, <i>Historia Persecutionis Vandalicae</i> , p. II, c. XI. . . .	III	222	—	13	Che giunsero a consolarlo nell'anno 513: vedi PAGI, n. 5 all'anno 516 del Basovio . . .	ib.	389	C
	S. SIMMACO PP. Epist. 7 ad <i>Afric</i> presso MANSI Vedi pure S. ENNODIO, lib. II, epist. 14, presso il GALLANDO, <i>Bibliotheca Veterum Patrum</i> . . .	—	284	—	14	Vedi BARONIO, <i>Annales</i> , anno 516, n. 1. . .	IX	170	—
5	S. SIMMACO PP. Epist. 7 ad <i>Afric</i> presso MANSI Vedi pure S. ENNODIO, lib. II, epist. 14, presso il GALLANDO, <i>Bibliotheca Veterum Patrum</i> . . .	VIII	217	E	15	Vedasiene tutte le particolarità negli <i>Annali</i> suddetti: anno 416, nn. 1-18 . . .	ib.	166	—
	Da CASSIODORO, <i>Chronicon</i> , in <i>Biblioth. Mar.</i> raccogliesi che solamente sotto il Consolato di Cassiodoro stesso, cioè nell'anno 514, ebbero fine le discordie fomentate dal partito di Lorenzo antipapa: e però durarono ed inquietarono Roma per tutto il pontificato di s. Simmaco.	XI	64	E	16	S. ORMISDA PP. Epist. 10 ad <i>Arianas Viennenses</i> , presso MANSI, <i>Conciliorum Collectio</i> . . .	VII	409	E
6	Da CASSIODORO, <i>Chronicon</i> , in <i>Biblioth. Mar.</i> raccogliesi che solamente sotto il Consolato di Cassiodoro stesso, cioè nell'anno 514, ebbero fine le discordie fomentate dal partito di Lorenzo antipapa: e però durarono ed inquietarono Roma per tutto il pontificato di s. Simmaco.	XI	1568	E F	17	S. ORMISDA PP. spediva nell'anno 517 le Lettere nn. 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21 e 22 riportate dallo stesso MANSI, <i>ibidem</i> . . .	ib.	410	—
	Da CASSIODORO, <i>Chronicon</i> , in <i>Biblioth. Mar.</i> raccogliesi che solamente sotto il Consolato di Cassiodoro stesso, cioè nell'anno 514, ebbero fine le discordie fomentate dal partito di Lorenzo antipapa: e però durarono ed inquietarono Roma per tutto il pontificato di s. Simmaco.	—	217	E	18	Vedi pure BARONIO, anno 517, per intero . . .	IX	182	—
	Da CASSIODORO, <i>Chronicon</i> , in <i>Biblioth. Mar.</i> raccogliesi che solamente sotto il Consolato di Cassiodoro stesso, cioè nell'anno 514, ebbero fine le discordie fomentate dal partito di Lorenzo antipapa: e però durarono ed inquietarono Roma per tutto il pontificato di s. Simmaco.	XI	64	E	19	e ANASTASIO BIBL. in s. <i>Hormisdas</i> : <i>Secc. 82</i> , 85	III	224	—
	Da CASSIODORO, <i>Chronicon</i> , in <i>Biblioth. Mar.</i> raccogliesi che solamente sotto il Consolato di Cassiodoro stesso, cioè nell'anno 514, ebbero fine le discordie fomentate dal partito di Lorenzo antipapa: e però durarono ed inquietarono Roma per tutto il pontificato di s. Simmaco.	XI	1568	E F	20	S. ORMISDA PP. Epist. 25 ad <i>Hispanias Episcopos</i> , riportata nel MANSI, <i>Conciliorum Collectio</i> . . .	VIII	436	E
	Da CASSIODORO, <i>Chronicon</i> , in <i>Biblioth. Mar.</i> raccogliesi che solamente sotto il Consolato di Cassiodoro stesso, cioè nell'anno 514, ebbero fine le discordie fomentate dal partito di Lorenzo antipapa: e però durarono ed inquietarono Roma per tutto il pontificato di s. Simmaco.	—	217	E	21	Con singolare soddisfazione si leggeranno mai sempre negli <i>Annali</i> del BARONIO, anno 519, nn. 2-77 le belle Lettere e lo altro Relazioni di quanto occorre in sì lieta congiuntura.	—	—	—
	Da CASSIODORO, <i>Chronicon</i> , in <i>Biblioth. Mar.</i> raccogliesi che solamente sotto il Consolato di Cassiodoro stesso, cioè nell'anno 514, ebbero fine le discordie fomentate dal partito di Lorenzo antipapa: e però durarono ed inquietarono Roma per tutto il pontificato di s. Simmaco.	—	217	E	22	Vedesi il copioso carteggio di S. ORMISDA PP. nell'anno 519, presso MANSI, Epist. 36 e segg.	VIII	447	—

Numero	Autore, Opera, Capo citato oppure brevi note	DELLA EDIZIONE adopterata			Numero	Autore, Opera, Capo citato oppure brevi note	DELLA EDIZIONE adopterata		
		Totale	Figura e Lettera	Linee			Totale	Figura e Lettera	Linee
22	Nella celebre conferenza dell'anno 504, riportata nella Collezione del MANSI	VIII	241	—	36	le in Aries. Vedi MURATORI, <i>Annali d'Italia</i>	III	347	C
23	Vedasi il bell'elogio, che dell'esimie virtù del vescovo LORETO in sì gravi circostanze, lasciò il S. ENNOBIO, <i>Sermo in die Natali Laurentii</i> (ossia nell'anniversario di sua elezione) presso GALLANDI, <i>Bibliotheca Veterum Patrum</i>	XI	168	D	37	Le intrusioni sapientissime, colle quali S. ORMSIDA PP. aveva accompagnato la missione di S. Ennodio, stanno nell' <i>Indiculus</i> riportato dal MANSI, <i>Conciliorum Collectio</i>	VIII	389	—
	S. SIMMACO PP. Epistola 4 ad Laurentium, presso MANSI, <i>Conciliorum Collectio</i>	VIII	210	B	38	Vi accenna pure ANASTASIO BIBLIOTECARIO, in S. Hormisdas: <i>Settio</i> 82	III	224	15
	Solo è a dolere, che non siasi giunta la piena <i>Relazione delle sue gesta</i> , che il santo Pontefice, in fine alla lettera stessa, gli prometteva di voler scrivere: vedi <i>ibidem</i>	ib.	211	14	38	PAGI, n. 5 all'anno 515 del Basilio	IX	163	—
24	Nel 502. Vedi il PAGI, n. 8 all'anno stesso degli <i>Annali del Basilio</i>	IX	25	—	39	Nel resistere alle arti eorrompitrice del vecchio imperatore Anastasio. Vedi S. ORMSIDA PP. Epist. 11, presso MANSI, <i>Conciliorum Collectio</i>	VIII	414	A D
25	S. CESARIO d'Aries è uno dei più celebri vescovi del Secolo VI. Ne fa l'elogio anche il TROYA, <i>Storia d'Italia</i> , lib. XXXVI, §. 16	II, I	621	—	40	e ANASTASIO BIBLIOTECARIO in S. Hormisdas, <i>Settio</i> 82, 85	IX	224	—
	Id. <i>ibidem</i> , §. 32	ib.	638	—	41	Vedi BARONIO, <i>Annales</i> , anno 517, n. 27. dov'è pure una bella Lettera di papa Ormsida allo stesso illustre vescovo Possessore	IX	187	—
	E quanto al primo esilio sofferto da S. CESARIO per colonne politiche, vedi il p. PAGI, n. 2 all'anno 507 del Basilio	IX	64	—	42	Id. <i>ibidem</i> , anno 518, n. 25 e segg.	ib.	207	—
26	Come rileviamo dalla <i>Storia Miscela</i> presso il MURATORI, <i>Annali d'Italia</i> , anno 504	III	291	—		Vedansi <i>ibidem</i> le note del p. PAGI, n. 4	ib.	ib.	—
	Le notizie, possibili ad iversi in tanto difetto di monumenti, sono raccolte dal RUIVARIO, <i>Historia Persecutionis Vandalicæ</i> p. II, c. 11	—	274	—		Tra la fine del Secolo V ed i primordi del VI, ossia sotto Zenone ed Anastasio imperatori, vennero in luce i lavori storici di BASILIO di Gilecia. Ma sulla più ne rimane: come pure del 16 Libri da lui scritti contro Giovanni di Scitopoli. Vedi VOSSIO, lib. II, de <i>Historia Græcorum</i> , cap. 22. Opere: edizione d'Amsterdam, 1701	IV	149	—
27	Nell'esilio cui era stato condannato da re Trasamondo nell'anno 504. Vedi il p. PAGI, n. 7 all'anno 495 del Basilio	VIII	594	—		La famosa Apologia di S. ENNOBIO sta anche nella <i>Collezione</i> del MANSI	VIII	271	C
28	Nell'anno 505. Vedi PACI, n. 4 all'anno stesso 506 degli <i>Annali Baroniani</i>	IX	58	—		e colle Note del dottissimo p. SIMONE. Apparecchiata nell'anno 502, come, dopo i BOLLANDISTI, fu pure d'avviso lo stesso padre MANSI, <i>ibidem</i>	ib.	305	D
29	S. REMIGIO, Epist. 2, presso GALLANDI, n. 2	XI	804	C		Quanto al merito di sì nobile scrittura « io, scrive il ch. CARLO TROYA, che parziale troppo sembrò a molti questa difesa d'Ennodio in pro della Chiesa di Roma: pur tuttavia i Vescovi si dei Concili Romani, e di pregio dell'opera egli è per ora il sapere, non come si malincuore ne secoli seguenti, ma quali nel quinto e nel sesto fossero su tal proposito le opinioni. » <i>Storia d'Italia</i> , lib. XXXV, §. 17	II, I	379	—
30	Nell'occasione dell'assedio d'Aries, per le armi di Teodorico: come si raccoglie da CIPRIANO scrittore della Vita di S. CESARIO, presso BARONIO, anno 508, n. 11	IX	73	—	43	S. AVITO, <i>Epistola ad Seniores Urbis Romæ</i> , presso MANSI, <i>Conciliorum Collectio</i>	VIII	294	C
31	Tutti intervenuti al Concilio d'Orléans nel 511. Vedi PAGI, n. 12 all'anno 507 del Basilio	ib.	68	—	44	Come osservò il ch. P. BOTTALLA nell'art. 9 de' suoi <i>Studi storici sulla Chiesa e l'Impero</i> , inseriti nell'esimie <i>Civiltà Cattolica</i> , <i>Settie</i> II	XII	155	—
32	Durante la fiera persecuzione dell'imperatore Anastasio. Vedi la Citazione 128	I	232	—	45	Vedutene le belle particolarità descritte dal RUIVARIO, <i>Historia Persecutionis Vandali</i> , p. II, cap. 11	—	284	—
33	Veramente a Flaviano, non meno che S. ELIA, furono accusati da TEOFANE, <i>Chronographia d'aver condannato il Concilio di Calcedonia</i> . Ma EYACHIO, <i>Hist. Eccles.</i> lib. III, cap. 31 e 32	II	409	—	46	CLODOVEO, <i>Epist. ad Episcopos</i> , presso MANSI, <i>Conciliorum Collectio</i> , <i>Settie</i> III, cap. 11	XVI	168	—
	sostenne il contrario: e con tale ampiezza, che il p. GORDIO nelle sue Note a TEOFANE stesso mostra propendere per la narrazione di questo storico. Così il BARONIO, <i>Annales</i> , an. 512, n. 16 ad espose il p. PAGI, <i>ibid.</i> , an. 491, n. 7 e segg. presso le difese dei due santi contro Teodora: e ad essi fecero plauso i BOLLANDISTI: <i>Vitæ SS. Florii et Eliæ</i> : <i>Julius</i> 4	IX	112	—	47	ne dà un sunto. Poi tempo in cui fu scritta, cioè tra l'anno 509 e il 511, vedi <i>ibidem</i>	ib.	179	9
	Sax FLAVIANO fu esiliato nell'anno 512: vedi PAGI, n. 2 all'anno 513 del Basilio	VIII	535	—	48	Lo scritto del santo abate TEODOSIO è riportato dal PACI, n. 10, all'anno 511 del Basilio	IX	405	—
34	e S. ELIA nel 515: vedi <i>ibidem</i> , n. 4	IX	136	—	49	Inseriti nella <i>Bibliotheca Maxima</i>	VIII	467	—
	Id. <i>ibidem</i> , n. 4	ib.	150	—	50	S. GREGORIO M., <i>Dialogorum</i> , lib. IV, cap. 40. ne fa l'elogio. Vedi pure i BOLLANDISTI, <i>Mein</i> 31	II	444	B
35	Come già in A. EFRAIM vescovo di Pavia, così in S. CESARIO d'Aries, l'ariano Teodorico re d'Italia ammirava le esimie virtù pastorali, le quali erano la più valida confutazione delle « cunnie », cui venne fatto segno il santo preloso presso Teodorico stesso, in quel tempo dominan-					Prendendo occasione da un'adunanza tenuta da papa SIMMACO nell'anno 513. Nella Nota 6.ª si parla del più importante tra i lavori del più e dotto BOEZIO: ed è nella conclusione, ch'ei lasciò ai posteri uno de' più insigni esempi di cristiana modestia, degna dell'imitazione di ogni più ad-	VII	438	—

Numero	Autore, Opera, Rassegna citata, oppure breve note	DELLA EDIZIONE adoperata			Numero	Autore, Opera, Rassegna citata, oppure breve note	DELLA EDIZIONE adoperata		
		Tom.	pag.	Col.			Tom.	pag.	Col.
	dottrinato Tomaso. A quel primo lavoro tenner dietro altri trattati teologici, dei quali tutti diede un' ampia analisi il p. RIVAZZO CALLESI, <i>Historia de Antiqua sacra ecclesiasticaque</i> , c. 28, n. 2. § 1.								
51	Vedi la prefazione di CASSODORO all' <i>Historia Tripartita</i> , ed il suo libro: <i>De divina lectionibus</i> , cap. 17, inseriti nella <i>Bibliotheca Max.</i>	XV	565	—		BENEDETTO XIV nell' auro suo libro: <i>De Festis Beatae Virginis Mariae</i> , cap. 8, §. 28.	—	289	—
52	S. AVITO, <i>Epist. ad Hormisd.</i> presso MASSI.	XI	1294	B C		E si noti come avendo il Basnage voluto ritarare sino al secolo X l' istituzione della festa dell' Assunzione di MARIA V., la sua opinione fu accolta con generale ribrezzo, e con molta diligenza confutata dal dottissimo MURATORI, nella sua <i>Dissertatione de Rebus Liturgicis</i> .	—	58	—
53	Vedi PAGI, n. 5, all' anno 546 del Baroneo.	IX	170	—	72	La narrazione di SOFFRONIO sta negli Annali Baronesiani anno 513, n. 21.	IX	132	—
	Pubblichi colle altre Opere dell' illustre s. Avito nella <i>Bibliotheca</i> del p. GALLANDI.	X	607	—	73	Vedi la Lettera sinodale del Concilio di Gerusalemme, riportata negli stessi Annali s. 518, n. 39.	ib.	219	—
	Moriva il beato s. AVITO sul fare dell' anno 518, come opina lo stesso p. GALLANDI, <i>Prolegomena</i> .	ib.	xxx	C	74	BARONIO, <i>ibidem</i> , anno 504, n. 35 e segg.	ib.	44	—
54	Vedi la Prefazione del VALLESIO, in <i>Historia Theodorici</i> , <i>Engelii</i> etc., Edizione di Torino.	—	xv	—	75	BOLLANDISTI, <i>Vita S. Hilarii, Maius</i> 15.	ib.	474	F
	Condotta sino ai Consoli dell' anno 519, che furono Giulio Augusto ed Eutarico, genero del re Teodorico. Vedi la stessa Cronica di CASSODORO, nella <i>Bibliotheca Maxima</i> .				76	TROYA, <i>Storia d' Italia</i> , lib. xxv, §. 22.	ib.	385	—
56	Vedi la <i>Biblot.</i> del FOZIO, <i>Codes</i> 160, 206, 207. Nell' anno 520 anche PIETRO MACCONE dava in luce uno scritto, riportato nella <i>Biblot.</i> del GALLANDI intitolato <i>de Incarnatione et Gratia</i> . Vedi <i>ib.</i>	XI	all.	F		Vedi BARONIO, <i>Annales</i> , an. 504, nn. 11 e segg.	ib.	39	—
57	Li descrive, e ne rileva il merito, CARLO TROYA, <i>Storia d' Italia</i> , lib. xxv, §. 6 e segg.	XI	227	—		Quanto poi alla predicazione di s. Equizio monaco, ma semplice laico, si noti, che il santo pontefice Simmaco, cui s. Equizio stesso era stato perciò accusato, gli permise di continuare; onde appunto se n' ebbe mirabile giovamento, nella Valeria e nelle regioni circostanti.	ib.	587	—
58	Ciò che si raccoglie dall' Epistola citata al o. 5, la quale fu appunto scritta da S. ENNODIO a nome di S. SIMMACO, sommo pontefice.	ib.	viii	C	77	Vedi PAGI, n. 4, all' anno 512 del Baroneo.	IX	111	—
59	Celebri entrambe per le scritti ad esso diretti dell' illustre vescovo s. FELICIANO, <i>Annates</i> , anno 504, n. 56 o segg.	ib.	563	—	78	o lo stesso BARONIO, anno 513, n. 8 o 32.	ib.	128	—
60	Principessa ben degna di memoria nei fasti della Chiesa per grandi limosine, per vita austera, e perchè esortava incessantemente i figli e i nepoti a difendere la Fede Cattolica; alla quale infanti il figliuol suo s. Sigismondo fe' ritornare i popoli della Borgogna nell' anno 517. Vedi le Note del padre PAGI, n. 5, all' anno 509 degli Annali Baronesiani.	IX	50	—	79	PAGI, n. 10 e segg. all' no. 511, <i>ibidem</i> .	ib.	163	—
61	Nell' anno 507, secondo i computi dello stesso p. PAGI, n. 11, all' anno 508 del Baroneo.	ib.	89	—		Nell' anno 512. Vedi PAGI, n. 9, all' an. 508, <i>ib.</i>	ib.	78	—
	La Vita di s. Savastio fu scritta dal celebre Eugipio ricordato nel Testo all' anno 509.	ib.	82	—		BARONIO, <i>ibidem</i> , n. 28.	ib.	80	—
62	L' abate s. Massenzio è illustre nei fasti della guerra di Clodoveo nell' anno 507. Vedi BARONIO, <i>Annales</i> , anno 507, n. 19.				80	E con singolar compiacenza leggiamo testè nei giornali religiosi, che, restaurata quell' antica Badia, stanno per prenderne possesso le monache Domenicane di Celte.			
63	Vedi PAGI, n. 8 o 10 all' anno 511 del Baroneo.	ib.	65	—	81	TEOFANE, <i>Chronographia</i> .	I	250	—
64	MABILLON, <i>Acta SS. Ordinis S. Benedicti</i> .	ib.	102	—		PAGI, n. 6, all' anno 546 del Baroneo.	IX	175	—
65	Alquanto notizie sono raccolte e riportate negli Annali del BARONIO, n. 368, n. 20.	I	553	—		L'atto fondiario è riferito dal MASSI, <i>Cons. Gall.</i>	VIII	551	C
66	S. Genesio moriva più probabilmente nell' anno 512. Vedi TILLEMONT, <i>Mémoires</i> , s. Genesio, Nota 3.	IX	77	—		Dicimmo solenne la fondazione, perchè già il monastero esisteva, fondato dal celebre s. Severino abate, morto nel 507. Vedi le note del p. PAGI negli anni 515 e 522 del Baroneo.	ib.	536	E
67	BARONIO, <i>Annales</i> , anno 515, n. 50.	IX	303	—		Ma per riguardo al tempo della fondazione, seguimmo l' autorità di S. GREGORIO TURONENSE, il quale nella sua <i>Historia Francorum</i> , lib. II, cap. 5, inserita nella <i>Bibliotheca Maxima</i> .			
68	BARONIO, <i>ibidem</i> , anno 514, n. 36.	ib.	149	—	82	scrive, che fu edificato dopo che Sigismondo succedette al padre Gondobado; ciò che MURATORI, <i>Annali d' Italia</i> , mette nell' anno 517.	III	324	96
	PAGI, <i>ibidem</i> , n. 13.	ib.	150	—		Nell' <i>Adnotatio chronologica</i> inserita dal padre MANSI nella sua <i>Collezione dei Concilii</i> .	VIII	505	CD
69	Vedasi la <i>Relazione</i> che ne diedero a S. Onorato sommo pontefice gli Arcivescovi di san Marco: presso MASSI, <i>Conciliorum Collectio</i> .					sono poste in ordine cronologico i fatti spettanti alla riscossa dello scisma dell' antipapa Loreano nell' anno 504; le particolarità del quale ci vennero tramandate da ANASTASIO BIBL. <i>Scetio</i> 77.	III	214	—
70	La Chiesa ne fa commemorazione il 31 Luglio.	VIII	425	B		Vedi pure MURATORI, <i>Annali d' Italia</i> , an. 503 notando che, come diremo nella Citazione 85, ci siamo allontanati dalla cronologia del p. PACE, seguita pure dal MURATORI nel luogo citato.	III	280	—
71	Nell' anno 501: vedi PAGI, note al Baroneo, n. 5 Vedansi le osservazioni dell' illustre Pontefice	IX	9	—	83	Vedi in Citazione 42.			
					84	ANASTASIO BIBL. <i>Scetio</i> 78.	III	217	12
						Post haec etc., et ob diu gl' sforzi brutali del partito scismatico, espulsi dal patrio Fesio, per abbattere il legittimo Pontefice; sforzi durati pur troppo sino all' anno 505.			

Numero	Autore, Opera, Raso citato, oppure breve note	DELLA EDIZIONE adopterata			Numero	Autore, Opera, Raso citato, oppure breve note	DELLA EDIZIONE adopterata		
		Tomo	pagina o colonna	linea			Tomo	pagina o colonna	linea
85	Circa l'anno 504, ossia dopo l'operato da re Teodorico in favore di s. SIMMACO pp. <i>Eadem tempestate</i> mette NICEFORO, <i>Hist. Eccl.</i> I, XVI, c. 33	II	711	D		nologia, da lui compilata, dei concetti di s. Simmaco pp. Lavori certamente eruditissimi, ma de' quali dico bene il p. MANSI, che <i>Viria doctissima</i> <i>probatior quae de transpandina Synodus ab eo operae disputantur</i> : vedi le contronote al Paci, presso BARONIO, <i>Annales</i> , anno 502, n. (2) . . .	ib.	11	—
86	PACI, n. 4 all'anno 506 del BARONIO . . .	IX	28	—		che bene il BARONIO colloca nell'anno 504, n. 5 . . .	ib.	303	C
87	TEOFANE, <i>Chronographia</i> , an. slessa, 409 (506)	I	250	19		Presso BARONIO, <i>ibidem</i> , n. 26 e segg. . .	ib.	310	—
	Per le notizie circa s. tristo soggetto, vedi <i>ibid.</i>	ib.	252	—		e MANSI, <i>Conciliorum Collectio</i> . . .	ib.	317	—
88	Per EVACRIO, <i>Hist. Eccl.</i> lib. III, cap. 31 n. 32	—	329	A		Presso MANSI, <i>ibidem</i> . . .	ib.	319	—
89	TEOFANE, <i>Chronographia</i> , an. slessa, 502 (509)	I	254	2	98	<i>ibidem</i> . . .	ib.	347	C
	Come rileviamo dalla Lettera di S. TEODOSIO					Vedi PACI, an. 10 e 12 all'anno 507 del BARONIO	IX	67	—
90	abate presso Paci, n. 10 all'anno 511 del BARONIO	IX	105	—	99	E ciò a dispetto di Doroteo vescovo di Tessalonica o loro metropoli, comunicante con Timoteo vescovo di CP. Vedi MANSI <i>Concil. Collectio</i>	VIII	358	C
	TEOFANE, <i>Chronographia</i> . . .	I	257	7		MANSI, <i>Synodus Vet. Epist.</i> <i>ibidem</i> . . .	ib.	404	E
91	MARCELLINO, <i>Chronicon</i> , an. 512, nel CALLANO	X	132	E	100	<i>ibidem</i> , Epistola sinodica ad <i>Hormisdas</i> . . .	ib.	405	B
	Vedi PACI, n. 6 all'anno 511 del BARONIO	IX	101	—	101	S. ORMESIA PP. Epist. 8 ad <i>Synod. Ep. Vet.</i>	ib.	539	B
	n. 2. all'anno 515 <i>ibidem</i> . . .	ib.	126	—		Nel 516. Presso MANSI, <i>ibidem</i> . . .	ib.	547	D
	BARONIO, <i>ibidem</i> , n. 9 . . .	ib.	129	—	102	E nell'anno appresso celebravasi pure un sinodo a Cironda, disciplinare anch'esso. Vedi <i>ibid.</i>	ib.	547	D
92	E non senza grande ammirazione scorgesi l'eretico Giovanni di Gerusalemme divenire cattolico e confessore per le insinuazioni dell'illustre abate s. SARA. Vedi <i>ibidem</i> .				103	Nel 517, morì le più cure di s. Sigismondo re dei Borgognoni, n. di s. Avito vescovo di Vienna. MANSI, <i>Conciliorum Collectio</i> . . .	ib.	555	—
93	Come gli eutichiani, sotto l'empio Anastasio imperatore, obbero nome particolare di <i>Acefali</i> e di <i>Teopaschiti</i> , così chiamaronsi più particolarmente <i>Serieriani</i> , sotto Giustino I suo successore.	IX	175	—	106	Presso MANSI, <i>ibidem</i> . . .	ib.	574	D
94	BARONIO, <i>Annales</i> , anno 516, n. 40 . . .	ib.	ib.	—	107	<i>ibidem</i> . . .	ib.	579	D
	Fu per altro nel 517: vedi PACI, <i>ibidem</i> , n. 7				108	Presso BARONIO, anno 518, an. 36 e segg. . .	IX	218	—
95	Ammissio per più probabile, come ritiene il MURATORI <i>Annali d'Italia</i> , anno 500 . . .	III	281	12		Presso MANSI, <i>Conciliorum Collectio</i> . . .	VIII	579	D
	che Simmaco, riconosciuto legittimo Papa nel concilio Romano I del 499, avesse fin d'allora, secondo il BARONIO, n. 10 dell'anno stesso . . .								
	eletto il suo antagonista Lorenzo vescovo di Nocera, e l'accostamento dal sistema cronologico conformato dal p. PACI nelle Note al BARONIO stesso ed inserito nella Collazione del MANSI . . .	VIII	625	—	109	Come rileviamo da S. ENNODIO, <i>Libellus apologet. pro IV Synodo Romana</i> , §. 18, nel MANSI . . .	VIII	282	DE
	o seguimmo l'ordine dei tempi esposto dal detto MANSI sopracitato: vedi <i>ibidem</i> . . .	ib.	304	C	110	Vedi l'esordio del Sinodo Romano III: <i>ibidem</i> . E ben merita che si legga e si ponderi attentamente, trattandosi d'una pagina che ispira grande venerazione alla s. Sede, dettata com'era da vescovi, chiamati a giudicare il sommo Pontefice. E che non intendessero furia dai giudici, ma da semplici panegiristi dell'innocente Pontefice, lo si rileva dalla formula usata dai vescovi nel sottoscrivere alla stessa Sinodo: poichè Lorenzo di Milano pel primo così si esprime: <i>Laurentius episcopus ecclesiae Mediolanensis huic astanti nostro, in quo totum curamus DEI JUDICIO COMMISIMUS, subscripsi</i> . Vedi <i>ibidem</i> . . .	ib.	248	CB
	E con quanta venerazione quei prelati italiani trattassero s. SIMMACO nel dicono gli Atti stessi originali. Il dottissimo CARLO TROYA, nella sua <i>Storia d'Italia</i> , lib. XXXV, §. 61 n. segg. . .	II	214	C		Vedi l'Epistola S. Arli Episcopi Viennensis ad <i>Senatores urbis Romae</i> , presso MANSI, <i>ibid.</i> . . .	ib.	294	C
	ne tratta di proposito anch'egli, e collo stesso ordine cronologico da noi seguito . . .	II, I	577	—	111	Vedi il decreto presso BARONIO, an. 502, n. 33	IX	25	—
96	Presso MANSI, <i>Conciliorum Collectio</i> . . .	VIII	302	E	112	E ben notò il dottissimo CARLO TROYA nella sua <i>Storia d'Italia</i> , lib. XXXV, §. 19 . . .	II, I	582	—
	Vedi per tempo in cui fu celebrato, <i>ibidem</i> . . .	ib.	305	CD		essero da quella ordinazione derivata molte delle istituzioni religiose del Medio-Evo.			
	In questo concilio si dichiarò nullo ed inusistente un Decreto, fatto già sotto re Odasere, di non eleggere o consecrare il Papa senza aver prima consultato il re, o per lui il Prefetto del Pretorio.				113	Vedi i Canon 21, 18, 20, 47 . . .	VIII	328	B
97	Presso MANSI, <i>ibidem</i> . . .	ib.	305	C	114	MABILLON, <i>Acte SS. ordinis S. Benedicti</i> . . .	I	359	18
	La data dell'anno 505 ci pare la più probabile per il concilio Romano V, convalidata com'è dalla nota consolare apposta agli Atti: <i>Post consulationem Aricini</i> , cioè dopo il 502; nota, che il PACI, n. 11 all'anno 505 del BARONIO . . .	IX	30	—		Del resto chi ammette copia di testimonianze in proposito, anteriori al secolo IX, può consultare il CHARPON, <i>Hist. de l'Extremite Occident</i> . . .	II	374	—
	chiamò <i>additio</i> , solo perchè incompleta la cro-					e PERBONE <i>De Extrema Unctione</i> , §. 28 . . .	VIII	73	—

Numero	Autore, Opera, Raso citato, oppure brevi note	DELLA EDIZIONE adopta			Numero	Autore, Opera, Raso citato, oppure brevi note	DELLA EDIZIONE adopta		
		Tomo	Pagina o Colonna	Linea			Tomo	Pagina o Colonna	Linea
115	Vedi il 1.° canone della Decretale di S. SIMMACO PP. ad <i>Cassianum</i> presso MANZI . . . scritta nell'anno 513, come prova. <i>Ibidem</i> , il Pagi e le osservazioni del BARONIO, anno 592, n. 36. Già per altro ricordammo nel Testo l'origine pura de' titoli stabiliti de' Benefici, cui accenna il canone 6.° di Calcedonia: vedi anno 455, serie IX.	VIII ib. IX	212 213 24	B D —	126	MURATORI, <i>Annali d'Italia</i> , anno 507 . . . CASSIODORO, <i>Chronicon</i> : <i>ibidem</i> . . . Le importanti particolarità si possono leggere nel MURATORI, <i>ibidem</i> , anno 508 . . .	III XI III	296 1568 392	— E —
116	Vedi le Citazioni 65, 77, 78, 90, e la Nota 10.°				127	TEOFANE, <i>Chronographia</i> , anno 504 (511). TEDDORO LETT. <i>Hist. Eccles. lib. II, n. 26.</i> PAGI, n. 2 e segg. anno 510 del BARONIO . . .	III IX	257 93	7 A
117	Ecco dove vanno a finire i lagni che gli avversari dell'autorità papale opposero alle forti misure de' santissimi pontefici FELICE, GELASIO, ANASTASIO, SCHIRACO e OMISIDA contro la memoria di ACACIO. La S. Sede Romana colse il frutto di sua incommutabile fedeltà nel custodire l'affidatolo deposito, e divenne oggetto di ammirazione e di lode presso tutta la posterità; mentre Mosheim e i suoi imitatori rimasero colti vergogna di avere spezzate le linceie loro contro lo scoglio il più duro del mondo, perchè contro tal pietra non prevaleranno mai le porte d'inferno.				128	MARCELLINO, <i>Chronicon</i> , anno 511 e 512 nella <i>Biblioteca</i> del padre GALLANDI TEOFANE, <i>Chronographia</i> . ID. <i>ibidem</i> . TEDDORO LETT. <i>Hist. Eccles. lib. II, n. 28.</i>	II I ib.	352 240 241	B D — S, 14
118	Massima fondamentale. E se chi la pronunziò, fatto imperatore, se ne ritrasse, la sventura è stata di lui; ella non perdette punto della sua intrinseca e natural verità. Vedi BARONIO, <i>Annali</i> , anno 519, n. 98 . . .	ib.	255	—	129	Già le parole <i>Qui crucifatus es pro nobis, miserere nobis</i> , introdotte nel <i>Trisagio</i> in onore della SS. Trinità, e a questa diretta senza distinzione alcuna dall'eretico Pietro Fullone, e condannate perciò nell'anno 478. Vedi il Testo, e MARCELLINO, <i>Chronicon</i> , an. 512, nel GALLANDI . . .	X IX ib.	352 126 130	D E — —
119	Coll' avere invocato il giudizio di S. OMISIDA sommo Pontefice, circa varie questioni che ancora rimanevano a decidersi dopo la cessazione dello scisma Acaciano. Per le quali questioni vedi negli <i>Annali</i> sopracitati le Note del p. PAGI, all'anno 520, n. 6 o segg. . . e lo stesso MURATORI, <i>Annali d'Italia</i> , an. 520 . . .	ib.	248 351	— —	130	Nel 512: PAGI, n. 2 all'an. 515 del BARONIO . . . Vedi PAGI, n. 4 all'anno suddetto . . . MARCELLINO, <i>Chronicon</i> , an. 414, nel GALLANDI TEOFANE, <i>Chronographia</i> . . .	IX IX I	126 130 352	D E — 3
120	Come rilevati dagli Atti del concilio Romano III presso MANZI, <i>Conciliorum Collectio</i> . . . <i>Nec aliquid</i> , così re Teodorico, ad <i>et praeter reverentiam de ecclesiasticis negotiis pertinere</i> . . .	VIII	250	A B	131	La lettera dell'imp. Anastasio a S. OMISIDA pp. sta presso MANZI, <i>Conciliorum Collectio</i> . . . suseguita da un'altra sotto stesso argomento . . .	VIII ib.	388 384	C C
121	La condotta di Teodorico in tali congiunture di ribellioni scismatiche contro S. SCHIRACO, è oggetto degli encomii de' dotti scrittori, tanto più meriti, quanto egli era principe armeno. «Eccumque memorabile, dice MURATORI, per tutti i secoli avvenire, e specialmente essendo Teodorico Ariano di credenza:» <i>Annali d'Italia</i> an. 505, e S. ENNADIO scriveva doverosi anni allora ribellarsi a Teodorico dello scisma essente le gare dello scisma di Lorenzo antipapa: avendo egli voluto, che il Senato de' Vescovi chiamati a giudizio, si trovasse più libero dello stesso <i>Senatus Romanus</i> . Lib. IX, <i>Epist.</i> 36, presso GALLANDI . . .	III	289	—	132	La lettera di Anastasio imperatore a S. OMISIDA presso MANZI, <i>Conciliorum Collectio</i> . . . Vedemmo le belle particolarità forniteci dall' <i>Assemo</i> VALLARTO presso MURATORI, <i>Annali d'Italia</i> , anno 416 . . . ANASTASIO BIBL. an. 5. <i>Horatiana</i> , <i>Seculo</i> 85 . . . Per mano degli eretici eutichiani, incitati dall'arti diaboliche del vecchio imperatore. Ed è il sinodo del 350 Monaci, mortalmente ricordati nella serie IV del nostro Testo, come Martiri . . .	IX VIII III III	161 395 322 251	— D — —
122	Come rilevati dalla difesa che ne fece lo stesso S. SIMMACO PP. <i>Epist. Apologetica adversus Anastasium Imp. libethum Januorum</i> , presso MANZI . . .	XI	122	B G	133	Avendo pur denegato coll'ompie sue azioni, che il trono imperiale fosse occupato dai suoi consanguinei. Vedemmo gli antichi Autori presso MURATORI, <i>Annali d'Italia</i> , an. 518 . . .	III I I	325 253 255	ult. — A B
123	L' <i>eruditio</i> giureconsulto CARLO TROVA accenna a questo importante titolo nella sua <i>Storia d'Italia</i> , lib. XXIV, §. 18 . . . ed il BARONIO, <i>Annali</i> , anno 504, n. 4-5 . . . ne fornisce varie particolarità edificanti . . .	VIII II, l. IX	214 580 38	D ult. —	134	MARCELLINO, <i>Chronicon</i> , presso GALLANDI . . . Costa poi da LIBERATO, <i>Breviarium</i> , c. 19, id. . . avve anche l'imperator Giustino decretato, che ogni vescovo il quale non accettasse il sinodo di Calcedonia, fosse espulso dalla sua sede . . .	XII XII	153 153	G D G D
124	Xenala vescovo di Gerapoli, antipapale furioso, fu appunto chiamato a CP nel 506: vedi la storia VII del Testo.				141	Come osserva MURATORI, <i>Ann. d'It.</i> an. 518 . . . Vedi <i>Epistola Jurati ad Hormisdum</i> , che comincia: <i>Quantobrevitatem</i> , presso MANZI, <i>Conc. Col.</i> nonché le lettere seguenti scritte nell'anno 519 . . . E ciò che l'imperatore chiedeva in particolar	III I I	328 253 255	ult. — A B
125	CASSIODORO, <i>Liber III, Epist.</i> 1, 2, 3, 4, inserite nella <i>Bibliotheca Patrum</i> . . .	XI	1128	G	142		VIII	487	D

Numero	Autore, Opera, Testo citato, oppure brevi note	DELLA EDIZIONE adopterata			Numero	Autore, Opera, Testo citato, oppure brevi note	DELLA EDIZIONE adopterata		
		Fine	Pagina della Citazione	Esce			Fine	Pagina della Citazione	Esce
	modo, era l'indulgenza della Sede verso i vescovi restii a cancellare dai Decreti sacri i nomi dei patriarchi Eufonio e Macedonio, come repentinamente esigeva S. ORMSIDA; il quale stin cedette nell'anno 521, come è detto nel Testo.				157	MARCELLINO, Chron., an. 512, nel GALLAND.	X	353	E
143	MARCELLINO, Chron., an. 502, presso GALLAND.	X	554	AG	158	BARONIO, Annali, anno 313, n. 42 . . .	IX	136	—
144	ANASTASIO BIBL. in a. Synaxar. Seclo 78.	III	217	S	159	Vedi MARCELLINO e TEOFANE citati al n. 152.	III	319	—
	S. ENNOBIO perciò scrive a que' Fedeli la gloria del martirio: <i>Epist. ad Paulum</i> , presso BARONIO, Annali, anno 502, n. 13. . . .	IX	17	—	160	TEOFANE, Chronographia	I	248	18
145	MURATORI, Annali d'Italia, anno 502 . . .	III	385	—	161	MARCELLINO, Chronicon, presso GALLAND.	X	353	B
146	Vedi MARCELLINO, Chronicon, presso GALLAND.	X	351	BG	162	NIGEFORO, Hist. Eccl. lib. XVI, cap. 38 . . .	II	717	B
	Ma ro Teodorico la reprimere nell'anno 504, agguagliando Sirmio a' suoi domini d'Italia. Vedi CASSIODORO, Chronicon, nella Bibliotheca Max.	XI	368	C		Nell'anno 517. Vedi le note del p. PAGI, n. 4 e segg. all'anno 509 del BARONIO	IX	86	—
147	S. ENNOBIO, Pung. Theodorici, nel GALLAND.	IX	126	B	163	MARCELLINO, Chronicon, presso GALLAND.	X	353	B
	La Persecuzione di Trasamondo, quanto certa per antiche testimonianze, altrettanto è oscura sì per le note cronologiche, come pel numero e le qualità dei Martiri e Confessori ch'essa travolse. Ma certo cominciava innanzi l'anno 508; o però ammettiamo col dottissimo p. REINART, Hist. Persecut. Vandaliar., p. II, cap. II, §. 3. . . .	—	274	—	164	Edificante spettacolo in onore della Fede Cattolica, descritto dal BARONIO, an. 518, n. 5 e segg.	IX	211	—
	ch'essa esordisse coi primordi del regno di Trasamondo, cioè nell'anno 496, quando quel principe ariano vietò le ordinazioni dei Vescovi, per così distruggere con sorda guerra il cattolicesimo; e che scoppiasse impetuosa nel 504, allora che i zelanti Vescovi superstiti coraggiosamente si determinarono di provvedere dalle altre chiese vedovate dei loro Pastori. Giò che accese Trasamondo di feroce dispetto, sicchè mandò tosto a confino molti di que' venerabili prelati. Vedi PAGI, n. 3, all'anno 504 del BARONIO	IX	42	—	165	Vedi MURATORI, Annali d'Italia, anno 519.	III	329	—
148	Vedi REINART, Hist. Persec. Vand. lib. II, n. 17.	IX	283	—	166	Il gran BARONIO, Annali, anno 519, n. 99.	IX	219	—
149	Osservazione del sommo MURATORI, nell'atto di riportare in proposito una Lettera di Teodorico re dei Goti: Annali d'Italia, anno 505 . .	III	396	—		accusa i Monaci Sciti di ereticismo. Ma il Cardinal NORIS, Historia Pelagiana, lib. II, c. 18 e Apologia Monachorum Scytharum	III	880	—
150	TEOFANE, Chronographia, an. 499 (506) . . .	I	350	I	167	nonchè NATALE ALESS. Sculorum VI, Dissert. II, na li purgano con buoni argomenti. Sostengono nonpertanto con inlempimento ardore la loro tesi, e per tal parte meritano biasimo da S. ORMSIDA, Epist. ad Postasorem, che comincia Sciti rationi: presso MANI, Concil. Coll. n. 70.	V	494	—
151	S. GREGORIO TUR. Hist. Francor., lib. II, c. 28: inserita nella Bibliotheca Patrum Maxima . .	XI	725	A		Publicata ed illustrata nello Spicilegio Sotemense del p. PITRA, Tomo II, Tavola II.	VIII	499	A
152	TEOFANE, Storia d'Italia, lib. XXVI, §. 23 e segg.	II, I	627	—	168	Presso BOTTARI, Roma Sotterranea, Tav. XLV.	I	204	—
153	MURATORI, Annali d'Italia, anno 507 . . .	III	390	—	169	Presso BOSIO, Roma Sotterranea, lib. III, c. 48.	—	429	—
154	TEOFANE, Storia d'Italia, lib. XXVI, §. 27 e segg.	II, I	634	C	170	Presso DIBRON, Annales Archéologiques . .	II	154	—
	Del regno cioè degli Svevi in fuori, o da alcuni altri luoghi rimossi in balia de' Romani: ibid. §. 34 e MURATORI, Annali d'Italia an. 510 . . .	III	309	—	171	Presso BOSIO, Roma Sotterranea, lib. III, c. 45.	—	581	—
	Il perchè Teodorico cominciò nell'anno appresso 511 a numerare il primo anno del suo regno Ispanico, o Visigoto. Vedi MURATORI, ib., an. 511.	III	312	—	172	Idem, cap. 61	—	585	B
155	«Non dovea per anche aver bene studiata la legge di Gesù Cristo, benchè ne avesse abbracciata la Fede» scrive in proposito delle crudeli ambizioni di ro' Clodoveo lo stesso MURATORI, ib.	III	310	—					
156	Moriva Clodoveo nell'anno 511. Vedi le note del p. PAGI, n. 7 e segg. all'an. 514 del BARONIO . .	IX	144	—					
	e TROYA, Storia d'Italia, lib. XXXI, §. ult. . .	II, I	641	—					
	Regimero Teodorico nell'Austria, capitale Metz, Clodoveo in Orleans, Childoberto nella Neustria, capitale Parigi, e Clotario in Soissons.								
					173	S. ORMSIDA, Epist. ad Justinum Aug. che comincia: Inter ea, presso MANI, Conc. Coll. n. 79.	VIII	520	D
						collocata colla lettera ad Postasorem, n. 70 e con quella ad Justinianum, n. 71, ibidem.	IX	498	A
						Bicimmo con prudente consiglio: vedi perciò le note del PAGI, n. 10, all'anno 521 del BARONIO.	IX	517	G
					174	Vedi qui pure le note dello stesso padre PAGI, n. 14 e segg. all'anno medesimo del BARONIO . .	IX	294	—
					175	Secondo i computi del p. MANI nelle sue cronologie al p. Pagi, ibidem, anno 523 . . .	IX	324	(U)
					176	Nell'anno 524, come prova il p. PAGI, n. 3 all'anno 525 del BARONIO	IX	339	—
					177	MARCELLINO, Chronicon, an. 525, nel GALLAND.	X	353	E
					178	Non si potrebbe avvisar con certezza quel principe ariano, restituito le chiese tolte agli Ariani; altri dicono che era Giovanni papa per nulla si adoperò in loro favore. E certo intanto inane questo, ch'egli non soddisface punto l'ariana prepotenza, come accennammo nel Testo: dispoiche appena fu di ritorno in Ravenna, Teodorico lo cacciò in un carcere, tra le cui pene incontrò morte gloriosa. Vedi gli Annali del BARONIO e le note del p. Pagi, cioè contronote del p. MANI negli anni 523 e 526; nonchè i BOLLANDISTI, Maita 27 . . .	VI	47	—
					179	Era per sè manifesto l'abuso di potere in Teodorico, e più forse nel suo successore Atalarico:			

Numero	Autore, Opera, Rapo citato, oppure breve note	DELLA EDIZIONE adopterata			Numero	Autore, Opera, Rapo citato, oppure breve note	DELLA EDIZIONE adopterata		
		Fine	Pagina a	Linea			Fine	Pagina a	Linea
	scorgendosi dalla lettera di questo al Senato Romano, la quale sta tra le Opere di CASSIODORO Epistolae, lib. VIII, n. 15, nella Biblioth. Max. che l'atto di re Teodorico era un comando <i>ui bisognava obbedire</i> . « Si innesta con ragione il Cardinal Baronio (scrive perciò MURATORI) di quest'atto di Teodorico, perchè servi di esempio agli Imperatori Greci, Franchi e Tedeschi, per pretendere di aver tutto nell'electione dei sommi Pontefici, stata in addietro sempre libera, anche sotto gli Augusti pagni: » <i>Annali</i> , an. 529.	XI	1905	C		sensu cattolico quella proposizione, per togliere ai Nestoriani ogni pretesto d'interpretare similmente il silenzio della s. Sede.			
	Si noti poi, che papa Felice dovrebbe essersi nel nostro Testo il terzo di questo nome, e non il quarto, non avendo noi novetto l'antiqua Felice a' tempi di papa Liberio, cioè nell'anno 555, per le ragioni ivi addotte nella Cenzione 346. E dunque un disaccordo ammesso per non creare maggiori imbarazzi, dal momento che tutti gli antichi monumenti, chiamano IV e non III il pontefice Felice che governò la Chiesa nel 526, e danno al prefato antipapa Felice il sostantivo di secondo. Ma questo disaccordo non ripetersi più oltre quanto al nome, essendo Felice IV l'ultimo che così chiamossi: bensì quanto al numero dei Pontefici, fa che il regnante PIO IX riesca nel nostro Testo il 255.°, in luogo del 256.°	III	547	—	189	Secondo gli ultimi caleoli cronologici del MANSI nelle contronote si BASSANO, <i>Annales</i> , an. 535.	IX	502	—
	Vedi la Lettera, n. 35, del Libro VIII di CASSIODORO, nella Bibliotheca Maxima	XI	1200	C	190	Morio a Giovanni papa addì 27 Maggio 535, le lettere sinodali del Concilio Cartaginese spedite al suo nome, e registrate nel MANSI, Conc. Coll. furono presentate al successore S. AGAPITO, che rispondeva colla sua Lettera, inserita <i>ibidem</i> .	VIII	808	A
180	Vedi la Lettera, n. 35, del Libro VIII di CASSIODORO, nella Bibliotheca Maxima	IX	582	—		Vodasi per le note cronologiche il p. PAGI, n. 4 all'anno 535 del BASSANO	IX	502	—
181	Come si raccoglie dalla Prefazione apposta ai Canonici sinodali di Orange nel 529: presso MASSI Vedi NORIS, <i>Hist. Feig.</i> lib. II, cap. 35. . . .	VIII	712	A	191	S. Agapio pp. fu costretto dal tiranno re Teodorico a portarsi in Costantinopoli per distornare dall'Italia l'impeto delle armi di Giustiniano. Vedi per questa Legazione le particolarità recate nel Libro Pontificale presso MASSI, Concil. Coll. . . .	VIII	841	D
182	PAGI e MANSI, all'anno 530 del BASSANO	I	522	—		dove è pur narrata la condanna dello pseudopatriarca Antimo. Anche MURATORI, mette in piena luce l'operato dall'intrepido pontefice a. Agapito in CP: <i>Annali d'Italia</i> , anno 536. . . .	III	573	—
183	Una parte del clero aveva salutato pontefice Teodorico; ma Dio togliè tutto dal mondo, e tutto si estingueva così uno scisma che avrebbe potuto diventare funesto. Vedi <i>ibidem</i> .	IX	415	—	192	Perciò il gran BARONIO, anno 536, n. 70	IX	545	—
184	S. BONIFACIO PP. Epistola ad Caesarium Arlatensem, presso MASSI, Conciliorum Coll. n. 2. Vedi il p. PAGI, n. 7 all'anno 550 del BASSANO	VIII	735	D	193	tribuit ali illustre Pontefice il bell'elogio: <i>Nescio an similia alius inveniri possit, qui adeo brevi tempore spatio Ecclesiae Catholicae praesident, Italia tantumque perfectior, cuiusque aequae apud Occidentales alque Orientales sint amplissima censurata praemia</i> . Moriva san Giovanni papa in CP, addì 6 aprile 536: Vedi MANSI, contronote al BASSANO, <i>ibidem</i>	ib.	542	—
185	Vedi BARONIO, <i>ibidem</i> , anno 531, n. 2-5. . . .	IX	416	—		o i DOLLANDISTI, September 20	VI	163	—
186	Vedi MANSI, contronote ai Papi, <i>ibidem</i>	ib.	429	—	194	ANASTASIO BIBL. in s. Silvestro, presso MASSI. Vedasi la narrazione del MURATORI, accompagnata da buone critiche: <i>Annali d'It.</i> an. 537.	IX	1	—
187	Ed è la famosa Lettera di Giustiniano Imperatore ad Joannem pp. presso MASSI, Concil. Coll. E che non han fatto i novatori per oppugnarne l'autenticità? Ma leggasi la difesa che ne fa il gran BARONIO, <i>Annales</i> , anno 554, n. 29 e segg.	VIII	705	C		S. Silvestro non fu fatto morire da Vigilio, pontefice intruso, come vorrebbe LAMARCA, ma fu ucciso da uno sgherro spedito da Antonina, moglie di Belisario, come narra PROCOPIO, testimonio oculare delle cose nefande malvagità, nella sua <i>Historia arcana</i> , cap. I	III	378	—
188	S. GIO. PP. Epist. ad Justinianum, presso MASSI. Vedi PAGI, n. 2-4 all'anno 535 del BASSANO	IX	482	—		Vedi <i>ibidem</i> le note dell'ALEXANDR. . . .	ib.	350	4
	e n. 2-3 all'anno seguente	VIII	798	A B	195	Che poi la scelleratissima Antonina fosse, in sì deplorabile delitto, ministra degli ordini dell'imperatrice Teodora, lo attesta PROCOPIO stesso poco prima: <i>ibidem</i>	ib.	15	II
	Qui il FORBES, <i>Instructio hist. theol.</i> lib. III, c. 16 pretende appannare di contraddizione lo due risposte <i>cathedralitiche</i> (com'ei le chiama) di Ormisda a di Giovanni II, nella questione dei Monaci Sciti cogli Achemiti. Ma invano: poichè Ormisda non condannò la proposizione <i>De Uno e Trinitate in carne passio</i> , ma solamente <i>neq. di approvarla</i> , come dicemmo nel Testo all'anno 531, per non dare agli Eutichiani occasione di abuzarne, e così raddoppiare i litigi in luogo di cessarli. Mutate poi, sotto Giovanni II, le circostanze, saviamente questo Pontefice approvava nel	IX	459	—		S. Silvestro moriva addì 20 giugno 538. Vedi PAGI, n. 2, all'anno 540 del BASSANO. . . .	IX	602	—
		ib.	478	—		VIGILIO PP. Epist. ad Justinianum, nel MANSI, ID. Epist. ad Memnonem Cp. <i>ibidem</i>	ib.	35	C E
						E chi non ammirerà l'assistenza speciale di Dio verso la santa Romana Chiesa, essendo Vigilio entrato sì viuperosamente e contro le leggi canoniche nel Pontificato secondo ciò che narra ANASTASIO BIBL. presso lo stesso MASSI Venti, scriveva l'empia imperatrice Teodora a Vigilio papa, <i>adimplere nobis quae prona voluntate tua promissisti de patre nostro Antimo, et re-roca cum in officio suo</i> . Na Vigilio rispondevale: <i>Absti hoc a me Domina Augusta: Prius locutus sum male et insipienter; modo autem nullo modo tibi consentio, ut reverens hominem haereticum et anathematizatum. Etsi indignus, rita-</i>	ib.	21	R

Numero	Autore, Opera, Raso citato, oppure breve note	DELLA EDIZIONE adopterata			Numero	Autore, Opera, Raso citato, oppure breve note	DELLA EDIZIONE adopterata		
		Tom.	pagina o colonna	linea			Tom.	pagina o colonna	linea
196	<i>rus sum beati Petri apostoli, quomodo fuerint antecessores mei, sanctissimi Agapetus et Silvester, qui cum (Anthemius) damnarentur. lib.</i> Vedansi le Note del p. PAGI, n. 2 e seguenti all'anno 555 del Baronio	X	151	—	213	temi di cui riboccano, i quali non c'inducano perciò a disamare quello stile d'itronde facile e copioso. Vedi il capo 2 del <i>Prolegomeni</i> . . . i BOLLANDISTI, <i>Acta Sanctorum, Julius 17</i> . . . ne dettaron un Commentario storico.	lib. IV	v. 271	G
197	Con lettera di S. ORMSIDA, ad <i>Epiphanius</i> , la quale comincia <i>Modo genio: presso Moxo</i> . . . Re Historico, succeduto al crudele Trasmondo nel trono vandalo in Africa, aveva richiamati i vescovi esiliati nella Sardegna. Vedi PAGI, n. 3 all'anno 522 del Baronio.	VIII	1029	D		Lo zelo di Giovanni Massenzio fu sì indiscreto nel diffondere coi Monaci Sceti suoi colleghi la proposizione di <i>Unus e Trinitate in carne passio</i> , che confondè coll'eresia; e il gran BARONIO, <i>Annates</i> , anno 530, n. 22 e segg.	IX	276	—
198	ID. n. 9-15 all'anno 525 del Baronio stesso	IX	304	—		non gli ne risparmiò la taccia. Peraltro, dopo il cardinale Noan, difese Giovanni Massenzio da ogni accusa d'eresia anche il p. PAGI, n. 3 e segg. all'anno 521 del Baronio stesso	IX	289	—
199	EVAGRIO, <i>Hist. Eccl. lib. IV, cap. 6</i>	IX	353	A		Gli episcopi del sopracitato MARESSIO sono inseriti nella <i>Bibliotheca Maxima</i>	IX	253	—
200	Vedi PAGI, n. 12 all'anno 526 del Baronio.	IX	363	—	214	I sette Libri <i>De gratia et libero arbitrio</i> , dettati dall'illustre S. FULGENZIO, gli meritano di esser chiamati l' <i>Agostino del secolo sesto</i> . Ma sgraziatamente que' libri andarono perduti. Compieva l'illustre prete e dottore nell'anno 525, come ha dimostrato fra gli altri il p. PAGI, n. 15 all'anno stesso del Baronio	IX	335	—
201	È ricordato nei fasti della guerra di Turingia, accaduta dopo l'anno 527. Vedi SURIO, <i>Annus 8</i> e PAGI, n. 16 all'anno 527 del Baronio.	III	658	—		Le Opere poi superstiti di S. FULGENZIO vennero pubblicate per cura del p. RAMON gesuita (Parisiis 1625) e di MANSLET (lib. 1684). Anche il bel lavoro di S. CESARIO D'ARLES andò perduto. Vedi per tempo in cui fu scritto le note del PAGI, n. 2 all'anno 490 del Baronio.	IX	515	—
202	Vedi NORIS, <i>Hist. Pelag. lib. II, cap. 25</i>	IX	587	—		Un libro di tanto merito ha servito di pretesto a scrittori moderni per detrarre all'ortodossia di Boezio: preghiamo peraltro il lettore di leggere la bella Appendice intorno alla santità di Boezio, aggiunta dal ch. GIO. BOSCHIO alla sua dotta <i>Memoria sul luogo del supplizio di Severino Boezio</i> . Non crediamo si possano trascorrere quelle pagine edificanti, senza concepire in più alta stima di Boezio come filosofo e come teologo cristiano. Vedasi pure la nostra Nota 6. ^a	IX	515	—
203	Girca l'anno 530, secondo il p. BENEDICTO e il p. PAGI: n. 10 all'anno 541 del Baronio	IX	627	—	215	Vedansi le testimonianze di dotti insigni in fine alla magnifica edizione del Libro di BOEZIO, <i>De consolatione Philosophiae</i> (Parisiis: ex Regio Typographico: clia, 1702, 10c	—	227	—
204	Nella Dissertazione I del ch. D. Luigi BIRAGHI sopra l' <i>Historia Batiana</i> , cap. 7.	—	XXX	—		E sono i begli anni che si cantano nella festa dei SS. PIETRO e PAOLO n. 29 Giugno: ridotti peraltro ad uso ecclesiastico dalla s. m. di URSANO VII.	lib.	269	—
205	È chiarita l'epoca del pontificato di S. DAZO vescovo di Milano, dall'anno 530 al 532.	—	357	B	216	L'illustre gesuita BALDASSARE CORBERO traeva dall'oblio sì esimio lavoro, inserito dal GALLANDO nella sua <i>Bibliotheca Vet. Pat.</i>	XII	471	—
206	Intervento nel concilio di Toledo nell'anno 531. È ricordato da S. ISIDORO, <i>de Viris illustribus</i> , cap. 21.	VI	118	—		Disputano peraltro i dotti sul tempo in cui visse Giovanni Filopono. Avendolo noi con qualche ragione novato fra gli eretici nell'anno 526, ricordiamo nell'anno stesso il suo merito come scrittore ecclesiastico.	XI	IX	G
207	ed i BOLLANDISTI ne trattano ai 28 Maggio	IX	450	—	217	Il p. GALLANDO riporta gli elogi dei dotti, <i>ibidem</i> sopra i 72 capitoli di ACAPETO, inseriti, <i>ibidem</i> . Felice l'imperator Giustiniano, se non avesse mai deviato dalla loro pratica osservanza!	X	804	—
208	Nell'anno 531 o 532: vedi PAGI, n. 8 all'anno 532 del Baronio	III	180	—	218	Rapporto dallo stesso p. GALLANDO, <i>ibidem</i> , coi <i>Testamento</i> di s. REMIGIO e alcuni versetti attribuiti allo stesso santo prete. Quanto ai Commenti di S. GUSTO, stanno nella <i>Bibliotheca Mar.</i>	IX	731	—
209	Il p. BOLLANDO ne raccolse le varie Ville superstiti: <i>Februarus 20</i>	IX	402	—					
210	Vedi BARONIO, <i>Annates</i> , anno 520, n. 1	lib.	409	—					
211	e le note del p. PAGI, <i>ibidem</i> , n. 15	III, II	169	(1)					
212	Peraltro il sommo MAL: <i>Vaticana Collectio</i> , colloca la morte di s. FELGENZIO nell'anno 535: e nel ci conformeremo alla sua sentenza. Abbiamo una bella Vita di s. FELGENZIO, attribuita al celebre discepolo FULGENZIO FERRANDO suo discepolo, e riportata dal GALLANDO.	XI	383	—					
213	vedi i <i>Prolegomeni</i> dello stesso, cap. IX, §. 11.	lib.	171	DE					
214	Intervento nel concilio d'Auvergne nell'anno 535, e novatori nel Martirologio Romano.	I	337	16					
215	LE QUIEN, <i>Oricna Christ. Patriarch. Ep. n. 35</i> . BARONIO, <i>Annates</i> , an. 556, dà molte particolarità intorno allo zelo di s. MENNA, particolarmente dopo il trapiaso di s. ACAPETO. Vedi an. 72 e segg. S. GREGORIO M. <i>Dialoq.</i> lib. I, cap. 9-10	I	225	E					
216	narra delle loro azioni prodigiose, riportate dal BARONIO, nell'anno 557, nn. 10-15	IX	546	—					
217	Con s. GALLO d'Auvergne, già ricordato nell'anno 554: tutti inseriti nel catalogo de' Santi del Martirologio Rom., e tutti intervenuti personalmente al concilio d'Orleans. Della gloria per le chiese della Francia. Vedi presso MASS GALLANDO, <i>Bibliotheca Veterum Patrum</i>	IX	184	—					
218	riporta gli scritti di s. EVONO, e ne rilva la singolare preziosità, per le notizie che ci è dato attingervi, delle quali ne saremmo nitrimenti affatto digiuni. Composto tragrande pel barbari	IX	563	—					
219		IX	20	—					
220		XI	49	—					

Numero	Autore, Opera, Passo citato, oppure brevi note	DELLA EDIZIONE adopterata			Numero	Autore, Opera, Passo citato, oppure brevi note	DELLA EDIZIONE adopterata		
		Tom.	Fogli o Colom.	Linee			Tom.	Fogli o Colom.	Linee
220	Publicavale il padre gesuita COTELERIO: <i>Monumenta Ecclesiae Græcæ</i>	III	230	—	237	È incerto l'anno in cui moriva a Sassano romano, primo medico in Roma, poi sacerdote in Costantinopoli. Ma nel 537 già doveva esser passato al cielo. Vedi PAGI, n. 4 all'anno 541 del Basileo e i BOLLANDISTI, <i>Januari</i> 37	XI	622	—
221	La Collezione canonica di DIONIGI IL PICCOLO è lavoro di grande importanza. Vedi PAGI, n. 11 e 12 all'anno 527 del Basileo	IX	385	—	238	PAGI, n. 8 delle note all'anno 556 del Basileo	V	261	—
222	FERRANDO, <i>Ep. ad Anastasium</i> , presso GALLANDI, <i>Annales</i> , anno 535, n. 28	XI	346	—	239	S. GREGORIO TUR. <i>Historia Francorum</i> , lib. III, cap. 28, nella <i>Bibliotheca PP. Maxima</i>	IX	534	—
	Nello stesso anno FELX. FERRANDO dettava un'altra lettera, riportata del sommo MAI: <i>Vaticano Coll.</i> Altri scritti di gran pregio, usciti dalla penna di questo illustre discepolo di S. Felice di Rupea, sono recati dallo stesso padre GALLANDI, e illustrati ne' suoi <i>Prolegomeni</i>	IX	466	—		SIGEBERTO, nel suo <i>Chronicon</i> , colloca il fatto nell'anno 540; ma il p. PAGI con miglior fondamento lo assegna al 537: vedi n. 8 all'anno 540 del Basileo	XI	732	B
223	Presso GALLANDI, <i>Prolegomena</i> , cap. 8	XI	331	—	240	PAGI, n. 9 all'anno 539 del Basileo	IX	611	—
224	Ripartita dello stesso GALLANDI	X	371	D		assegnai al suo trapasso l'anno 539. Il p. BOLLANDI ne dà la vita al 28 Gennaio	ib.	600	—
	Vedane il giudizio dell'illustre MOSCARON	ib.	318	CE	241	Con l'eretico Severo, pseudopapista d'Antiochia, che, ucciso nell'anno 518, ebbe smai, per ordine di Giustino imperator, mozza la lingua beata e ministrice: vedi il p. PAGI, n. 17 all'anno 519 del Basileo	II	854	—
225	FOZIO, <i>Bibliotheca</i>					Il testo è riportato dal MAI: <i>Spicilegium Rom.</i> ed illustrato dal ch. PASSAGLIA: <i>De immaculata Virginia Conceptu</i> , §. 170	IX	265	—
226	Riunelliamo il lettore alle dotte dissertazioni con cui il ch. D. LEIGH BURGER illustra l'edizione della <i>Dottina Historia</i> da lui pubblicata nel 1847: vedi Dissertazione I	—	IX	—	242	Unde, cioè dall'aver Giustiniano edificato per i barbari Abissi quel tempio di singolar bellezza ed ampiezza in onore di Maria ss., fornendolo di sacerdoti, <i>populo et arcibus, ut acerrimissime in Christianorum dogmate exercebantur</i> . Così NICEFORO, <i>Historia Eccles.</i> , lib. XVII, cap. 15	X	311	—
227	Entrambi i lavori sono riportati dal GALLANDI Intervenne Zaccaria al concilio di Costantinopoli nell'anno 556. Vedi <i>Actes</i> presso MAI, <i>Conc. Coll.</i>	—	XI	266		La descrizione in PROCOPIO <i>De Edif.</i> , I, V, c. 6	IX	488	—
228	Con savi Risposte riportate dal GALLANDI	VIII	877	C	243	GIUSTINIANO, <i>de Officio Praefectus Praetorio</i>	ib.	295	—
	Vedine notizie critiche nei <i>Prolegomeni</i>	IX	592	—	244	<i>Africae</i> , presso Basileo, <i>Annales</i> , anno 534, n. 38	I	755	C
229	Già ricordiamo a' Banca nell'anno 490. Il padre BOLLANDI pubblicò cinque Vite dell'illustre vergine, preceduta da un dotto Commentario. Vedi <i>Acta SS.</i> , <i>Februarius</i> I	ib.	331	—	245	Vedi BOLLANDI, <i>Acta SS.</i> , <i>Februarius</i> I	III	321	G
230	L'edificante istoria è riportata dal cardinale BARONIO, <i>Annales</i> , anno 522, n. 22-66	I	99	—	246	Meritamente perciò l'autor della Vita di S. Felice la risulterà l'esimio merito dell'incile prelati anche per tal parte: modello quindi preciarissimo a tutti i Vescovi, ed in particolare a quelli che la Chiesa chiamò dai chiosari a sedere fra' suoi principi. Vedi gli <i>Annali</i> del gran BARONIO, anno 522, n. 15	IX	490	—
231	S. GREGORIO M. <i>Dialogorum</i> , lib. II, cap. 3	IX	309	—		dove la penna risponde perciò con bella edificazione all'elementare carattere dell'illustre porporato, discepolo tanto utile dell'incile s. FIERRO NAS	I	105	C
	È ciò nell'anno 525: vedi BARONIO, n. 11	IX	336	D	247	S. GREGORIO M. <i>Dialogor.</i> , lib. II, cap. 8	IX	367	—
232	S. SIMONE, re di Borgogna, troppo credulo alle calunnie della maligna, aveva fatto ingiustamente morire il suo figlio Sigerico. Ma l'edificata penitenza ch'ei ne fece nel celebre monastero Agunense, fu a Dio tanto grata ed accetta, che ne illustrò le reliquie con molti miracoli. Vedane le copiose notizie raccolte dal padre BOLLANDI, <i>Acta SS.</i> , <i>Maia</i> I	I	83	—	248	Il dottissimo cardinal NORIS nella sua celebre <i>Bisertazione de Quinta Sinodo</i> , cap. I	IX	403	—
233	È un saggio, che non dee parer punto esagerato a chi legga la bella Appendice: <i>Intorno alla santità di BOEZIO</i> , aggiunta dal ch. GIO. BOSCHIO alla sua dotte <i>Memoria</i> , citate al n. 315. Le reliquie dell'illustre filosofo e teologo cristiano riposano nella cattedrale di Pavia, dov'è venerato con titolo di Sante CARLO TROYA, <i>Storia d'Italia</i> , lib. XLII, §§. 8-96	IX	336	D		per cui le sue <i>Note agli Annali Baroniani</i> , dovunque gli concede di toccare alcuna delle complicatissime questioni erigenne del Secolo Sesto. Per amore di brevità, e per maggiore chiarezza cronologica, citeremo dunque in proposito il PAGI. Vedi n. 2-5 all'anno 532	IX	441	—
	illustra con belle considerazioni la storia degli ultimi giorni di Boezio. Sono pagine, che bisogna meditare, perchè riescono con meno utili che confortanti, anche per intendere l'aureo libro di Boezio stesso: <i>De Consolatione Philosophiae</i>	II, n.	1007	—	249	Il BARONIO, <i>Annales</i> , anno 535, n. 75-79, svolge colle antiche testimonianze i vari errori attribuiti a Filopono, autore o promotore anche di false idee sopra la risurrezione. Vedi per le note cronologiche il p. PAGI, e le confrontate del MASSI	ib.	515	—
234	Il p. BOLLANDI nel dì 15 Febbraio di una Vita di S. Dorotheo, il quale moriva nel 550, secondo il p. PAGI: n. 10 all'anno 548 del Basileo	X	43	—		Vedi PAGI, n. 4 all'anno 532 del Basileo	ib.	443	—
235	La narrazione nel BARONIO, an. 550, n. 22. Moriva a Sara nell'anno 534: vedi n. 25	IX	420	—	250				
236	BARONIO, anno 532, n. 13 e segg.	ib.	436	—					
		ib.	445	—					

Numero	Autore, Opera, Raso citato, oppure brevi note	DELLA EDIZIONE adoperata	Numero	Autore, Opera, Raso citato, oppure brevi note	DELLA EDIZIONE adoperata
	Solo noteremo, che l'andata di s. SARA a Costantinopoli dovette accadere nel 550, non apparendo motivo, che ci obblighi a separare la trattazione del santo abate circa gli eretici Ario e Nestorio, e circa le novità originarie, da quella principale circa le calunnie samaritaniche contro i Cristiani di Palestina, da lui giustificati alla corte di Giustiniano nel 550, come si accennò nel Testo, serie IV. Perciò il BARONIO tutto all'oggi nell'anno stesso: vedi i numeri 22-25-31.	IX 420 VIII 712 ib. 735 XII 153	262 263	Gl'Alti gemini, presso lo stesso MAXI . . . Ad Agreco cioè, vescovo di Antiochia (Antipolia), perchè, chiamato a dire sua ragione nella Sinodo di Carpentras, dire l'accusa mosseggi d'illecita ordinazione, ricuso di venire, nonchè di mandare altri in sua vece. Vedi la <i>Collezione</i> stessa. nonchè le osservazioni del p. MAXI, circa la oia cronologica di questa sinodale adunanza	VIII 635 — ib. 706 — ib. 710 ib. 712 ib. 725 ib. 724
251	MAXI, <i>Conciliorum Collectio</i>	IX 420	264	<i>Ibidem</i>	—
	S. DOMENICO PP. Ep. ad Carac. Arcel. n. 2, ib.	VIII 712	265	<i>Ibidem</i> . Vedansi le Note del p. PAU	—
252	LIBERATO, <i>Breviarium</i> , cap. 19 presso GALLANDI	XII 153	266	Il primo sinodo per effettuare la disposizione suggerita a Bonifacio II dell'ambascio diacomo Vigilio: di cui ora cioè, egli stesso un successore nel prefato diacomo, sotto il pretesto di ovviare alle inique intrusioni del re d'Italia nelle elezioni dei Papi, Vedi MAXI, <i>ibidem</i>	—
	Vedansi le osservazioni cronologiche del padre PAGI, n. 21, all'anno 519 del BARONIO	IX 367	267	Il secondo per annullare la disposizione stessa, all'atto contraria si sacri canoni. Vedi <i>ibidem</i>	—
	I <i>Corruttibili</i> , capitani da Severo peroratore d'Alessandria, sostenevano che il corpo di G. C. per necessità fu corruttibile. Giustino d'Alicarnasso, altro eutichiano rifugiato in Egitto, pretendeva all'incontro, che l'esso fu mai sempre esente da corruzione, dando perciò nome alla setta degli <i>Incorruttibili</i> o <i>Fantasmatici</i> in greco <i>Afartadourti</i> , perchè insegnanti l'opposizione, sotto cui solamente avrebbe perciò dovuto patire il Divin Salvatore! Gli <i>Agnoeti</i> poi, capitani da Temisio, predicavano che Gesù Cristo, in quanto uomo, ignorava alcune cose, e particolarmente il divin giudizio: l'ulti errori ehe intaccavano il dogma della sua divinità.	—	268	Il terzo finalmente, per discutere la causa di Stefano, vescovo di Larissa, metropoli della Tessaglia nell'Illirico orientale, appellante alla s. Sede dall'iniqua sentenza di Epifanio vescovo di CP, che, colla pretesa autorità conferitagli dal concilio Calcedonese, aveva deposto. Vedi <i>ibidem</i>	—
253	LIBERATO, <i>ibidem</i> , cap. 20, presso GALLANDI	XII 154	269	Gl'Alti <i>ibidem</i>	—
	Vedi BARONIO, <i>Annales</i> , anno 553, nn. 2-6.	IX 430	270	E molti preti e monaci, che accompagnavano i vescovi Severiani, si convertirono: ma dei vescovi stessi, il solo Filosseno: vedi <i>ibidem</i>	—
254	S. GIOVANNI PP. Epist. ad Justinianum, presso MAXI, <i>Conciliorum Collectio</i> , n. 2: In quinta cioè.	VIII 779	271	Vedasi il canone 15.° <i>ibidem</i>	—
	Vedi PAGI, n. 5 all'anno 554 del BARONIO	IX 478	272	Oltre alcuni Atti del Concilio stesso inseriti (b. si veda in Lettera dei Vescovi Africani, spedita a s. GIOVANNI PP. nel 535. Essi b. inseriti nella stessa <i>Collezione</i> del p. MAXI	—
255	Giò dell'empia Teodora, fautrice degli eretici eutichiani, già concubina infamissima, ed ora reverendissima consorte e consigliera dell'imperatore Giustiniano I: ch'egli stesso intitolò così in una sua Costituzione dell'anno 535: presso BARONIO, nn. 60-64.	ib. 541	273	ma fu ricevuta dal successore s. Acario, il quale rispondeva nell'anno stesso. La Lettera sta <i>ib.</i>	—
256	Nell'anno appresso 536, essendosi lo zelo apostolico interposto da s. ACARIO papa. Vedi <i>Liber Pontificalis</i> presso MAXI, <i>Conciliorum Collectio</i> o TROFANI, <i>Chronographia</i> , anno stesso. 529	—	274	I sedici Canon. <i>ibidem</i>	—
	Perciò scagiaratamente involti nell'errore di credere una sola anima in G. C., errore condannato nel Concilio Calcedonese. Vedansi i compiti cronologici del p. PAGI, n. 13, all'ann. 535 del BARONIO	VIII 843 I 337	275	Gl'Alti Greco-Latini, <i>ibidem</i>	—
258	LIBERATO, <i>Breviarium</i> , c. 20, presso GALLANDI	IX 314 XII 154	276	<i>Ibidem</i>	—
	E ciò nel 537, cioè dopo la morte dell'eretico pseudopatriarca Timoteo, succeduto in quel anno: vedi PAGI, o. 10 e segg. all'ann. 535 del BARONIO ed anche questo scandalo fu lo gran parte formentato dalle brighe dell'empia imperatrice Teodora.	IX 542	277	Per la pagina 65 del Testo	—
250	Circa l'anno 521. Nel MAXI, <i>Concil. Coll.</i>	VIII 501		S. ORMSIDA, Ep. ad Justinianum Aug. che comincia <i>Inter ca.</i> presso MAXI, <i>Conc. Coll.</i> n. 79	—
	sta la Lettera sinodale scritta dal celebre s. Faustino vescovo di Ruspia, o diretta a Gio. Mossenzio, archimandrita dei Monaci di Scizia, famosi per acerbis insistenza nella questione: <i>De Uno e Trinitate in carne pass.</i>	—		<i>Notum est</i> , ecco lo parole del Romano Pontefice s. ORMSIDA, all'imperator Giustino I. <i>NOTUM EST</i> , quia proprium est Patri, ut generet Filium: proprium Fili Dei, ut ex Patre Patri nasceretur aequival: proprium Spiritus Sancti, ut de Patre ET FILIO procederet, sub una substantia Deitatis. <i>Ibidem</i>	—
260	Vedansi i documenti nello stesso MAXI	ib. 634		Osserviamo ciò d'otto p. PERRONE, <i>De Trin.</i> §. 343 che niano dei Greci mosse dubbio o querela alcuna contro queste espressioni, dettate da s. ORMSIDA in una <i>Epistola</i> della <i>Fide cattolica</i> : nella quale d'altro parte non avrebbe certo detto quel <i>Notum est</i> , se non si fosse trattato di un articolo del dogma cattolico, universalmente conosciuto e creduto tanto dalla chiesa dell'Occidente, come da quella d'Oriente.	—
261	<i>Ibidem</i>	ib. 626			—

Numero	Autore, Opera, Rapporto, o oppure brevi note	Nella Edizione adoperata		Numero	Autore, Opera, Rapporto, o oppure brevi note	Nella Edizione adoperata	
		Testo	Figura o Simbolo			Testo	Figura o Simbolo
278	<i>Erant igitur omnia annua monasteria, SICUT SEMPER FUERUNT, a condicione clericorum, modis omnibus, libera, sibi inuam, et Deo placantia.</i> Così il decreto sinodale di Borsario primale di Cartagine a Pietro abate nella provincia Bizacena; dove il metropolitano Liberato aveva ingiustamente preteso che un costui monastero fosse a lui soggetto. Vedasi il p. MANSI, <i>Conc. Coll.</i> in fine al Concilio di Cartagine, tenuto nel 525 e PAGI, n. 15, all'anno 525 del Barozio. . . . Le sopraccennate disposizioni vennero poi confermate nel celebre Concilio plenario africano del 535, i cui Atti sono riportati dal MANSI. . . .	VIII	656 D	284	dell'altre sedi patriarcali, divenuti eretici. Il testo greco fu pubblicato dal sommo MAL, <i>Coll. Vat. Ox. 727 apud ruy. p. 234</i> ecc. Il qual passo volto letteralmente in Italiano, suona così: « Imperocchè i sacerdoti dell'anica Roma, attenendosi costantemente in tutto all'Apostolica tradizione, non discordarono giammai l'uno dall'altro, ma bensì mantennero fino al dì d'oggi la sentenza verace o retta. »	VII	304 8
279	Vedasi gli insegnamenti in proposito dei nostri in Teologia: presso PERRONE, <i>de Leis Theolog.</i> p. II, §§. 455-457. . . .	VIII	841 —	285	GASSIODORO, <i>Epistolae ad Joannem Papam</i> , n. 2: nella <i>Bibliotheca Patrum Maximo</i>	XI	1258 —
280	Vedi NORIS, <i>Dissert. III de Anagali scripturae etiam veteris Scripturarum architectura et critica de eruditata.</i> Quivi si prova, che per conto noni, l'opinione dei Scempiagiani sull'insistenza della Fede, poté liberamente esser difesa, senza pericolo del dogma: finchè cioè la S. Sede non si pronunziò decisamente, come fece nel 550. Nel nostro Testo assegniamo a Scempiagiani l'anno 427, in cui cominciarono a sostenersi le loro opinioni; quantunque la formale condanna di queste non fosse provocata, che dopo un secolo.	IX	547 —	286	S. AGAPITO PP. <i>Epist. ad Episcopos Africanos</i> , presso MANSI, <i>Conciliorum Collectio</i> , n. 3. . . .	VIII	849 C E
281	Come rilevasi da una Lettera scritta nell'anno 553 dal celebre FERRANDO, discepolo di S. FLEAZZIO, pubblicata dal sommo MAL nella <i>Antiqua Coll.</i> . . .	III, n.	183 (1)	287	IB. <i>Epistola ad Justinianum</i> , lib. d. 4. . . .	ib.	851 D E
282	L'imperatore GERMANO, noto per le sue impertinenti ingegnanze no dirilli della Chiesa, aveva proibito con una sua costituzione di recitare il Genoue della Messa a voce bassa. E perciò evidente che esisteva l'uso anche nella Chiesa Orientale, come, con buon pace dei ginsensiti, ha sempre esistito nella chiesa Latina. Che se Giustiniano trovò i piangitatori, ligi ai suoi ordini, ne trovò anche altri in maggior numero, che non gli ubbidirono. Vedi LE BRUN, <i>Explication de la Messe</i> , Diss. XV. Sur l'usage de réciter en silence une partie des prières de la Messe dans toutes les églises et dans tous les siècles: III partie, art. 5.	IX	481 —	288	LIBERATO, <i>Breviarium</i> , c. 21, presso GALLANDI MURATORI, <i>Annali d'Italia</i> , anno 556. . . .	XII	135 E
283	Codè furono sue <i>Professioni di Fede</i> , invitate ai Pontefici Romani, per invocarne l'approvazione. Vedasi perciò le savie riflessioni del gran BARONIO, <i>Annales</i> , n. 354, m. 35 e segg. . . . E si noti, che Giustiniano Augusto, al rinnovarsi d'ogni elezione dei successori di s. Pietro, rinnovava l'omaggio al nuovo Papa, com'è a vedersi nella Collezione del MANSI, tra le Lettere di S. AGAPITO PP. <i>Conciliorum Collectio</i> dice sia la Professione di Fede, presentata dal l'imperatore stesso a S. AGAPITO nell'anno 556, in Costantinopoli: vedi PAGI, n. 5 e 6 all'anno 555 del Barozio. . . . e n. 4 all'anno seguente. . . . Dove non possiamo dispensarci dal recare un passaggio del Trattato di GIUSTINIANO stesso, contra <i>Monophysitas</i> , perchè una delle più splendide testimonianze della perpetua ortodossia dei Romani Pontefici: laddove tanti furono i pastori	IX	505 —	289	MURATORI, <i>Annali d'Italia</i> , anno 556. . . .	III	573 —
		ib.	529 —	290	BARONIO, <i>Annales</i> , anno 556, m. 17-35. . . .	IX	351 —
				291	Meritano esser lette le osservazioni in proposito del BARONIO, <i>ibidem</i> , anno 555, n. 29. . . .	ib.	345 —
				292	ed anno 556, n. 31. . . .	ib.	356 —
				293	Vedasi i <i>Canoni 2.°, 17.° e 31.°</i> del Concilio III Orleanese, nell'anno 528: presso MANSI. . . .	IX	12 A
				294	S. GREGORIO TUR. <i>De gestis Francorum</i> , lib. IV, cap. 2, nella <i>Bibliotheca Maxima</i>	IX	733 CII
				295	Non apparisce peraltro in qual anno ciò accadesse. Solo noteremo, che il celebre Orsueno dell' vescovi sottoscritti al concilio d'Orleans nell'anno 528: MANSI, <i>Conciliorum Collectio</i>	IX	20 E
				296	Vedi <i>Epistola Joanni ad Hormisdam</i> , che comincia <i>Et quod</i> , presso MANSI, <i>Conciliorum Coll.</i> . . .	VIII	515 F
				297	TEOFANE, <i>Chronographi</i> , anno stesso. 515	I	250 9
				298	Vedi BARONIO, <i>Annales</i> , anno 522, m. 17-30 e la <i>Note</i> del p. Pagi, <i>ibidem</i> . Tratto era figlio di Damazze, ultimo re dei Laz. Amando egli avere l'investitura del regno da mano potente, non recolla da Calabro re dei Persini, come il padre; ma si condusse in CP. e lo richiese da Giuliano Augusto, in un cni Ritesimo. Vedi pure CARLO THOYA, <i>Storia d'Italia</i> , lib. XII, §. 32.	IX	326 —
				299	Nell'anno 525: vedi PAGI, n. 4 al Barozio. . . .	ib.	336 —
				300	IB., n. 2, all'anno 524, <i>ibidem</i>		
				301	Nell'anno 524, che risponde all'anno alexandrinum 516 della <i>Cronografia</i> di TEOFANE. . . .	I	261 3
				302	Vedasi le <i>Glazioni</i> 178, 513, 516.		
				303	S. GREGORIO TUR., accennata la morte gloriosa di s. Giovanni pp. nel carcere di Ravenna, citando dell'ed. di re Teodorico, soggiunge: <i>Domini omnia misericordia, etiam ultimum super Regem improbum transiit: nam subito a deo percussus, plaga magna criminibus interit, suscepit prolixum perpetuum orhemus flammantis incendium.</i> De gloria Martyrum, lib. I, cap. 40, nella <i>Bibliotheca Maxima</i>	XI	812 A
				304	Altre terribili particolarità di sicut così miserando, sono descritte dal MURATORI, <i>Annali d'It.</i> , a. 526	III	544 —
				305	Quanto al successore Alarico, esso era nato da Amalofanta figlia di Teodorico, sposata ad Eutarico. Vedi lo stesso MURATORI, <i>ibidem</i>	ib.	545 —
				306	Ma, essendo ancor fanciullo, la madre, donna di gran senso, ne assunse la tutela, ed insieme la reggenza d'Italia, assistita, come già Teodorico, dal celebre Cassiodoro. Vedi <i>ibidem</i>	ib.	547 —

Numero	Autore, Opera, Rapporto citato oppure brevi note	DELLA EDIZIONE adoperata			Numero	Autore, Opera, Rapporto citato oppure brevi note	DELLA EDIZIONE adoperata		
		Fine	Pagina e Colonna	Linea			Fine	Pagina e Colonna	Linea
297	Come la caratterizza MURATORI, <i>ibid.</i> an. 527	III	330	—	317	Le orribili particolarità in PROCOPIO, <i>de Bello</i>	II	11	—
298	Circa l'anno 528: <i>ibidem</i>	ib.	331	—	318	MURATORI, <i>Annali d'Italia</i> , anno 526	III	345	—
299	Il Codice Giustiniano si compone di tutte le Leggi meritevoli d'approvazione e d'uso, im- pubblicato dagli Imperatori sino all'anno 529, in cui Giustiniano confermò colla sua autorità quella Collezione, e ad proseguire l'uso a tutta la Giu- risprudenza, ed al governo dell'impero. La Gra- macea Alessandrina, e la Legge 2. ^a dello stesso Codice, data sotto il Consolato di <i>Idem</i> , ne ac- certano di questa nota cronologica. <i>Idem</i>	ib.	334	—	319	Nell'anno 527, secondo Sossiano e Paolo Dia- cono, che trovansi seguiti dal MURATORI, <i>ibidem</i> e dal p. PAGI, n. 18, all'anno 527 del Baronio TEOFANE, <i>Chronographia</i> , anno aless. ^a 520 rispondente al 527-528 dell'Era Volgare.	ib.	330	—
300	TEOFANE, <i>Chronographia</i> , anno aless. ^a 522	ib.	334	—	321	Vedi BARONIO, <i>Annales</i> , anno 529, nn. 18-22 Da EVAGRIO, <i>Hist. Eccles.</i> lib. IV, cap. 21	IX	408	—
301	1. <i>Idem</i> , anno aless. ^a 524	ib.	334	—	322	TEOFANE, <i>Chronographia</i> , anno aless. ^a 521 MURATORI, <i>Annali d'Italia</i> , anno 529	IX	364	—
302	PROCOPIO, <i>de Bello Persico</i> , lib. I, cap. 24	ib.	334	—	323	BARONIO, <i>Annales</i> , anno 530, nn. 16-45	IX	419	—
303	MURATORI, <i>Annali d'Italia</i> , anno 532	ib.	334	—	324	PROCOPIO, <i>de bello Vandali</i> , lib. I, cap. 9 Vedine un saggio nel MURATORI, anno 531	IX	359	—
304	PROCOPIO, <i>de Bello Vandali</i> , lib. I, cap. 10 MURATORI, <i>ibidem</i>	ib.	335	—	325	Dopo l'incendio della Basilica maggiore di CP. detta Costantiniana, per opera de' ricoltori, nel Gennaio 532, l'imperator Giustiniano appicciò nel mese appresso a far farlo risorgere il secondo tempio, senza paragone più splendido del primo, e col nome di s. ^a Sofia, ossia della <i>Divina Sapienza</i> . Vedasene la descrizione a p. 67 del nostro Testo.	IX	359	—
305	PROCOPIO, <i>ibidem</i> , MURATORI, <i>ibidem</i> , a. 533 <i>Liber Pontificalis</i> , presso MANNI, <i>Conc. Coll.</i> <i>Epistola Justiniani Imp. ad Joannem pp.</i> , <i>ibid.</i> Nell'anno 533; come rilevati dalla <i>Chronologia</i> <i>Legum Romanarum</i> , nel <i>Corpus Juris Civilis</i>	III	364	—	326	GLI ANI di questa famosa Conferenza sono ripo- rtati dal BARONIO, <i>Annales</i> , an. 532, nn. 31 e segg. nonebè inseriti nella <i>Collezione del MANNI</i>	IX	447	—
306	Le particolarità sono narrate dal MURATORI, <i>Annali d'Italia</i> , anno 534	VIII	792	D	327	Vedi gli <i>Annali</i> del BARONIO, an. 534, nn. 56-66 MARIO AVENTINENSE, <i>Chron.</i> , presso GALLIANO BARONIO, <i>Annales</i> , anno 534, n. 66	VIII	817	—
307	Scriveremo Teodato: tale essendo l'ortografia di questo nome nella monete: THEODATVS. Presso BARONIO, <i>Annales</i> , anno 535, n. 100 PROCOPIO, <i>De Aedificiis</i> , lib. I, cap. 9	IX	322	—	328	MARIO AVENTINENSE, <i>Chron.</i> , presso GALLIANO BARONIO, <i>Annales</i> , anno 534, n. 66	XII	314	Cb
308	di là le particolarità edificanti del pio istituto per le convertite; avendo Giustiniano assegnato a tal uopo una delle dimore imperiali sul Bosforo	III	199	10	329	PROCOPIO, <i>De Bello Gothico</i> , lib. I, cap. 5	IX	492	—
309	Le particolarità nel MURATORI, <i>Ann. d'It.</i> a. 536 Vedansi le osservazioni in proposito del BA- RONIO, <i>Annales</i> , anno 536, n. 105 e seg.	III	376	—	331	La particolarità nel MURATORI, <i>Ann. d'It.</i> a. 536 BARONIO, <i>Annales</i> , anno 538, n. 4 e segg. ne dà i relativi documenti. Vedansi peraltro le no- te cronologiche-critiche del PAGI, <i>ib.</i> a. 6, e negg. e la breve, ma assennata narrazione del MURA- TORI, <i>Annali d'Italia</i> , anno 537	III	96	—
310	Vedasi la narrazione del MURATORI colle sue dotte critiche: <i>Annali d'Italia</i> , an. 537	IX	553	—	332	Ilade di mali, descritta <i>ibidem</i> , anno 538	IX	575	—
311	Secondo la più probabile narrazione di Pro- cero, addottate dal MURATORI, <i>ibidem</i> , an. 538 a preferenza delle particolarità lasciate da Lina- rato nel suo <i>Breslaro</i> . Vedi la Citazione 194	III	578	—	333	PROCOPIO, <i>De Bello Gothico</i> , lib. II, cap. 21	IX	578	—
312	MURATORI, <i>Annali d'Italia</i> , anno 540	ib.	382	—	334	Nell'anno 539. Vedi MURATORI, <i>Annali d'Ita-</i> <i>lia</i> , anno 539 e 540, dove rettifica la crono- logia del padre Pagi	IX	382	—
313	Rimettiamo il lettore agli <i>Annali</i> del BARONIO ed allo note del p. PAGI, an. 532, nn. 22-66	IX	392	—	335	Vedi PAGI, n. 5, all'anno 539 del Baronio	IX	354	—
314	Il pio re EREKAS abbracciava vita monastica sotto l'imperator Giustiniano: vedi PAGI, <i>ibid.</i> n. 6. Morta Trasmondo nel 523, come dimostra il p. PAGI, n. 2 delle note all'an. 522 del Baronio	IX	509	—	337	Il fatto è attestato dallo storico EVAGRIO, al- lora fanciullo, testimonio di veduta: avendolo i suoi stessi genitori condotto nel Tempio, dove ac- cade il prodigio! <i>Hist. Eccles.</i> lib. IV, cap. 26 Anche PROCOPIO lo ricorda: <i>De Bello Persico</i> , lib. II, cap. 10	IX	509	—
315	MARIO AVENTINENSE, <i>Chron.</i> , presso GALLIANO Il co. GIULINI, il MARESCHELLI, GIUSEPPE FERRARI, ALLEGRIANZA, l'ab. VELLA, FOLTOCCHI, il TRASMONDO, il TROTA, il cav. BON-CONFANI, ed ultimamente lo scrittore francese De ROERS segnano il detto MU- RATORI, nel sostenere, che il supplizio di STEFANO BOZZO è avvenuto nella villa di Calvenzano, ter- ritorio della provincia e diocesi milanese. Ma, secondo accennammo nel Testo, illustrando il disegno della Torre di Bozzo, noi seguiamo l'ac- curatissimo Bozzo, che con apposita <i>Memoria</i> provò esser morto Bozzo in Pavia	ib.	504	—	338	Secondo il costume descritto da GIOVANNI DIACONO scrittore del secolo IX, il quale vide in Roma le pitture superstiti, rappresentanti il padre e la madre di s. Gerasimo, fatte eseguire nel suo monastero dallo stesso gran Pontefice. Vedi la <i>Vita di s. Gregorio</i> , dello stesso lib. IV, §. 83, in fine alle <i>Opere di S. Gerasimo M.</i>	IX	504	—
316	MARIO AVENTINENSE, <i>ibidem</i> , sotto i consoli Probo e Florenzio, cioè nel 525	XII	314	A B	339	Dicemmo mislari, perchè non apparisce certa la sentenza del gran BARONIO, <i>Ann.</i> , an. 604, n. 26 ch'è fosse Diacono. Poteva essere semple- mente Suddiacono o Nefano, come argomentato i pp. Benedettini nel lib. I, cap. 1 della <i>Vita di</i> <i>S. Gregorio M.</i> da essi compilata e stampata in fine delle <i>Opere</i> dello stesso S. Gerasimo M.	IX	504	—

Numero	Autore, Opera, Raso citato, oppure brevi note	DELLA EDIZIONE adopterata			Numero	Autore, Opera, Raso citato, oppure brevi note	DELLA EDIZIONE adopterata		
		Fine	Inizio	Linea			Fine	Inizio	Linea
340	Anche questa immagine è descritta da GIOVANNI DIAC. loc. cit., §. 84. E fu fatta dipingere dallo stesso s. Gerasimo M. nel prefato suo monastero, non per vanità, ma per eccitare con essa i monaci alla regolare osservanza, avendo sotto gli occhi l'immagine di Colui al quale ne dovevano render conto. La tavola quadrata dipinta dietro il capo, era idolo di persona vivente; poichè a s. Gerasimo già defunto sarebbe stato il nimbo.					ed Epistola ad Aureliannum, ibidem	IX	364	D
341	Dai celebri musici di s. Apollinare in Classe presso Ravenna, illustrati dal CIAMPINI: Vetera Monumenta, Parte II, cap. XI, Tav. 24	II	81	—	357	riportate pure dal gran BARONIO, al num. 2 e segg. dell'anno 550 de' suoi Annali	X	51	—
342	Dello stesso CIAMPINI, ibid., cap. 9, Tav. 22	II	75	—	358	Colie due Lettere sopracitate, dirette ai due Vescovi Aureliano e Valentiniano.			
343	Ne abbiamo preso copia dal disegno fatto eseguire con molta accuratezza dall'allievo preparato D. GIO. BOSISIO, che ne adornò la bella sua Memoria Intorno al luogo del supplizio di Severo Bezzani, da noi più volte citata.					Quali già il Papa aveva sospeso dalla sua comunione, come risulta dalla Lettera scritta da VIGILIO a Valentiniano: ibidem	lib.	360	DE
344	BOSISIO, ibidem	—	7	—	359	Ed il formale decreto di condanna, o di deposizione dei due diaconi ribelli, è riportato dal BARONIO, Annales, anno 550, nn. 16-35	(ib.)	35	—
345	SAULCY, Essai de Numismatique Byzantine: Appendice, Tav. B, n. 1	—	41	—		Vedi PAGI, n. 7 e 8, all'anno 550 del Baronio e il §. VI della nostra Nota 12.	(ib.)	37	—
346	CAVEDONI, Osservazioni sopra alcune antiche monete Bizantine: inserita nel Tomo II degli Opuscoli Religiosi, Letterarii e Morali di Modena.	—	243	—	360	Vedi la Lettera del Clero d'Italia presso MASSI e il §. PAGI, nn. 7-14, all'anno 551 del Baronio	IX	154	D.C.
347	EVAGRIO, Hist. Eccl., lib. 4, cap. 16	—	248	B		Prima Vienna papa riparsi in s. Pietro di CP., poi in s. Eufemia di Costantinopoli.	X	65	—
Per la pagina 66 del Testo					361	Presso BARONIO, Annales, anno 551	lib.	66	—
348	La lettera sta nel MASSI, Concil. Collectio	IX	40	E		Vedi ibidem, la nota 11 del §. PAGI.			
	Citammo il fatto per ricordare la prerogativa della s. Sede di concedere o negare l'uso del sacro Pallio ai metropolitani. Con altra Lettera concedeva Vianuo pp. ad Ausano due anni dopo. Vedi ib.	lib.	41	B	362	Enciclica riportata dal MASSI, Concil. Coll.	IX	50	—
349	Sullo scorcio dell'anno 544, secondo che arguisce il PAGI, nn. 5 e 6 all'nn. 546 del Baronio	X	14	—	363	Come rilevasi dal Constituto di VIGILIO PP. ibid. da cui attinse il BARONIO le particolarità della nuova condotta di Giustiano imperatore e di Teodoro di Cesarea, molto ben strazieggiandole nei suoi Annali, anno 552, nn. 19 e segg.	lib.	61	—
350	PROCOPIO, De Bello Gothico, lib. III, cap. 15	II	339	3		Pubblìcavalo lo stesso cardinal BARONIO, accompagnandolo con sagge osservazioni: ibidem, anno 553, nn. 48 o segg.	X	78	—
351	Tre Lettere, riguardanti le funzioni di vicario apostolico, date ad Ausano vescovo d'Aries insieme col' uso del Pallio. Stanno sotto i numeri 7, 8, e 9 nel MASSI, Conciliorum Collectio	IX	41	—	364	Peraltro non fu letto nella Quinta Sinodo, come osservammo nella Nota 12. §. viii.	lib.	101	—
	E nell'anno appresso 546, replicò Lettere dello stesso Emore, per investire della stessa autorità Aureliano, succeduto al defunto Ausano. Vedi ibidem, nn. 10 e 11	lib.	46	—	365	Malgrado che non si fosse osservata la condizione da lui prefissa, o della quale si parla nella Nota 12. §. vi. Del resto si noti bene, che anche la Quinta Sinodo generale, come tutti gli altri concilii ecumenici, si celebrò col consenso di Vianuo pp. Di ciò ne fanno testimonianza prima la Lettera di VIGILIO stesso ad Eutychium CP., riportata nella Sess. I della Quinta Sinodo presso MASSI poi la Lettera dell'imperator GIUSTINIANO I ai Padri raccolti in Costantinopoli: vedi ibidem	IX	190	C
352	PROCOPIO, De Bello Gothico, lib. III, cap. 16	II	340	4		Dippiù si noti, che anche circa la presidenza della Quinta Sinodo, Vianuo pp. fu con triplice legazione invitato dal Padri stessi a presiderli: ciò rilevasi dalla sopracitata Lettera ad Eutychium nonché dagli Atti della Sessione II	lib.	182	D.C.
	BARONIO, Annales, anno 547, n. 36	X	38	—	366	Con un Constituto, mediante il quale VIGILIO PP. confermò pienamente la condanna già formulata dalla Quinta Sinodo. Esso è riportato nella Collectio del MASSI	lib.	190	4
353	THEOPHANE, Chronographia, anno aless. 559	I	349	9			lib.	191	—
	Vedansi per altro le note del padre PAGI, n. 6, all'anno 547 del Baronio	X	38	—	367	Con un Constituto, mediante il quale VIGILIO PP. confermò pienamente la condanna già formulata dalla Quinta Sinodo. Esso è riportato nella Collectio del MASSI	lib.	457	—
354	Come raccogliasi da s. GREGORIO M. Epistoliarum, lib. II, Epist. 54 ad universos Episcopos Ma la condanna fu solamente implicita: vedi PAGI, n. 3, all'anno 547 del Baronio	II	615	C.D	368	BARONIO, Annales, anno 554, nn. 10 o segg.	X	147	—
355	Nell'anno 548. Vedasi la Nota 12. §. IV.	X	38	—	369	Vedansi le controverse del p. MASSI all'anno 555 degli Annali Baroniani	lib.	153	—
356	Di due Lettere inviate a Vianuo, l'una da s. Aureliano d'Aries o l'altre da Valentiniano di Tomi in Scizia, abbiamo notizia dallo stesso papa VIGILIO, Epistola ad Valentinianum, inserita dal p. MASSI negli Atti della Quinta Sinodo	IX	359	D		Come raccogliasi dalle varie Lettere superstiti, spedite da PELAGIO I, e riportate dal MASSI: ma particolarmente dall'Epistola 6.ª ad Episcopos Tauriac, in data dell'anno 556	IX	716	B
					370	PELAGIO I, Lettere ad Sapaundum, e ad Childebertum Argem, presso MASSI	lib.	725	—
					371	Per ciò che papa PELAGIO I in quella Profession di Fede, riportata dallo stesso MASSI non fa parola della Quinta Sinodo, che nelle Gallie mal si volea sentir nominare. Si aggiunga	lib.	728	D

Numero	Autore, Opera, Rapporto, o oppure breve nota	DELLA EDIZIONE adopterata		Numero	Autore, Opera, Rapporto, o oppure breve nota	DELLA EDIZIONE adopterata	
		F. 1.	F. 2.			F. 1.	F. 2.
	che nella Lettera di papa PALAGIO I a re Childeberto, la quale comincia: <i>Rexis vir magnificus</i> , il Romano Pontefice si limita a dire maledico contro que' soli, che in alcun modo negavano l'autorità delle Lettere di S. LAURENZIO M. e le definizioni del Concilio CALCEDONESE. Poiché questo fu quivi papa PALAGIO: e la Quinta Sinodo non la nomina neppure. Tale condotta dispensatoria della S. Sede è più esplicitamente rivelata da S. GREGORIO M., come opportunamente nota il p. PAGI, n. 24, all'anno 553 del Baresio.	ib.	722 D		degli <i>Annali Baroniani</i> . Vedansi le note cronologiche del suddetto p. PAGI, a. 17 all'anno 574 del Baresio.	IX	536
	E di nuovo nel n. 4 all'anno 556.	X	135 —	584	o il BARONIO stesso, anni 559, n. 18.	X	325 —
	Notisi bene peraltro quel che diciamo nel Testo: almeno in questi principii, cioè, finché col tratto di tempo, la cosa fossero state meglio conosciute. Di fatto lo stesso S. GREGORIO M. non ammetteva altrimenti alla pace e comunione della Chiesa chi non avesse accettato la Quinta Sinodo, e condannato esplicitamente i Tre Capitoli. Vedasi in proposito il dottissimo P. PERRONE, <i>De Locis Theolog.</i> . . . 403 e segg.	ib.	162 —	585	nonché all'anno 574, n. 10.	ib.	169 —
572	Vedansi le osservazioni cronologiche del MURATORI, <i>Annali d'Italia</i> , anno 560.	II, I	275 —	586	Vedi PAGI, n. 5 all'anno 559 del Baresio.	ib.	169 —
573	Riportato dal cardinal BARONIO, <i>an.</i> 508, n. 25. La Vita dell'illustre arcivescovo S. CASARIO fu scritta dal vescovo CIPRIANO suo discepolo, ed istanza di S. CASARIO sorella del celebre prelato. Sta nei BOLLANDISTI, <i>Augustus</i> 27.	III	455 —		Nell'an. 559, come, dopo il p. Pagi, e il p. Lacroix tiene il p. GALLANDI: <i>Prologus</i> , al TOMO EVANGELIO <i>Historiae Ecclesiasticae</i> , lib. IV, c. 40 ne descrive le prediche alessi.	XII	570 B
574	Re Totila aveva sulle prime disprezzato S. CASARIO, credendolo uomo dedito al vino, perchè mostrava faccia assai rubiconda. Vedi l'edificante narrazione di S. GREGORIO M., <i>Dialog.</i> I, III, c. 4. Come riferivano dal BARONIO, anno 546, n. 45.	IX	28 —	587	Dopo la caduta di Vitige re dei Goti nel 540. Vedi MURATORI, <i>Annali d'Italia</i> , anno 556. Le Opere di CASSIODORO vennero pubblicate dal benedettino P. GARST con bella edizione di 2 vol. in-4° (Venezia, 1729). I lavori più stimati sono le <i>Institutiones</i> alle <i>Divine Lettere</i> , e il Trattato dell' <i>anima</i> . È incerto l'anno della sua morte. CASSIODORO, <i>De Institutione Dierum</i> , <i>Lectionum</i> , cap. I.	III	450 —
575	Come riferivano dal BARONIO, anno 546, n. 45.	II	288 E	588	cap. 6.	II	510 57
	cultuato col n. 56, nonché col n. 26 dell'anno 547; tenuta a calcolo la posticipazione di un biennio, che il venerabile cardinale presenta nei suoi <i>Annali</i> , o che fu esercitata dal p. Pagi. Quanto al passo di FACONDO ERMILANENSE, relativo a S. DAZIO, sta nel c. 3 del suo lib. IV, presso GALLANDI.	XI	11 —	589	E riportata nella Biblioteca del p. GALLANDI S. GREGENZIO fuori tra il 525 o il 532: nei quali anni è pur ricordato nel Testo, serie II.	ib.	515 30
576	Circa l'anno 545, come argomenta il cardinal BELLARMINO, <i>De Scripturis Ecclesiasticis</i>	II	301 A	590	Nell'anno 544; come prova lo stesso p. GALLANDI nel cap. 5 de' <i>Prolegomeni</i> al TOMO II Poema è riportato qui stesso, con tre Lettere scritte dall'illustre suddizionale romano.	XI	599 —
577	L'edificante narrazione trovata in S. GREGORIO M., <i>Dialogorum</i> , lib. III, cap. 41.	VI	64 —	591	Vedusi la Prefazione di S. VITTORIO CAPEANO all' <i>Armenia evangelica</i> di Ammonio (ricordata nel nostro Testo, all'anno 218). Sta nella <i>Bibliotheca Patrum Maritima</i>	XII	510 DE
578	Riportata pure dal BARONIO, anno 546, n. 5.	II	288 E		o presso GALLANDI, <i>Bibliotheca Vet. Pat.</i>	III	263 —
579	Questo martirio è dal MURATORI assegnato all'anno 548 de' suoi <i>Annali d'Italia</i>	XI	707 CD	592	Il venerabile BEDA ricorda pure d'aver letto un <i>Ciclo Pasquale</i> di S. VITTORIO in CARCA, quale per altro non giunse sino a noi. Vedi PAGI, n. 13, all'anno 545 del Baresio.	II	531 —
580	Il martirio di S. LAURENZIO è certo, ma il tempo preciso incertissimo. Vedi PAGI, n. 8, all'anno 548 del Baresio.	II	301 A		Il p. GALLANDI nell'Indice alfabetico al tomo assegna ad ILLICO SMO l'anno 548. Ma nel <i>Prolegomeni</i> non ne produce argomento di prova. L'anno resta perciò incerto. Il suo bel lavoro sta nel Tomo stesso.	IX	656 —
581	Questi santi protetti intervennero al Concilio d'Orleans nell'anno 549 con altri illustri vescovi già ricordati nel Testo agli anni 551 e 556. Vedi PAGI, n. 20, all'anno 552 del Baresio.	III	417 —	593	Sono riportati dal p. GALLANDI nel TOMO I. Nei <i>Prolegomeni</i> allo stesso TOMO, cap. 43.	XII	59 —
582	Come rilevasi dalla Lettera del Clero d'Italia riportata dal MASSI, <i>Conciliorum Collectio</i>	X	40 —		È determinato il tempo, in cui vennero scritti, cioè nell'anno 547: e sono pure dichiarati i pregi e difetti principali di sì importante lavoro.	ib.	5 —
583	Vedansi le note critiche del p. PAGI all'anno 552 del Baresio, n. 18.	X	31 —	594	Pur troppo FACONDO non perseverò nel rispetto verso la S. Sede di cui aveva dato da principio tante splendide prove. Dopo avere combattuto il <i>Giudizio</i> di Vescovo papa, si separò dalla sua comunione, ed è morto a tuercu, che sia morto nel seicento. Vedi <i>ibidem</i> , § 3.	ib.	517 C
	nonché all'anno seguente, n. 2.	ib.	32 —	595	Nell'anno 550; come argomenta il MURATORI, <i>Annali d'Italia</i> , anno 551.	III	450 —
	o per S. DAZIO, <i>ibidem</i> , anno 552, n. 25.	ib.	33 —		E nell'anno appresso 551 compieva l'altro suo lavoro: <i>De Regnum mercedem</i> , secondo che arguisce lo stesso MURATORI, <i>ibidem</i> . Sono entrambi riportati nella <i>Bibliotheca Maritima</i>	XI	1002 —
	MURATORI S. GREGENZIO nell'anno 552, come argomentò il padre PAGI, num. 13, all'anno 553	ib.	34 —	596	E sono i Commentarii sopra le <i>Epistole</i> di S. PAPA. riportati nella stessa <i>Bibliotheca Maritima</i> e sopra l' <i>Apocalisse</i> : <i>ibidem</i>	ib.	142 —
					È lo stesso PRINCEPS ricordato nel Testo: m. 554.	ib.	287 —

Numero	Autore, Opera, Rapporto, o breve note	DELLA EDIZIONE adopta			Numero	Autore, Opera, Rapporto, o breve note	DELLA EDIZIONE adopta		
		Titolo	Figura	Nota			Titolo	Figura	Nota
397	La Lettera sta nella Collezione del MANSI. . . Il padre PAGI assegnava l'anno 551. una prefazione seguire il p. MANSI che all'anno all'anno seguente. Vedi le sue contronote agli Annali Baroniani, anno 546.	IX	151	D	419	vi accenna, dopo la caduta di re Vitige, nel 540. PAGI, n. 5, all'anno 545 del Baroneo	IX	640	—
398	Il Libello è riportato dal p. GALLANDI nel Tomo e dallo stesso assegnato all'anno 553.	X	17	—	420	Vedi le note cronologiche dello stesso padre PAGI, nn. 9 e segg. all'anno 544, <i>ibidem</i> . . .	ib.	646	—
399	Come gliene dà lode il p. GALLANDI nel cap. IV, §. 2 del <i>Prolegomeni</i> al Tomo dove sono riportati per intero Dell'esordio apparso, che furono scritti dopo che PASCHAS fu a Costantinopoli, dove, nell'anno 553, sottoscrisse al <i>Castello</i> di papa VIGILIO: come ricavasi dalle sottoscrizioni stesse presso MANSI, <i>Conciliorum Collectio</i>	XI	291	—	421	Come raccoglievansi dallo stesso nota critico del padre PAGI, n. 14, all'anno 547 del Baroneo . .	X	36	—
400	Rapportata dallo stesso p. GALLANDI	XII	79	—	422	Lo argomenta il lodato PAGI, nn. 32, 33, al- l'anno 553 degli stessi Annali Baroniani . . .	ib.	143	—
401	Circa l'anno 556, come assegnò GALLANDI Ma il p. PAGI lo porrebbe nel 561: vedi n. 6, all'anno stesso degli Annali Baroniani	IX	106	CB	423	Così PROCOPIO, <i>de Bello Gothico</i> , l. IV, c. 17 e MURATORI nell'anno 551 degli <i>Annali d'Italia</i> Nell'esimo <i>Dizionario Trilogico</i> del BERGHIER, alle voci <i>Eutychianisme</i> e <i>Isacabite</i> , sono de- scrivute le particolarità di questa nuova fase del Eutychianismo nel secolo VI.	IX	582	—
402	Rapportata il BOLLANDISTI, <i>Melus</i> 13.	XII	117	—	424	Vedansi le osservazioni cronologiche del pa- dre PAGI, n. 16, all'anno 538 del Baroneo . .	IX	582	—
403	Gli sta del Testo, anno 551, ricordando avere lo stesso CIRILLO scritto per la Vita di S. SARA. Trenta monaci benedictini furono uccisi per la fede da Erisianisti Persi, con S. PLACIDO loro istitutore e con S. FLAVIA sorella dello stesso. Le notizie cronologiche per altro divergono tra il 550 ed il 541. Vedi BARONIO, <i>Annali</i> , an. 541, n. 27, e PAGI, <i>ibidem</i> , n. 8	ib.	191	—	425	Come narra nella Nota 125, §. 1. BARONIO, <i>Annali</i> , anno 548, nn. 2-6 . . .	X	38	—
404	Come raccoglievansi dalla narrazione di S. GRE- GORIO M. <i>Dialogorum</i> , lib. II, cap. 15	X	227	—	426	Vedansi le note critiche del padre PAGI, <i>ibid.</i> , nonchè il §. V della Nota 125, a questo Secolo, e la condanna papale di Rustico, presso BARO- NIO, <i>ibidem</i> , anno 550, n. 22	ib.	56	—
405	I D. <i>ibidem</i> , cap. 34 è incerto l'anno, ma sempre prima del 544. L'illustre S. BENEDETTO moriva nell'an. 544, come prova il p. PAGI, nn. 9-14, all'anno 544 del Baroneo .	ib.	352	—	427	Nella <i>Bibliotheca</i> del padre GALLANDI	XII	37	—
406	L'illustre S. BENEDETTO moriva nell'an. 544, come prova il p. PAGI, nn. 9-14, all'anno 544 del Baroneo .	IX	624	—	428	sta la famosa <i>Disputa contro gli Aeziali</i> , scritta dal discono Rustico, per sostenere la sua difesa dei <i>Tre Capitali</i> ; per altro similata, forse perchè cruentano oppresso gravi ingiurie contro VIGILIO. Colla solenne condanna papale, riportata dal BARONIO, <i>Annali</i> , anno 550, nn. 16-35 . . .	X	55	—
407	Giò che accadeva anni tutto nelle Gallie. Vedi le Note del padre PAGI, <i>ibidem</i> , n. 9.	ib.	240	A	429	Vedansi le note critiche del p. PAGI, nn. 6 e segg., all'anno 551 del Baroneo	ib.	65	—
408	Ossia oranti l'anno 546, come argomenta lo stesso p. PAGI, n. 31, all'anno 553 del Baroneo MARILLON, <i>Acta SS. Ord. S. Bened.</i> ne dà una Vita PAGI, n. 41 all'anno, 548 del Baroneo	ib.	369	A	430	BARONIO, <i>Annali</i> , anno 551, nn. 2 e segg. I B. <i>ibidem</i> , anno 552, nn. 19 e segg.	ib.	65	—
409	Fondato, come si accennò nel Testo, nell'an- no 547. Vedi PAGI, n. 32, all'anno 553 del Baroneo .	IX	646	—	431	Nell'anno 557, o nel seguente; secondo il p. MANSI, nelle contronote al Baroneo, a. 357 in fine MANSI, <i>Conciliorum Collectio</i>	ib.	78	—
410	Nell'anno 557, come argomenta lo stesso pa- dre PAGI, n. 5, all'anno stesso del Baroneo . .	ib.	142	—	432	Si noti, che a questo Concilio non intervenne il santo vescovo LEONIS di Sens, intervenuto all'ul- timo d'Orléans, tre anni innanzi; una sua Lettera o re Childeberto, riportata dal GALLANDI . .	ib.	177	—
411	Metafraste ce ne conservò la Vita, inserita negli <i>Antologiae Graeca</i> (Paris, 1688, in-4). . .	ib.	176	—	433	ne rivela la causa, che meglio intendasi dal <i>Prolegomeni</i> dello stesso p. GALLANDI, cap. 2, §. 5. MANSI, <i>Conciliorum Collectio</i>	IX	122	E
412	Già ricordato nell'anno 513. Vedi BARONIO, <i>Annali</i> , anno 528, n. 16 I BOLLANDISTI ne danno la bella Vita, scritta dal monaco CARLA, testimonio oculare di sue edi- canti virtù. Vedi <i>Melus</i> , 15	I	100	—	434	Com'è a vedere nello stesso MANSI, <i>Conc. Coll.</i> e per quel di Valenza, <i>ibidem</i>	VIII	610	—
413	Vedi il p. PAGI, nn. 106-11, all'anno 559 del Baroneo .	X	182	—	435	Vedansi le note cronologiche del p. PAGI al du- simoni, lode dagli <i>Annali Baron.</i> , an. 546, n. 10 Vedansi le note critiche del p. PAGI all'an- no 548 del Baroneo, n. 5	X	19	—
414	Presso GALLANDI, <i>Bibliotheca Vet. Pat.</i>	III	329	—	436	o la nostra Nota 125, §. III o IV. Presso MANSI, <i>Conciliorum Collectio</i>	ib.	38	—
415	Vedi PASSAGLIA, <i>De Imm. Virg. Concept.</i> §. 1500 PAGI, n. 10, all'anno 543 del Baroneo	XII	194	—	437	<i>ibidem</i>	IX	127	—
416	cita gli scrittori autorevoli che ricordano un fatto sì splendido ad onor di MARIA VASSA, rifugio dell'anime tribolate	IX	95	CB	438	Odium per liberare S. NECTARIO, vescovo di Tre- viri, dallo molestie, che gli andavano erendo al- quanto scomunicati: <i>ibidem</i>	ib.	147	A
417	Come narra EVAGGIO, <i>Hist. Eccles.</i> l. IV, c. 24 Nella Sessione VIII, antenalemon VI, presso MANSI, <i>Conciliorum Collectio</i>	ib.	322	A	439	Per la consacrazione di CASSINO in vescovo d'Auvergne: <i>ibidem</i>	ib.	151	B
418	MURATORI, <i>Annali d'Italia</i> , anno 556	IX	641	—	440	<i>ibidem</i>	ib.	739	—
		IX	379	B	441	Vedansi, quanto al tempo, la nota del p. PAGI, n. 4, all'anno 559 del Baroneo	X	198	—
		III	450	—	442	Gli Alti nella Collezione del MANSI	IX	157	—

Numero	Autore, Opera, Passo citato, oppure brevi note	DELLA EDIZIONE adopterata			Numero	Autore, Opera, Passo citato, oppure brevi note	DELLA EDIZIONE adopterata		
		Tom.	Pagina a Colonna	Linea			Tom.	Pagina a Colonna	Linea
443	Circa la condanna degli Origenisti, vedansi le note del p. PAGI, n. 25 e segg. all'nn. 553 del <i>BARONIO</i>	X	137	—		si tratta nel proemio della nostra Nota 12', fu emanata dall'imperatore Giustiniano circa l'anno 543. Vedi PAGI, a. 18, all'nn. 538 del <i>BARONIO</i>	IX	581	—
444	Presso MANSI, <i>Conciliorum Collectio</i> <i>Ibidem</i>	IX	702	—	150	Nell'anno 544, come prova il p. PAGI, n. 3, all'anno 546 del <i>BARONIO</i> Vedesi la nostra Nota 12', §. 1 e II. Peraltro quel primo editto non ci pervenne; ma solamente il secondo, pubblicato nel 551.	X	3	—
Per la pagina 67 del Testo									
445	Presso <i>BARONIO</i> , anno 541, n. 12	IX	619	—	460	<i>PROCOPIO, de Bello Gothico</i> , lib. III, cap. 16 <i>BARONIO, Annali</i> , anno 547, n. 26	II	340	4
446	Vedasi pure la nostra Nota 11'	IX	646	—		Vedi <i>Ibidem</i> , le note del p. PAGI	X	28	—
447	Come raccogliasi dall'annotazione apposta al MS. Vaticano di <i>AAARON</i> , e pubblicata dal gran <i>BARONIO</i> , anno 544, n. 2	IX	645	—	461	<i>TEOFANE, Chronographia</i> , anno alessa.* 559	I	349	9
448	<i>VIGILIO PP. Epist. 7 ad Anzianum presso MANSI</i> <i>Ibid. Epist. 10 ad Anzianum, Ibidem</i>	IX	42	B	462	Vedasi <i>PAGI</i> , a. 6, all'anno 547 del <i>BARONIO</i>	X	29	—
449	Presso <i>MANSI, Ibidem</i>	IX	152	B	463	<i>VITTORIO TUN. Chronicon</i> , presso <i>GALLANO</i>	XII	250	10
450	Il celebre monastero <i>Kildaricene</i> nell'Irlanda, fondato da s. ^a <i>Basma</i> , diede infatti origine alla grande città e contes di <i>Kildar</i> . Vedi <i>BOLLANDO, Acta SS. Februaris 1</i>	I	105	C		Alcuni scrittori ammettono che Teodoro morisse giovane. Ma vedasi il p. PAGI, n. 12, all'anno 548 del <i>BARONIO</i>	X	46	—
451	S. LEONE M. Ep. 119, ad <i>Marinum Ant. cap. 5</i> (edizione de' <i>Ballerini</i>), parlando de' suoi Legati al Concilio Calcedonense, scrive: <i>Si quis tunc ab his fratribus, quos ad Sanctam Synodum rice meamini, praeferat id quod AD CAUSAM FIDEI pertinet, gestum esse prohibetur, NULLUS ERIT PENITUS FIRMITATIS: quia ad hoc tantum ab Apostolice auctoritate directi, ut exilis haereticorum, catholice causae fidei defensores.</i>	I	1217	8	464	Certamente « se è vero tutto ciò che di lei racconta Procopio, dovette ella trovare un gran processo al Tribunale di Dio »: nota il dottissimo <i>MURATORI, Annali d'Italia</i> , anno 548	III	413	—
452	<i>Aperite nobis licentia tribuitur</i> , così <i>PELAGIO</i> il nell'anno 586, ut quidquid illi (cioè nel concilio di Calcedonia) extra fidei causas de personis gestum est, retractetur. Speciebus quippe synodicalium conciliorum causae sunt fidei. Quicquid ergo praeferat fidem agitur, Leone docente (vedi loc. cit.), ostenditur, quia nihil obstat si AD IUDICIUM REFOCETUR. Presso <i>MANSI, Acta Quinquagesimae Synodi Generalis: Fragmenta: Epistola Pelagii</i> il papae ad <i>Athanasium Augustinum</i>	IX	450	A	465	<i>PROCOPIO, de Bello Gothico</i> , lib. III, cap. 35 Attesa l'immatura morte di Germano stesso, generale di grande riputazione. Vedi <i>PROCOPIO, de Bello Gothico</i> , lib. III, c. 39	II	416	1
453	È senza quest'averenza non si spiega il modo con cui p. e. due gran luminari del Secolo VI, <i>Cassiodoro</i> e s. <i>Cassiano X</i> , parlano della <i>Quinta Sinodo</i> . Vedansi la serie osservazioni del <i>BARONIO, Annali</i> , anno 556, n. 2	X	159	—	466	<i>MURATORI, Annali d'Italia</i> , anno 550	III	423	—
454	Vedi la bella Lettera di <i>PELAGIO</i> a Sapaudus vescovo d'Arla, figlio dell'illustre Patrio <i>Pio</i> , sotto il num. XI della Collezione del <i>MANSI</i>	IX	724	D	467	Come risulta dallo scritto di <i>VIGILIO PP.</i> chiamato <i>il Contrasto</i> , dato a Giustiniano nell'anno 555: presso <i>MANSI, Conciliorum Collectio</i>	IX	64	CD
454	Come rileviamo dalle Lettere di <i>PELAGIO</i> I, n. 10, ad <i>Childebertum regem</i> , presso <i>MANSI</i>	IX	723	C	468	<i>MURATORI, Annali d'Italia</i> , anno 551	III	426	—
455	e n. 11 ad <i>Sapaudum episcopum</i> , <i>Ibidem</i>	IX	724	CD	469	Nell'anno 551. Vedi <i>PAGI</i> , n. 3, all'anno 551 del <i>BARONIO</i>	X	65	—
455	Totila, uomo, come scrive <i>MURATORI, Annali d'Italia</i> , anno 541.	III	396	—	470	ed il §. VI della nostra Nota 12'			
456	« certamente degno di comandare, portava il cognome di <i>Bodalla</i> o <i>Bodella</i> , e questo solo si legge nelle sue medaglie. »	II	258	—	471	In Pavia, dov'eransi rifugiati gli avanzi del Goti dopo la sconfitta toccata dalle armi di Narsete. Vedi <i>MURATORI, Annali d'Italia</i> , anno 552	III	434	—
457	S. GREGORIO M. <i>Dialog.</i> , lib. II, cap. 14 e 15 E fu nell'anno 542. Vedi <i>Ibidem</i>	II	259	b)	472	Come lo mostra la leggenda coarctata apposta dall'imperatore al Papa, in Calcedonia, dove tenesi riparo; e di cui tratta il gran <i>BARONIO, Annali</i> , anno 552, nn. 9-11 e 19	X	75	—
457	<i>MURATORI, Annali d'Italia</i> , anno 542	III	399	3	471	Nell'anno 555, come, dopo il <i>Papa</i> , viene anche il <i>MURATORI, Annali d'Italia</i>	III	435	—
458	e negli anni seguenti. Ma era principe ariano; e, come già Teodorico, bruttosi egli pure d'illustre sanguis cattolico. Vedi <i>Ibidem</i> , anno 548	IX	417	22	472	Come dalla Cronica di <i>VITTORIO TUNOSENSE</i> , riportata dal <i>GALLANO</i> , anno 555	XII	251	DE
	La famosa condanna degli Origenisti, di cui				473	dove <i>Vittore</i> parla dell'esilio proprio, come continuazione di patimenti già prima sofferti. Così negli anni precedenti ricorda codesta sommara persecuzione dell'imperatore Giustiniano. Dove per altro il silenzio di <i>Vittore</i> , circa l'esilio di <i>Vasulo</i> papa, è potentissimo argomento (cheché ne dica il p. PAGI, n. 25 all'anno 553 del <i>BARONIO</i>) a provare, che in ciò non fanno autorità gli altri scrittori, i quali ne parlano sulla fede di <i>ANASTASIO BIBL.</i> Vedi la nostra Nota 12', §. VIII.	X	155	—
						Cominciando coll'elezione di <i>Palasario</i> I, maneggiata dall'imperatore a segno, che l'elezione procedette piuttosto dal suo volere che dalla libera scelta del Clero Romano. Vedi le Note del p. PAGI, nn. 10 e segg., all'anno 553 del <i>BARONIO</i> E <i>Pasulo</i> fosse rimasto qui. Ma v'ha di peggio. Poiché bisogna seguire a compiere con grosse			

Numero	Autore, Opera, Raso citato, oppure breve note	DELLA EDIZIONE adopterata		Numero	Autore, Opera, Raso citato, oppure breve note	DELLA EDIZIONE adopterata		
		Tom.	Libro o Colonna			Tom.	Libro o Colonna	Linea
	Esse questa approvazione dal Greco imperatore: come rileviamo da ANASTASIO BIBLIOTECARIO, in <i>Apophth.</i> sezione 146.	IV	102	1	493	III	456	—
474	Vedi MENANDRO, <i>de Legationibus Barbarorum</i> ad Romanos, nel <i>Corpus Historiae Byzantinae</i> : edizione di Bona 1829, cap. 1. come pure MURATORI, <i>Annali d'Italia</i> , an. 558 e più copiosamente il BARONIO anno 558, n. 8.	—	283	1	—	—	—	—
475	Come rilevati dalla storia del martirio de' ss. Piacido e Compagni. Vedi la <i>Giltazione</i> 405.	III	455	—	494	ib.	437	—
476	Secondo el tramandaron antichi scrittori: presso MURATORI, <i>Annali d'Italia</i> , anno 542	III	397	—	495	ib.	440	—
477	Id. <i>ibidem</i> , anno 545.	ib.	405	—	496	ib.	444	—
	Ed è la peste regalata, come il solito, dall'O- riente, dove cominciò inferire nell'anno 541, o 542. Vedi <i>Pagi</i> , n. 6, all'anno 544 del <i>Buonno</i> .	IX	645	—	497	ib.	448	—
478	Nell'anno 545, secondo <i>PAGI</i> , <i>ibidem</i> , n. 2. o del 544, secondo MURATORI, <i>Annali d'Italia</i> .	ib.	642	—	498	ib.	—	—
479	Come raccogliasi dalla narrazione de' vari fatti d'anno succeduti nell'anno 544: presso il citato MURATORI, <i>ibidem</i>	III	404	—	499	ib.	—	—
480	PROCOPIO, <i>de Bello Gothico</i> , lib. III, cap. 15.	ib.	405	—	500	ib.	—	—
481	PROCOPIO, ANASTASIO, ed altri antichi scrit- tori presso MURATORI, <i>Annali d'Italia</i> , anno 546.	II	339	3		X	171	—
482	MURATORI, <i>ibidem</i> , anno 547.	III	410	—	501	III	455	—
	sta cui cronologia ci attiene, perchè ci par- ve la più conforme alla serie degli avvenimenti.	ib.	415	—		ib.	461	—
483	Dopo che per lo zelo dell'immortale a. Gas- siano M. T. Ingultera rivenne alla fede cattolica, giusta le date cronologiche del p. PAGI, n. 13, all'anno 547 degli <i>Annali Baroniani</i>	X	56	—	502	ib.	176	—
484	Per la voglia di re Teodeberto di peccar nel torbido di tanto guerre. Vedi gli Aetori antichi presso MURATORI, <i>Annali d'Italia</i> , anno 548.	III	417	—	503	III	492	—
485	Ma l'ambizioso principe moriva all'anno stesso, PROCOPIO, <i>de Bello Gothico</i> , lib. III, cap. 29.	II	397	18		X	178	—
486	BARONIO, <i>Annales</i> , anno 548, n. 1.	X	58	—	504	III	471	—
	PROCOPIO, <i>ibidem</i> , cap. 36	II	455	4		—	—	—
487	MURATORI, <i>Annali d'Italia</i> , anno 549	III	419	—	506	XI	750	E F
	MURATORI, <i>ibid.</i> E quanto alla Liguria ed alla Vecezia, in gran parte occupate dai Franchi, uo- po di consultare lo stesso Annalista all'anno 548 accostato all'anno 551	ib.	418	6		II	682	E
	nonché al seguente 552.	ib.	428	12		—	—	—
488	Vedi anche PAGI, n. 4 all'an. 549 del <i>Buonno</i> .	X	49	—	507	—	—	—
	Girca l'anno 550, come arguisce lo stesso MU- RATORI, <i>ibidem</i> , anno 551.	III	426	—		—	—	—
	Il fatto importante ci venne tramandato da PRO- COPIO, <i>de Bello Gothico</i> , lib. IV, cap. 17.	II	546	17		—	—	—
489	Vedasi, in proposito di queste rivincite orienta- li, la lunga narrazione che ne dà MURATORI, <i>ibid.</i>	III	429	—		—	—	—
490	Id. <i>ibidem</i>	ib.	429	—		—	—	—
	Dicemmo una prima volta: poiché la decisiva sconfitta che distrusse il regno dei Gepidi, ac- cadde, secondo il citato Annalista, nel 560.					—	—	—
491	Vedi PROCOPIO, ed altri antichi scrittori presso MURATORI, <i>ibidem</i> , anno 552	ib.	451	—	508	X	295	—
492	Lo stesso MURATORI nota questa circostanza di cui devi tenor conto per ben comprendere questi sorta di dominio dovessero più ordinaria- mente esercitare i Longobardi sulle provincie ita- liane, da essi invase sedici anni dopo.	ib.	454	—	509	III	486	—
						X	305	—

Numero	Autore, Opera, Passo citato oppure brevi note	DELLA EDIZIONE adoperata			Numero	Autore, Opera, Passo citato oppure brevi note	DELLA EDIZIONE adoperata		
		Tam.	Fog. e Colom.	Linea			Tam.	Fog. e Colom.	Linea
510	PAGI, <i>ibidem</i> .					all'anno 574 degli Annali Baroniani . . .	X	321	—
511	<i>Eiusdem (Benedicti) tempore, gens Longobardorum invasi totam Italiam, simulque et fames nimis . . . In ista laboribus et afflictionibus posita, sanctissimus BENEDICTUS papa mortuus est.</i> Così ANASTASIO BIBL. in <i>Vita S. Benedicti</i> , presso <i>Massi Conciliarum Collectio</i> . . . ed è il solo cenno storico che si abbia di questo santo Pontefice.	IX	850	C	526	Yechiel BUTLER, <i>Vite dei Santi</i> , 17 Novembre. Nell'anno 574, secondo che congettura LE COINTE ne' suoi <i>Annales Eccles. Francor.</i> n. 19.	XVI	326	—
512	Secondo NORIS, PAGI, e BIANCHINI, seguiti dal MURATORI, ne' suoi <i>Annali d'Italia</i> , anno 578 . . . Come narra ANASTASIO BIBL. nella <i>Vita di Privaldo II</i> , presso <i>Massi Conc. Collectio</i> . . . Ille ordinatur eoque fussionis principis etc. o PAOLO BIANCONI <i>Hist. Longob.</i> lib. III, cap. 30; nella <i>Biblioth. Marina</i> . . .	III	500	—	527	Nell'anno 576, secondo che argomenta il p. PAGI, n. 8, all'anno 579 del BARONIO . . .	II	153	—
513	E chi mai direbbe necessarii codesto consenso per la legittima ordinazione di un Papa? MENANDRO, <i>Errerque de Legat. Darò</i> , c. 29. MURATORI, <i>Annali d'Italia</i> , anno 579 . . .	IX	879	BC	528	EUSTAZIO, testimonio oculare, presso BARONIO, <i>Annales Ecclesiastici</i> , anno suddetto, num. 14.	X	350	—
514	BARONIO, <i>Annales Eccles.</i> , anno 583, n. 41 . . . dov'è a notare, eho, tollano la cronologia, la quale deesi meglio accorciare cogli anni di Tiberio Costantino, quanto narra il grande Annalista ottiene di preferenza il suffragio dei dotti. Vedi in stesso MURATORI, <i>Annali d'It.</i> an. 579.	XIII	176	AB	529	Come raccogliamoli da celebri <i>Dialogi</i> di S. GREGORIO M. lib. III, cap. 51 . . .	II	342	—
515	Vedee le notizie raccolte dal BINO nelle sue note, inserite nella <i>Collezione dei MASSI</i> . . . e del PAGI, nn. 3-5 all'anno 560 del BARONIO.	I	351	15	530	Che comandava al Longobardi La lettera di S. NICEZIO fu scritta circa l'anno 565, come o-pina il p. PAGI, n. 6 all'anno stesso del BARONIO ed è riportata nella <i>Bibliotheca</i> del GALLIANO con tre altre pregevoli scritture dello stesso santo vescovo NICAENO . . .	II	545	A
516	Il p. MABILLON ne fornì le notizie più copiose: <i>Acta SS. Ord. S. Benedicti</i> , Secolo I . . .	III	505	—	531	Che morì circa l'anno 566. Si noti che Ciosinda fu la prima moglie di re Alboino; morta la quale, egli sposò Rosmunda figlia di Canimondo, re dei Gepidi, ucciso da Alboino stesso. Vedasi S. GREGORIO TURON., <i>Hist. Francor.</i> , lib. IV, cap. 35, nella <i>Bibliotheca Marina</i> . . .	X	217	—
517	S. MARINO fu ricordato già nell'anno 528. Vedasi nel tempo del suo trapiasso il padre PAGI, n. 11 all'anno 561 del BARONIO . . .	X	378	—	532	Il MURATORI, <i>Annali d'Italia</i> , anno 564 . . . dopo il PAGI, n. 5, all'anno 564 del BARONIO . . . osservazioni essere il celebre VASIANO FORNOSTATO passato nelle Gallie nell'anno 564. Sofferzatosi in Poitiers, fu molto stimato ed amato da quei vescovi e dall'illustre Regina, e poi Monaca a RABASTONA. I suoi scritti stanno nella <i>Bibl. Maz.</i>	XII	776	—
518	TEOFANE, <i>Chronographia</i> , anno alex. 557. Ma poco durò l'esilio di S. EUTICIA, essendo cessato colla morte di Giustiniano, il quale anni nel suo testamento ne avrebbe ordinato il ritorno: come narra NICEFORO, <i>Hist. Eccl.</i> , l. xvi, c. 31.	I	244	—	533	<i>Difensore dei Tre Capitoli</i> , e però <i>cant. legend.</i> Del resto è lavoro pieno di difetti, qualunque largamente compensati dalle molte preziose notizie che vi si raccolgono, tolte da scritti in gran parte perduti. È questo il solo elogio, che poté farne il GARNIER, nella sua <i>Prefazione</i> al Breveviro stesso, pubblicata essa pure dal GALLIANO e nella quale sono amplissimo svolte le osservazioni cronologiche critiche, suggerite da un lavoro storico sempre importantissimo.	IX	810	—
519	EVAGRIO, <i>Hist. Eccl.</i> , lib. IV, cap. 39 e 40 . . .	II	786	D		Anch'essa <i>cant. legenda</i> , come lavoro di chi ostinatamente difende i <i>Tre Capitoli</i> . È riportata dallo stesso padre GALLIANO . . .	XII	122	E
520	Nell'anno 569, secondo i cernigli cronologici del p. PAGI, n. 3 all'anno 570 del BARONIO . . . Ed il BARONIO, <i>ibidem</i> , descrive le belle virtù pastorali dell'illustre pastore.	—	582	E	534	ed abbrevia 123 anni, ossia dall' an. 444 al 566. Vedasi pure nel <i>Prolegomeno</i> , alcune notizie critiche. Sta in calce agli <i>Atti</i> del Concilio Turonense, il presso MASSI, <i>Conciliarum Collectio</i> . . .	ib.	225	—
521	Nell'anno 569 o nel 570, come ritiene il p. GALLIANO: <i>Prolegomeni</i> al Tomo . . .	XII	479	D	535	Il p. GALLIANO li inserì nella sua <i>Bibliotheca</i> . . .	ib.	xv	—
522	EVAGRIO, <i>Hist. Eccl.</i> , lib. V, cap. 6 . . . intesse un bell'elogio di sua virtù. Dovette poi essere eletto a succedere canonicamente a S. ANASTASIO, poiché altrimenti non avrebbe sfuggito la laccia d'intruso. Vedasi però il BARONIO, <i>Annales</i> , anno 572, num. 19 . . .	—	391	BE	536	Stanno nel MASSI, <i>Conciliarum Collectio</i> . . .	IX	846	—
523	Nell'anno 570, secondo i computi del padre BULLAND: <i>Acta SS., Februarina</i> 8 . . . Vedi la citazione 507 e MURATORI, <i>Ann. d'It.</i> an. 569. Si dee quindi rettificare il ragionamento del p. PAGI, nn. 3-8 all'anno 581 del BARONIO . . .	X	302	—	537	Presso l'HOLSTENIO, <i>Coдекс Regularum</i> . . .	II	115	—
524	Già ricordammo quest'illustre apostolo dei Sovi nel 501, Serie II. Or egli presiedette al celebre Concilio II di Braga nel 572.	II	167	C	538	È riportata dal MASSI, <i>Conciliarum Collectio</i> . . .	IX	871	—
525	Nell'anno 572, come dalle stesse parole di S. GREGORIO TURONENSE argomenta il p. PAGI, n. 16	III	479	—	540	PAGI, n. 4, all'anno 578 del BARONIO . . .	X	339	—
		X	367	(I)	541	Come raccogliamoli dalla <i>Littera</i> , che in stesso S. GREGORIO M. propose ai Libri dei <i>Morali</i> , c. 1.	I	3	AB
					542	S. LAURENZIO fioriva nel secondo anno di Giulio perico re di Soissons, che nel nostro Testo risponde al 563. V. BARONIO, <i>Ann.</i> , an. 567, n. 22 o 23.	X	269	—
					543	Tutte e tre inserite nel <i>Martirologio Romano</i> . S. GREGORIO M. ricorda i grandi meriti delle due zie nell' <i>Homilia XXVIII</i> . . . e per la santissima sua madre, vedasi la <i>Vita</i>	I	1642	B

Numero	Autore, Opera, Pafso citato, oppure brevi note	DELLA BIBLIOTECA adoperata			Numero	Autore, Opera, Pafso citato, oppure brevi note	DELLA BIBLIOTECA adoperata		
		Tam.	Epist.	Libr.			Tam.	Epist.	Libr.
	dello stesso pontefice a. GREGORIO M. lib. I, cap. I. Nella Nota 15, ultima di questo Secolo, sono riportate alcune particolarità importanti circa gli illustri Antenati del gran Pontefice.	VI	199	—		Ad ogni modo circa il 542 lo scisma famoso doveva già aver preso radice nella chiesa d'Aquileia. Come nota EVAGRIO, <i>Hist. Eccl.</i> lib. IV, c. 39 collazionato col cap. 41.	—	382	B
544	S. GREGORIO TURONENSE, <i>Hist. Francorum</i> , lib. IV, cap. 6: colla <i>Bibliotheca Mariana</i> . Dove collazionando l'espressione: <i>Discrepantibus autem Monachis, venit gens illa</i> , col cap. 35 e 36 del libro IV, si arguisce, che si la predizione come l'avveramento di essa, accadde nei primi anni della grande irruzione dei Longobardi in Italia, vivente ancora re Alboino, quindi tra l'anno 569 e il 572.	XI	750	F H	556	Peraltro v' hanno argomenti a sperar bene sul conto di principio si famoso: vedansi gli <i>Annali</i> dei BARONIO anno 565, nn. 3 e segg.	X	35	I
	Di questi 80 MANTISI ricorre memoria nel <i>Maritimo</i> Romano addi 2 Marzo.	II	537	E	557	e le note dei PAGI, <i>ibidem</i> , n. 5 nonché il testo di NICEFORO, <i>H. E. I.</i> XVII, c. 31. Secondo che raccogliasi dall'esame circa l'origine del titolo <i>patriarchale</i> d'Aquileia e di Grado: Vedasi PAGI, n. 3, all'anno 570 del Barozio	II	786	—
545	S. GREGORIO M., <i>Dialogor</i> , lib. III, c. 27 e seg. BARONIO, <i>Annales Eccles.</i> , anno 579, n. 9. Di questi 80 MANTISI ricorre memoria nel <i>Maritimo</i> Romano addi 2 Marzo.	X	547	—	558	MURATORI, <i>Annali d'Italia</i> , anno 570. MURATORI, <i>ibidem</i> , anno 581.	X	284	—
546	Nell'anno 580, in cui pur cominciò per lo più la lotta di s. Eusebio col padre Leovigildo ariano, re dei Goti nelle Spagne. Il BARONIO ne tratta nell'anno 585, nn. 32-42. Vedansi qui le note del p. Passi.	ib.	585	—	559	Gli Atti sono riportati dal Massi: <i>Conc. Coll.</i> Quanto al tempo seguimmo le note di GARZIA LOIAZZA, riportate dal Russo, <i>ibidem</i>	III	482	—
547	Vedansi i paragrafi 372, 471 e 1385 dell'esimio opuscolo: <i>De Immoe. Virg. Conceptu del PASSAGLIA</i> . La Tragedia di <i>Cristo Passiente</i> sta tra le Opere di S. GREGORIO NARINENSIS. Per lo bello Citazioni comprese nel Testo, vedansi i paragrafi 257, 228 e 329 dello stesso PASSAGLIA, <i>Op. cit.</i>	ib.	585	—	560	Riportati dallo stesso Massi, <i>ibidem</i>	ib.	781	AB
548	Come raccoglie da antiche memorie il gran BARONIO, <i>Annales</i> , anno 577, n. 5	ib.	585	—	561	Gli Atti andarono perduti. Ma il concilio fu celebrato, e si distingue dall'altro concilio di Lago tenutosi nel 569, anche perchè a questa seconda adunanza fu indirizzata la Collezione canonica di S. MARINO di Braga, ricordata nell'anno 572 del nostro Testo. <i>ibidem</i>	ib.	785	D
549	VEDA, <i>De Gestis Anglorum</i> , lib. III, cap. 4, presso BARONIO, <i>ibidem</i> , anno 565, n. 30 Vedi <i>ibidem</i> le Note del p. Passi e del p. MANZI.	X	547	—	562	Vedaseo gli Atti presso MANZI, <i>ibidem</i>	ib.	790	BC
551	NIC REQVIEMIT IN DOMINO PAGI IVSTINA AMBATHURA FVONATIX NANCTI LOCI RVIVV QVAE VIXIT PLVS MVNVS ANNON LXIXX. DEPOSITA HYB DIE KALENDARIVM NOVEMBRIVM IMP. G. M. N. IVSTINO P. P. AVG. ANN. III. P. G. CIVSOD INDICTIOE TENTIA Presso MURATORI, <i>Annali d'Italia</i> , anno 569.	III	478	—	563	Storia deplorabile, per l'ingrighia di re Chilperico, fittosi calunniatori del santo vescovo PIERRESTATO. È narrata da S. GREGORIO TUR. <i>Hist. Francor.</i> , lib. V, cap. 18: nella <i>Biblioth. Mar.</i> e riportata dal BARONIO, anno 580, n. 15 e segg. ma collocata dal padre PAGI nell'anno 577, come si apprende dalle sue note, <i>ibidem</i> .	ib.	846	A
552	Il p. MABILLON, <i>Vetera Aneclota</i> , <i>Dissert. de Monasterio Vitis Gascensis</i> pp. I prova che nel Monastero di s. Andrea, edificato dallo stesso a. GREGORIO M., e perciò da lui abitato, si professava la Ercola di s. BENEDETTO.	—	499	—	564	E sono gli stessi che furono già depositi altra volta nel Concilio II di Lione, dell'anno 567; e rimessi, in seguito all'appello fatto al Papa, ed alla correzione svuata, nello stesso anno. Vedi il Testo, Serie I; e MANZI, <i>Conciliorum Coll.</i>	ib.	806	—
553	S. GREGORIO M., <i>Profat. ad Liberu. Moral.</i> c. I. Raccolti nel concilio di Braga, i cui Atti sono riportati dal MASSI, <i>Conciliorum Collectio</i>	I	3	AB	565	MANSI, <i>ibidem</i> , <i>Concilium Brenense</i>	X	358	—
554	Si noti che i Priscillianisti recarono alle chiese di Spagna molti anni maggiori che altrove. Vedi il Testo, anno 446.	IX	773	—	566	Per la pagina 69 del Testo	IX	919	D
555	Lo scisma dei Tre Capitoli dovette formarsi alla sorda e di nascosto; poichè non si è trovato sin qui monumento antico da cui si possa con certezza dedurre quando propriamente esso ebbe principio. Fu, è vero, celebrata una sinodo in Aquileia nel 558 da Pasolino stesso, corfice di quella scisma; ma esso risolvesi più probabilmente in una pretesa formalità di quell'ambizioso vescovo per distruggere l'effetto dell'ilegitimità sua ordinazione. Vedasi PAGI, presso MASSI.	ib.	751	D	567	Vedansi i Capitoli IV, V, IX, X, XIV (collazionato col Canone XII o XIV dello stesso Concilio), XVI, XVII, e XXI; presso MANZI, <i>Concil. Collectio</i> . Secondo la descrizione lasciatoci in versi da CORIPPO africano allora vivente; negli <i>Annali</i> Baroziani, anno 565, n. 21	X	258	—
					572	Sta tra le poesie religiose di VENANZIO FORTUNATO, nella <i>Bibliotheca Mariana</i>	X	535	C
					573	Vedi BARONIO, <i>Annales</i> , anno 566, n. 35	X	527	—
					574	Oltre gli accennati nel Testo, altri Canon, non meno importanti, pubblicavansi nel Concilio di Tours, riportati nella <i>Collezione del Massi</i>	IX	790	—
					575	Vedansi i dieci Canon del Concilio Braccarense II (alibi III) presso MASSI, <i>ibidem</i>	ib.	850	—
					576	Espressioni di S. GREGORIO M., <i>Dial. I.</i> III, c. 38. Su questo proposito, raccomandiamo non pure	II	568	DE

Numero	Autore, Opera, Riferito citato, oppure breve note	Nella edizione adoperata			Numero	Autore, Opera, Riferito citato, oppure breve note	Nella edizione adoperata		
		Tom.	pag. e col.	linea			Tom.	pag. e col.	linea
377	I bei lavori di TULLIO DANDOLO o di OZANAM, encomiati dall'esimio <i>Città Cattolica</i> , Serie II. <i>Ad nostram religionem, necessitate cogente, conversus est</i> : S. GREGORIO TUR., <i>Hist. Franc.</i> lib. V, cap. 43; nella <i>Bibliotheca Maxima</i> . . . Ciò che accadde avanti il Concilio di Brinio nell'anno 580. Vedansi le note del p. PAGI, n. 11, all'anno 585 del Bazono . . .	IV	82	—	591	di costei Elmigino. Noi preferiamo seguire i computi cronologici del detto Annalista, perchè meglio si possono conciliare con le date di antichi monumenti superstiti, ma tra loro discordi.	—	397	C
378	Come dalla <i>Cronografia</i> di TEOFANE . . . collazionata con MENANDRO, <i>Excerpta de Legationibus Romanorum ad Gentem</i> , cap. 3 . . . Vedi anche MURATORI, <i>Annali d'Italia</i> , an. 562 . . .	X	568	—	592	EVAGRIO, <i>Hist. Eccles.</i> , lib. V, cap. 13. . . ed altri notori antichi nel Menandro, ib., an. 574 . . . O sul fine dell'anno 574, o sul principio del 575: secondo il citato MURATORI, <i>ibid.</i> , anno 575 . . .	III	490	—
379	Lo particolarità nello stesso TEOFANE, <i>ibid.</i> . Vedi qui pure MURATORI, <i>ibidem</i> , anno 565 . . . o PAGI, nn. 4-7, all'anno 561 del Bazono . . .	I	570	19	593	<i>Per hos Longobardorum duces . . . apoliatis Ecclesiis, sacerdotibus interceptis, civitatibus munitis, populisque, qui more archiepiscoporum exercebant, et ceteris etc.</i> , così PAOLO DIACONO, <i>De Gestis Longob.</i> , lib. II, cap. 32 nella <i>Bib. Max.</i>	III	491	—
380	Lo scordato deplorabile dato dall'imperatore Giustiniano nell'anno stesso di sua morte, non era che una conseguenza naturale della sua stolta vanità nel voler farla da Maestro la Teologia, TEOFANE, <i>Cronografia</i> , anno stesso: 537 . . . se da per causa lo aver egli mosso questione in proposito della corruzione del Corpo di E. G. TEOFANE, <i>ibidem</i> . Vedi per le note cronologiche il p. PAGI, o. 2, all'anno 565 del Bazono . . . o MURATORI, <i>Annali d'Italia</i> , anno 565 . . . e si noti, che l'opuscolo edito fu preparato, ma non pubblicato, come rivelasi da EVAGRIO, <i>Hist. Eccles.</i> , presso Pagi, loc. cit. Ciò che favorisce le buone speranze sull'ortodossia di Giustiniano, penso delle sue impertinenze. V. PAGI, <i>ib.</i> , n. 5 . . .	III	572	6	594	MURATORI, nel citato luogo de' suoi <i>Annali</i> . . . si sforza di scemare il peso degli aggravii imposti dai Longobardi. Ma se cedessi a non è tirannia, quello sarà? Del resto la critica storica d'oggi circa la dominazione de' Longobardi in Italia, ha corretto le tante opinioni del Mazzuchelli, del Guarnoni, e del Muratori stesso. Vedansi i detti lavori dei due celebratissimi italiani: ALESSANDRO MAZZUCHI, <i>Discorso storico sopra alcuni punti della storia Longobardica in Italia</i> : tra le Opere varie: Milano 1845; e dopo l' <i>Adelschi</i> , ib. 1852; o CARLO TROYA, <i>Discorso della condizione de' Romani vinti dai Longobardi</i> , ib. 1844, nonché il suo <i>Godfrido Longobardo</i> , Napoli 1852 . . .	III	492	—
381	Come nota MURATORI, <i>ibidem</i> . . . Fu principe cattolico, ma di costumi effeminati.	X	250	—		TEOFANE, <i>Cronografia</i> , anno stesso: 570 . . . dove sono pure le seguenti ammonizioni: <i>Non regerentur male de avere spatio il sanguis altissimi, nederunt male per male. Ti sieno a cuore le milizie, ma non le amar troppo: so per prova quel che dica. Lascia che ognun goda dei propri beni, e versa i poteri fatti evasione liberale.</i> . . . Sarebbe desiderabile, scrive MURATORI, an. 578 che a lettere maiuscole stessero scritti questi Documenti ne' Gabinetti di tutti i Regnanti . . .	I	163	—
382	Morto! o dicesse dalla sua carica per le accuse portate al trono di Costantinopoli? Vedi MURATORI, <i>Annali d'Italia</i> , anno 567 . . .	III	464	—		TEOFANE, <i>ibidem</i> , anno stesso: 570 . . . Tessuto fu fatto coronare dallo stesso GASTRICO il prima di morire. Vedi TEOFANE, <i>ibidem</i> . . .	I	382	II
383	Anche nel Testo nostro seguiremo, riguardo al Re Longobardi, i computi, che, sulle tracce di PAOLO DIACONO, furono seguiti dal dotto MURATORI, <i>Annali d'Italia</i> , anno 569 . . . finché almeno le scoperte di CARLO TROYA, e di altri illustri scrittori delle cose d'Italia nel Medio Evo, non giungano a persuadere altrimenti.	III	462	—	595	MENANDRO, <i>Excerpta de Legat. Rom.</i> , c. 29 . . . MURATORI, <i>Annali d'Italia</i> , anno 579 . . . MENANDRO, <i>Excerpta de Legat. Rom.</i> , c. 21 . . . Ciò che MURATORI riporta all'anno 580, <i>ibid.</i> . . .	III	303	—
386	MENANDRO, <i>Excerpta de Legat. Rom.</i> , c. 7 . . . Vedi MURATORI, <i>ibidem</i> , anno 569 . . .	—	580	4	596	Nell'anno 561, secondo GABRIEL LONAR presso il p. PAGI, n. 5, all'anno 560 del Bazono . . .	X	197	—
387	Come raccoglie di EVAGRIO, <i>Hist. Eccles.</i> , lib. V, cap. 5; e da TEOFANE, <i>quid tollit ad eum</i> del dotto VALERIO . . .	III	480	—	597	PAGI, n. 5, all'anno 564, <i>ibidem</i> . . . MURATORI, <i>Annali d'Italia</i> , anno 561 . . . TEOFANE, <i>Cronografia</i> , anno stesso: 535 . . .	III	456	—
388	Come lamenta TEOFILATTO, presso Pagi, n. 5, all'anno 571 del Bazono . . . Vedi pure il n. 14 all'anno 572 . . .	—	591	AD	600	PAGI, n. 5, all'anno 561 del Bazono . . . TEOFANE, <i>ibidem</i> . . .	X	268	13
389	Ciò che MURATORI, <i>Annali d'Italia</i> . . . riferisce all'anno 572: dove per narra il fatto prodigioso, che accadde ad Albino nella soglia della porta orientale di Pavia; dal quale fu mosso a trattare con clemenza i vinti cittadini.	X	293	—	601	TEOFANE, <i>ibidem</i> . . . E però non è altrimenti vero il detto che corre comunemente per volgare: <i>dante obitum Belisario</i> , quasi che il celebre generale fosse caduto da tanta potenza e ricchezza in estrema povertà, o dipiù fosse stato accorato. Vedasi il p. PAGI, n. 7, all'anno 561 del Bazono . . . o MURATORI, <i>Annali d'Italia</i> , anno 563 . . . nonché all'anno 564 . . .	I	399	—
390	MURATORI, <i>ibidem</i> , anno 575 . . . descrive le orribili tragedie, tra cui lasciarono in vita Re Albino, la moglie Rosmunda, e l'amante	III	504	—	602	Esso Carlo Belisario mancato ai vivi nell'an. 565, che risposse al 557 dell'era degli Alessandrini, seguita da TEOFANE nella sua <i>Cronografia</i> . . .	III	450	—
		III	484	—			III	461	—
		—	487	—			I	571	19

Numero	Autore, Opera, Passo citato, oppure brevi note	DELLA EDIZIONE adopterata			Numero	Autore, Opera, Passo citato, oppure brevi note	DELLA EDIZIONE adopterata		
		Tom.	Page e Linee	Libri			Tom.	Page e Linee	Libri
603	Si avverta, che non deesi prestar cieca fede alla <i>Storia arcana</i> di PROCOPIO. Se fosse vero quanto vi si legge a carico di Giustiniano I, sarebbe difficile trovare un mostro di principe più detestabile. Vedasi il MURATORI, <i>Annali d'It.</i> , anno 565	III	463	—		per <i>Celsi successores</i> . <i>Concurruntque ibi</i> etc. Sarebbe mai quel <i>armatus Pericula</i> , che, per vizio di stampa, lo avesse tratto in errore, credendosi di dover leggere invece <i>Aratus Patricius</i>			
604	MENANDRO, <i>Excerpta de Legat. Barbarorum</i> con che è fissato l'anno 566 per tal guerra, pel cui esito, vedi MURATORI, <i>ibidem</i> , anno 566	III	467	—		E trovavano infatti la correzione; ma solo che si deve leggere <i>Aratus</i> , in luogo di <i>Aratus</i> . E si che l'edizione da noi usata è la prima di Milano (1744) fatta, si può dire, sotto gli occhi dell'Autore.			
605	PAOLO DIACONO, <i>De gestis Longobardorum</i> lib. II, cap. 4 nella <i>Bibliotheca Maxima</i>	XIII	168	E G	615	Vodasi per questa nuova divisione LE COINTE, <i>Annales Ecclesiastici Francor.</i> anno 567, n. 41	II	94	—
606	Queste furono, secondo le conghietture del dotto MURATORI, <i>Annali d'Italia</i> , anno 567	III	472	—	616	S. GREGORIO TURON. <i>Hist. Francorum</i> , lib. IV, cap. 44; nella <i>Bibliotheca Maxima</i>	XI	722	II
	le cause più naturali e probabili dell'irruzione dei Longobardi in Italia; non il tradimento di Narsete, che li abbia chiamati, per vendicarsi dello scelerato conte di lui portato dal senato romano alla corte di Costantinopoli; come pur troppo si fanno generiche che s'is accaduto. E Narsete dovè finire il suo governo non per altro che per la morte, che lo incolse nell'anno stesso 567, secondo che MURATORI stesso scrive essere probabilmente accaduta. E chi non sa quanto pur tutti gli sian facili a difondersi, e prender fede nel volgo, le diserie di tradimenti segreti, all'occasione di gravi avvenimenti politici?				617	PAGI, n. 5, all'anno 576 del Baseno	X	533	—
					618	PAOLO DIACONO, testimonio oculare, ei tramandò la storia dell'orribile tragedia, e sua di altro non meno eruditi: presso MURATORI, <i>Annali d'Italia</i> , anno 573	III	487	—
					619	E ciò specialmente nel primo sette anni dell'invasione Longobarda, cioè dall'anno 569 al 575, secondo la testimonianza dello storico allora vivente S. GREGORIO TURONENSE: <i>Hist. Francorum</i> , lib. IV, c. 35, nella <i>Bibliotheca Maxima</i> testimonianza preferita a quella di PAOLO DIACONO anche dal MURATORI, <i>ibidem</i> , anno 574	ib.	491	—
607	E la fanno teatro di lunghe e deplorabili tragedie: come si esprime MURATORI, <i>ibid.</i> , anno 568 lvi è detto in breve quanto riguarda l'epoca e le prime mosse di sì calamitoso avvenimento.	ib.	473	—	620	S. GREGORIO TURON. <i>ibidem</i> , cap. 44 e 46	XI	743	E
					621	MURATORI, <i>ibidem</i> , anno 575	III	493	—
608	Non più che la Provincia della Venezia riuscì ai Longobardi di conquistare nel 568, primo anno dell'invasione loro in Italia. Vedi <i>ibidem</i>	ib.	477	—	622	PAGI, n. 6, all'anno 579 del Baseno	X	548	—
609	Come nota lo stesso MURATORI, nell'an. 569	ib.	479	—	623	EVAGRIO, <i>Hist. Eccles.</i> , lib. V, cap. 14	—	399	—
610	Come raccoglie da vari antichi autori il citato Annalista, <i>ibidem</i>	ib.	480	—		La particolarità sono narrate da S. GREGORIO TURONENSE, ma senza ordine cronologico. Il MURATORI li colloca nell'576 de' suoi <i>Annali</i>	III	496	—
611	Nel 570, secondo alcuni autori citati nel <i>Dizionario storico</i> di MORERY, alta voce <i>Mohamed</i> .					Questo fiore antichità fra le due regie crono state la principale capione delle sanguinose discordie fra i due fratelli Chilperico re di Soissons (di cui Fredegonda ora stata prima concubina, poi moglie), e Sigeberto re d'Austrasia, marito di Brunichilde; discordie cominciate sin dal 572. Nel 577 poi i disidii fra le due donne ebbero a dismisura, pel matrimonio di Brunichilde con Moroveo, figlio di re Chilperico, ed a questo ribelle; matrimonio, che fu pure occasione del concilio Parisiense V, in cui S. PASTORATO vescovo di Rouen fece sì triste comparsa. Tutti questi intrighi sono descritti da S. GREGORIO TURONENSE, <i>Hist. Franc.</i> lib. IV-IX; nella <i>Bib. Max.</i>	XI	739	C
612	Pur sempre tenendosi così difese la città di Pavia, i Longobardi si spinsero nell'579 sin'oltre la Toscana; non impediti gran fatto in tal marcia, in causa dell'orribile spopolamento prodotto dalla peste nel 567. Lo nota anche PAOLO DIACONO presso MURATORI, <i>ibid.</i> , cap. 7	III	481	—	625	S. GREGORIO M. <i>Dialogorum</i> , lib. III, c. 38	II	368	D E
613	EVAGRIO, <i>Hist. Eccles.</i> , lib. V, cap. 7	—	392	E		Ma offre Longobardorum gens etc. A sì terribili devastazioni, ed alle insuperabili conseguenze che ne derivarono, debbono ascrivere, come a prima o principal causa, la squallidezza che anche al di d'oggi presenta il passeggero in campagna di Rione: non alla negligenza o trascuratezza del Clero e de' Pontefici romani: le potenze sollecitudini de' quali furono sempre grandi pel progresso dell'agricoltura in quelle deserte campagne, ma sempre in gran parte frustrate dalla malizia altrui, e dalle lotte col'interesse privato.			
	TEOFILATTO, <i>ibidem</i> in <i>nata</i> ; e ben osservò il MURATORI: <i>Annali d'Italia</i> , anno 571	III	484	—	626	Come osserva PAOLO DIACONO, <i>De Gestis Longobardorum</i> , lib. II, cap. 32; nella <i>Bib. Maxima</i>	XIII	112	F
	quanto tal guerra riuscisse per ben venti anni funestissima; perchè vero seminario di calamità per le Provincie posto fra due Imperi combattenti.				625	<i>Magna ex anno</i> (380) in <i>Hispanis Christianis persecutus fuit, multique exiliis doli, feculit-</i>			
614	Secondo la predizione di S. Oronzo morto, circa l'anno 569, Vedasi la nostra Citazione 544. Anche MURATORI ne parla nell'anno 576 de' sopracitati suoi <i>Annali</i>	ib.	493	—					
	Ma in quella pagina debb'essere corso un grave errore. <i>Aratus</i> , Patrio del Franchi (scrive Muratori) accorse contro i Longobardi con quante forze poté; ma etc. Chi è codesto <i>Aratus</i> ? Il testo di S. GREGORIO TURONENSE, <i>Hist. Francorum</i> , lib. IV, c. 36 nella <i>Bibliotheca Maxima</i> d'onde il dotto Annalista prese quella notizia, ha semplicemente: <i>Igitur praeimpetibus Longobardis in Gallias, armatus Pericula</i> , qui su-	XI	741	2					

Autore, Opera, Pajo citato, oppure breve note				DELLA VERSIONE adoperata		Autore, Opera, Pajo citato, oppure breve note				DELLA VERSIONE adoperata	
Numero				fine	loca- li colori	Numero				fine	loca- li colori
	<i>bus privati, fame decet, carcere municipali, verberibus adfecti, et diversis suppliciis tradidit sicut.</i> Così S. GREGORIO TURONENSE, <i>Hist. Francor.</i> , lib. V, cap. 38; nella <i>Bibliotheca Maxima</i> Per le note cronologiche, vedasi il p. PAGI, n. 9, all'anno 585 del Basovio					XI	733	H	636	Elezione a voti unanimi, ed applaudita da tutti, fuorché dell'umile Gascono: il quale, a declinar tant' onore, adoperò varie arti, ma indarno. Egli fu consacrato nel 3 settembre: <i>Cumque latibula fugae praepararet, capitur, trahitur, et ad beati Apostoli Petri basilicam deducitur. Ibiq. ad Pontificem gratiae officium consecratus Papa. Urbi datus est.</i> Così S. GREGORIO TUR., <i>loc. cit.</i> E la Chiesa celebra la memoria di questa consecrazione nel dì suddetto. Vedi BARONIO, <i>Annales</i> , anno 590, n. 3 (secondo)	
626	Dal CIAMPINI, <i>Vetera monumenta</i> , p. II, cap. 9					II	72	—			
627	Quanto alle gomme, non già quanto al nimb.										
628	Dal CIAMPINI, <i>ibidem</i>					ib.	ib.	—			
Della cui descrizione ci siamo pure serviti per l'applicazione delle varie tinte de' citati Muscici: troppo gravi ed insormontabili difficoltà s'avevano impedito di ritirare di nostra mano, come pure avremmo desiderato, al disegni, come i colori, quando fummo in Ravenna. Del resto i critici dell'arte poco calcolo avrebbero potuto fare dei nostri fac-simile, ridotti come sono ad una proporzione tanto minuta. È evidente, che per voler dare colle stampe l'esatto carattere d'un monumento, dopo è allontanarsi il meno che sia possibile dalle sue originali proporzioni. Perciò abbiamo pur dovuto omettere affatto il graticolato proprio delle pitture in muscico, quando vengono riprodotte in una scala sufficiente.											
Per la pagina 70 del Testo											
628	(bis) PELAGIO II, Ep. ad Anacbar. nel Mansi					IX	894	B			
629	ANASTASIO BIBL. in <i>Pelagio II</i> , presso MANSI dove non è cenno dell'anno in cui ciò accadde.					IX	879	GD			
630	GIO. DIACONO: <i>Vita s. Gregorii M.</i> , lib. I, c. 32 (la quale sta in fine delle Opere del Santo)					IV	35	D			
	riporta la lettera indiritta per tal oggetto da Pelagio pp. nel 584, a s. Gascono, allora nunzio pontificio (come oggi direbbero) alla corte di CP. Per la cronologia, vedi MURATORI, <i>Ann. d'It.</i> , n. 582 e MANSI, <i>Conciliorum Collectio</i>					III	511	—			
						IX	890	—			
631	GIO. DIACONO, <i>ibidem</i> , cap. 34					ib.	35	AD			
	becenna il ritorno di s. Gascono M. a Roma, subito dopo la lettera sopracitata. Però MURATORI la colloca nell'anno 585 de' suoi Annali					III	520	—			
632	PELAGIO II, <i>Epist. I, II et III ad Eliam, et Episcopos Itriam</i> , presso MANSI, <i>Concil. Collectio</i>					IX	891	—			
	E furono scritte dal diacono s. Gascono M. come abbiamo da PAOLO DIACONO: <i>De Gestis Longob.</i> lib. III, cap. 30 nella <i>Bibliotheca Maxima</i>					XIII	176	AB			
	E la terza, che chiamasi <i>Libro</i> , è lavoro di alto merito. Il gran BARONIO, <i>Ann.</i> , an. 586, n. 37 loda perciò l'essenza umiltà dell'illustre diacono, che scrivendo, fatto papa, ai vescovi d'Irlanda, attribuisce, invece che a sé, a ppe Pelagio tutto il merito di sì egregia scrittura: vedi l' <i>Epistolarie</i> di S. GREGORIO M. lib. II, n. 51					X	417	—			
						II	616	A			
633	MURATORI, <i>Annali d'Italia</i> , anno 587					III	521	—	638		
	narra il fatto, ed aggiunge, come neppure Severo, successore di Elia, rentrasse nel dovere.										
634	S. GREGORIO M., <i>Epistol.</i> , lib. V, n. 43					II	771	AB	639		
	e presso MANSI, <i>Conciliorum Collectio</i>					IX	971	D			
635	S. GREGORIO TURONENSE, <i>Hist. Franc.</i> , lib. X, c. 1: nella <i>Bibliotheca Patrum Maxima</i>					XI	802	GD			
	Moriva Pelagio II addì 8 Febbraio. Vedi PAGI, n. 2, all'anno 590 del BARONIO					X	474	—	640		

Numero	Autore, Opera, Raso citato, oppure brevi note	DELLA EDIZIONE adopterata			Numero	Autore, Opera, Raso citato, oppure brevi note	DELLA EDIZIONE adopterata							
		Testo	Epoca I Colonna	Linea			Testo	Epoca I Colonna	Linea					
641	BARONIO, <i>ibidem</i> , no. 16 o segg. reca pure vari esempi dell' attentissima vigilanza di S. GREGORIO M. circa la santa vita non solo dei Vescovi o dei Monaci, ma anche dei Laici, viventi nel secolo.	lib.	533	—		« quistò il titolo di Grande, e quello ancora di « Apostolo dell' Inghilterra. »								
642	BARONIO, <i>ibidem</i> , anno 593, n. 41 e 48 S. GREGORIO M. dettava questi edificanti <i>Dialoghi</i> ad istanza dei Cherici e dei Religiosi, che vivevano con lui familiarmente. Essi contengono un numero grande di miracoli, allora allora operati in Italia, e che persone pie, in gran parte testimonii oculari di quei fatti, desideravano che fossero insieme raccolti o descritti dal santo e dotto Pontefice. Con' ogni pure prevedeva, servi quest' opera alla conversione degli ariani Longobardi: e non tanto maggiore efficacia, ch' essi medesimi ne conoscessero per buona ed anche per esperienza la verità. Accolta pertanto con universale applauso, fu sempre stimata ad un modo pel corso di nove secoli. Né ci voleva meno per contraddire a tanta venerazione, che l' impudenza ereticale del Secolo XVI. non mai senza di sfogare la sua bile contro il celibato monastico, e le pratiche di cristiana perfezione; due oggetti per i quali S. GREGORIO M. esalta ne' suoi <i>Dialoghi</i> una moltitudine di santi personaggi.	lib.	550	—	648	S. GREGORIO M., <i>Epistol.</i> , lib. VII, Indici. XV, epist. 40, ad Eulogium Episcopum « Id. <i>ibid.</i> , lib. VIII, Indici. I, ep. 50, ad eundem « Id. <i>ibid.</i> , lib. IX, Ind. II, ep. 11 ad Brunichildem « Si noi, che questa regina sopra molto bene trarre lo inganno i buoni, con una mano edificando magnifiche chiese o monasteri, e coll' altra somministrando esca maledetta a continui odii civili, e guerre sanguinose tra' più stretti suoi parenti; e per le quali provocò l' infamante tragedia, che nel 613 loglievala dal mondo.	lib.	888	GD					
643	S. GREGORIO M., <i>Epistol.</i> , I, IV (al. III) Ind. XII (ossia anno 594), ep. 4, ad Theodetandum regem collazionata coll' epistola n. 2, ad Constantium Episcopum Mediolanensem	II	684	—	649	MURATORI, <i>Annali d' Italia</i> , anno 598. BARONIO, <i>Annales</i> , anno 598, n. 8 e 9 « Merito effetto dell' eminente santità dell' infelice Pontefice; pel qual tratto edificatissimo di sua Vita, vedi i sopracitati <i>Annali</i> , a. 599, n. 37 « È fatto, che a GREGORIO M. era molto più ricco de' moderni Papi. Per convincersene, basta leggere le lettere, che scrisse ai diversi amministratori del bene della Chiesa romana, divisi in quel tempo in venticinque patrimoni, sparsi in Italia, Sicilia, Istria, Dalmazia, Illiria e Sardegna. E per altri patrimoni papali situati nell' Africa e nell' Asia, il solo imperatore di Costantinopoli pagava annualmente alla Chiesa Romana la somma di 400,000 franchi. V. ORSI, <i>Storia Eccles.</i> , l. 44 e ROHRBACHER, <i>Histoire Univ. de l' Egip.</i> , l. 47 « Dopo l' anno 580, secondo le induzioni del p. PAGI, n. 8, all' anno 585 degli <i>Annali Bareniani</i> « Nell' anno 581: <i>ibidem</i> , n. 8, all' anno 584	lib.	958	A					
644	« Id. <i>ibid.</i> , ep. 35 ad Victorium et Columbanum Epp. « Nell' anno stesso, eccitava pure il santo Pontefice lo zelo dei Vescovi di Sicilia contro alcuni avanzi di popoli idolatri in que' paesi. Vedi op. N ad <i>Januarium Episcopum Caleritanum</i>	lib.	685	A	653	« Merito effetto dell' eminente santità dell' infelice Pontefice; pel qual tratto edificatissimo di sua Vita, vedi i sopracitati <i>Annali</i> , a. 599, n. 37 « È fatto, che a GREGORIO M. era molto più ricco de' moderni Papi. Per convincersene, basta leggere le lettere, che scrisse ai diversi amministratori del bene della Chiesa romana, divisi in quel tempo in venticinque patrimoni, sparsi in Italia, Sicilia, Istria, Dalmazia, Illiria e Sardegna. E per altri patrimoni papali situati nell' Africa e nell' Asia, il solo imperatore di Costantinopoli pagava annualmente alla Chiesa Romana la somma di 400,000 franchi. V. ORSI, <i>Storia Eccles.</i> , l. 44 e ROHRBACHER, <i>Histoire Univ. de l' Egip.</i> , l. 47 « Dopo l' anno 580, secondo le induzioni del p. PAGI, n. 8, all' anno 585 degli <i>Annali Bareniani</i> « Nell' anno 581: <i>ibidem</i> , n. 8, all' anno 584	lib.	958	A					
645	BARONIO, <i>Annales</i> , anno 593. Chi poi si faccia a leggere le pagine degli <i>Annali d' Italia</i> dei MURATORI, nell' anno 595	lib.	715	C	654	« Non prima del 582: <i>ibidem</i> , n. 10 « I BOLLANDISTI ne danno la Vita sì 16 Maggio « Dopo aver predetto lo stesso viaggio all' altro mondo all' imperator Tiberio: come raccogliessi da EUSTAZIO, <i>Vita S. Eusebii</i> , cap. 9: presso PAGI, n. 8, all' anno 582 degli <i>Annali Bareniani</i> « Interventuti ai Sinodi di Maçon e di Lione: come raccogliessi dalla sottoscrizione ai Sinodi stessi, presso MARI: vedi lo GIZAZIONE 718 o 719. « S. GREGORIO TUR. ne descrivè il bento transito: <i>Hist. Franc.</i> , l. VII, c. I, della Bibl. Mariana « Vedi PAGI, n. 11, all' anno 587 del Baronio	lib.	715	C	655	« S. GREGORIO TUR., <i>ibidem</i> , lib. VIII, c. 31 « PAGI, <i>ibidem</i> , n. 3, all' anno 589 « EUGENIO, <i>Hist. Eccles.</i> , l. VI, cap. 11, e segg. « PAGI, n. 11, all' anno 580 del Baronio « Nell' anno 591. Vedansi le ragioni del titolo p. PAGI, n. 17, all' anno 595 del Baronio	lib.	399	—
646	Giovanni vescovo di Costantinopoli pretendeva al titolo di patriarca ecumenico, convocava Sinodi a suo talento, e giudicava le cause dei patriarchi d' Antiochia o d' Alessandria, quasi fossero suoi subalterni. Presso BARONIO, <i>Annales</i> , anno 593, un. 37 e segg.	lib.	704	B	656	« BARONIO, <i>Annales</i> , lo ricorda nell' a. 590, n. 34 « I BOLLANDISTI ne danno la Vita, scritta da Goecio discepolo del Santo: <i>Aprilis</i> 22 « Nell' anno 601 del nostro Testio, s. Teodora figura di nuovo nella serie IV, vescovo dimissionario. « PAGI, n. 3, all' anno 592 del Baronio « o n. 3, all' anno 595	lib.	399	—					
647	« Gloriosa risoluzione dell' infaticabile Pontefice co, scrive ne' suoi <i>Annali</i> il MURATORI, a. 596 ed impresa memorabile: ed una di quelle, per le quali il santo Pontefice apertamente si ac-	X	577	—	657	« Dopo 35 anni di esilio, come rilevasi dal titolo d' un' Orazione dello stesso S. ANASTASIO, riportato dal p. GALLAND: <i>Prologium</i> al Tomo « Circa la morte di a. GREGORIO, o l' elogio di sua santità, vedi lo stesso GALLAND	lib.	399	—					
		lib.	715	C	658	« S. GREGORIO TUR., <i>ibidem</i> , lib. VIII, c. 31 « PAGI, <i>ibidem</i> , n. 3, all' anno 589 « EUGENIO, <i>Hist. Eccles.</i> , l. VI, cap. 11, e segg. « PAGI, n. 11, all' anno 580 del Baronio « Nell' anno 591. Vedansi le ragioni del titolo p. PAGI, n. 17, all' anno 595 del Baronio	lib.	399	—					
		lib.	715	C	659	« BARONIO, <i>Annales</i> , lo ricorda nell' a. 590, n. 34 « I BOLLANDISTI ne danno la Vita, scritta da Goecio discepolo del Santo: <i>Aprilis</i> 22 « Nell' anno 601 del nostro Testio, s. Teodora figura di nuovo nella serie IV, vescovo dimissionario. « PAGI, n. 3, all' anno 592 del Baronio « o n. 3, all' anno 595	lib.	399	—					
		lib.	715	C	660	« Dopo 35 anni di esilio, come rilevasi dal titolo d' un' Orazione dello stesso S. ANASTASIO, riportato dal p. GALLAND: <i>Prologium</i> al Tomo « Circa la morte di a. GREGORIO, o l' elogio di sua santità, vedi lo stesso GALLAND	lib.	399	—					
		lib.	715	C	661	« S. GREGORIO TUR., <i>ibidem</i> , lib. VIII, c. 31 « PAGI, <i>ibidem</i> , n. 3, all' anno 589 « EUGENIO, <i>Hist. Eccles.</i> , l. VI, cap. 11, e segg. « PAGI, n. 11, all' anno 580 del Baronio « Nell' anno 591. Vedansi le ragioni del titolo p. PAGI, n. 17, all' anno 595 del Baronio	lib.	399	—					
		lib.	715	C	662	« BARONIO, <i>Annales</i> , lo ricorda nell' a. 590, n. 34 « I BOLLANDISTI ne danno la Vita, scritta da Goecio discepolo del Santo: <i>Aprilis</i> 22 « Nell' anno 601 del nostro Testio, s. Teodora figura di nuovo nella serie IV, vescovo dimissionario. « PAGI, n. 3, all' anno 592 del Baronio « o n. 3, all' anno 595	lib.	399	—					
		lib.	715	C	663	« Dopo 35 anni di esilio, come rilevasi dal titolo d' un' Orazione dello stesso S. ANASTASIO, riportato dal p. GALLAND: <i>Prologium</i> al Tomo « Circa la morte di a. GREGORIO, o l' elogio di sua santità, vedi lo stesso GALLAND	lib.	399	—					
		lib.	715	C	664	« S. GREGORIO TUR., <i>ibidem</i> , lib. VIII, c. 31 « PAGI, <i>ibidem</i> , n. 3, all' anno 589 « EUGENIO, <i>Hist. Eccles.</i> , l. VI, cap. 11, e segg. « PAGI, n. 11, all' anno 580 del Baronio « Nell' anno 591. Vedansi le ragioni del titolo p. PAGI, n. 17, all' anno 595 del Baronio	lib.	399	—					
		lib.	715	C	665	« BARONIO, <i>Annales</i> , lo ricorda nell' a. 590, n. 34 « I BOLLANDISTI ne danno la Vita, scritta da Goecio discepolo del Santo: <i>Aprilis</i> 22 « Nell' anno 601 del nostro Testio, s. Teodora figura di nuovo nella serie IV, vescovo dimissionario. « PAGI, n. 3, all' anno 592 del Baronio « o n. 3, all' anno 595	lib.	399	—					
		lib.	715	C	666	« Dopo 35 anni di esilio, come rilevasi dal titolo d' un' Orazione dello stesso S. ANASTASIO, riportato dal p. GALLAND: <i>Prologium</i> al Tomo « Circa la morte di a. GREGORIO, o l' elogio di sua santità, vedi lo stesso GALLAND	lib.	399	—					
		lib.	715	C	667	« S. GREGORIO TUR., <i>ibidem</i> , lib. VIII, c. 31 « PAGI, <i>ibidem</i> , n. 3, all' anno 589 « EUGENIO, <i>Hist. Eccles.</i> , l. VI, cap. 11, e segg. « PAGI, n. 11, all' anno 580 del Baronio « Nell' anno 591. Vedansi le ragioni del titolo p. PAGI, n. 17, all' anno 595 del Baronio	lib.	399	—					
		lib.	715	C	668	« BARONIO, <i>Annales</i> , lo ricorda nell' a. 590, n. 34 « I BOLLANDISTI ne danno la Vita, scritta da Goecio discepolo del Santo: <i>Aprilis</i> 22 « Nell' anno 601 del nostro Testio, s. Teodora figura di nuovo nella serie IV, vescovo dimissionario. « PAGI, n. 3, all' anno 592 del Baronio « o n. 3, all' anno 595	lib.	399	—					
		lib.	715	C	669	« Dopo 35 anni di esilio, come rilevasi dal titolo d' un' Orazione dello stesso S. ANASTASIO, riportato dal p. GALLAND: <i>Prologium</i> al Tomo « Circa la morte di a. GREGORIO, o l' elogio di sua santità, vedi lo stesso GALLAND	lib.	399	—					
		lib.	715	C	670	« S. GREGORIO TUR., <i>ibidem</i> , lib. VIII, c. 31 « PAGI, <i>ibidem</i> , n. 3, all' anno 589 « EUGENIO, <i>Hist. Eccles.</i> , l. VI, cap. 11, e segg. « PAGI, n. 11, all' anno 580 del Baronio « Nell' anno 591. Vedansi le ragioni del titolo p. PAGI, n. 17, all' anno 595 del Baronio	lib.	399	—					
		lib.	715	C	671	« BARONIO, <i>Annales</i> , lo ricorda nell' a. 590, n. 34 « I BOLLANDISTI ne danno la Vita, scritta da Goecio discepolo del Santo: <i>Aprilis</i> 22 « Nell' anno 601 del nostro Testio, s. Teodora figura di nuovo nella serie IV, vescovo dimissionario. « PAGI, n. 3, all' anno 592 del Baronio « o n. 3, all' anno 595	lib.	399	—					
		lib.	715	C	672	« Dopo 35 anni di esilio, come rilevasi dal titolo d' un' Orazione dello stesso S. ANASTASIO, riportato dal p. GALLAND: <i>Prologium</i> al Tomo « Circa la morte di a. GREGORIO, o l' elogio di sua santità, vedi lo stesso GALLAND	lib.	399	—					
		lib.	715	C	673	« S. GREGORIO TUR., <i>ibidem</i> , lib. VIII, c. 31 « PAGI, <i>ibidem</i> , n. 3, all' anno 589 « EUGENIO, <i>Hist. Eccles.</i> , l. VI, cap. 11, e segg. « PAGI, n. 11, all' anno 580 del Baronio « Nell' anno 591. Vedansi le ragioni del titolo p. PAGI, n. 17, all' anno 595 del Baronio	lib.	399	—					
		lib.	715	C	674	« BARONIO, <i>Annales</i> , lo ricorda nell' a. 590, n. 34 « I BOLLANDISTI ne danno la Vita, scritta da Goecio discepolo del Santo: <i>Aprilis</i> 22 « Nell' anno 601 del nostro Testio, s. Teodora figura di nuovo nella serie IV, vescovo dimissionario. « PAGI, n. 3, all' anno 592 del Baronio « o n. 3, all' anno 595	lib.	399	—					
		lib.	715	C	675	« Dopo 35 anni di esilio, come rilevasi dal titolo d' un' Orazione dello stesso S. ANASTASIO, riportato dal p. GALLAND: <i>Prologium</i> al Tomo « Circa la morte di a. GREGORIO, o l' elogio di sua santità, vedi lo stesso GALLAND	lib.	399	—					
		lib.	715	C	676	« S. GREGORIO TUR., <i>ibidem</i> , lib. VIII, c. 31 « PAGI, <i>ibidem</i> , n. 3, all' anno 589 « EUGENIO, <i>Hist. Eccles.</i> , l. VI, cap. 11, e segg. « PAGI, n. 11, all' anno 580 del Baronio « Nell' anno 591. Vedansi le ragioni del titolo p. PAGI, n. 17, all' anno 595 del Baronio	lib.	399	—					
		lib.	715	C	677	« BARONIO, <i>Annales</i> , lo ricorda nell' a. 590, n. 34 « I BOLLANDISTI ne danno la Vita, scritta da Goecio discepolo del Santo: <i>Aprilis</i> 22 « Nell' anno 601 del nostro Testio, s. Teodora figura di nuovo nella serie IV, vescovo dimissionario. « PAGI, n. 3, all' anno 592 del Baronio « o n. 3, all' anno 595	lib.	399	—					
		lib.	715	C	678	« Dopo 35 anni di esilio, come rilevasi dal titolo d' un' Orazione dello stesso S. ANASTASIO, riportato dal p. GALLAND: <i>Prologium</i> al Tomo « Circa la morte di a. GREGORIO, o l' elogio di sua santità, vedi lo stesso GALLAND	lib.	399	—					
		lib.	715	C	679	« S. GREGORIO TUR., <i>ibidem</i> , lib. VIII, c. 31 « PAGI, <i>ibidem</i> , n. 3, all' anno 589 « EUGENIO, <i>Hist. Eccles.</i> , l. VI, cap. 11, e segg. « PAGI, n. 11, all' anno 580 del Baronio « Nell' anno 591. Vedansi le ragioni del titolo p. PAGI, n. 17, all' anno 595 del Baronio	lib.	399	—					
		lib.	715	C	680	« BARONIO, <i>Annales</i> , lo ricorda nell' a. 590, n. 34 « I BOLLANDISTI ne danno la Vita, scritta da Goecio discepolo del Santo: <i>Aprilis</i> 22 « Nell' anno 601 del nostro Testio, s. Teodora figura di nuovo nella serie IV, vescovo dimissionario. « PAGI, n. 3, all' anno 592 del Baronio « o n. 3, all' anno 595	lib.	399	—					
		lib.	715	C	681	« Dopo 35 anni di esilio, come rilevasi dal titolo d' un' Orazione dello stesso S. ANASTASIO, riportato dal p. GALLAND: <i>Prologium</i> al Tomo « Circa la morte di a. GREGORIO, o l' elogio di sua santità, vedi lo stesso GALLAND	lib.	399	—					
		lib.	715	C	682	« S. GREGORIO TUR., <i>ibidem</i> , lib. VIII, c. 31 « PAGI, <i>ibidem</i> , n. 3, all' anno 589 « EUGENIO, <i>Hist. Eccles.</i> , l. VI, cap. 11, e segg. « PAGI, n. 11, all' anno 580 del Baronio « Nell' anno 591. Vedansi le ragioni del titolo p. PAGI, n. 17, all' anno 595 del Baronio	lib.	399	—					
		lib.	715	C	683	« BARONIO, <i>Annales</i> , lo ricorda nell' a. 590, n. 34 « I BOLLANDISTI ne danno la Vita, scritta da Goecio discepolo del Santo: <i>Aprilis</i> 22 « Nell' anno 601 del nostro Testio, s. Teodora figura di nuovo nella serie IV, vescovo dimissionario. « PAGI, n. 3, all' anno 592 del Baronio « o n. 3, all' anno 595	lib.	399	—					
		lib.	715	C	684	« Dopo 35 anni di esilio, come rilevasi dal titolo d' un' Orazione dello stesso S. ANASTASIO, riportato dal p. GALLAND: <i>Prologium</i> al Tomo « Circa la morte di a. GREGORIO, o l' elogio di sua santità, vedi lo stesso GALLAND	lib.	399	—					
		lib.	715	C	685	« S. GREGORIO TUR., <i>ibidem</i> , lib. VIII, c. 31 « PAGI, <i>ibidem</i> , n. 3, all' anno 589 « EUGENIO, <i>Hist. Eccles.</i> , l. VI, cap. 11, e segg. « PAGI, n. 11, all' anno 580 del Baronio « Nell' anno 591. Vedansi le ragioni del titolo p. PAGI, n. 17, all' anno 595 del Baronio	lib.	399	—					
		lib.	715	C	686	« BARONIO, <i>Annales</i> , lo ricorda nell' a. 590, n. 34 « I BOLLANDISTI ne danno la Vita, scritta da Goecio discepolo del Santo: <i>Aprilis</i> 22 « Nell' anno 601 del nostro Testio, s. Teodora figura di nuovo nella serie IV, vescovo dimissionario. « PAGI, n. 3, all' anno 592 del Baronio « o n. 3, all' anno 595	lib.	399	—					
		lib.	715	C	687	« Dopo 35 anni di esilio, come rilevasi dal titolo d' un' Orazione dello stesso S. ANASTASIO, riportato dal p. GALLAND: <i>Prologium</i> al Tomo « Circa la morte di a. GREGORIO, o l' elogio di sua santità, vedi lo stesso GALLAND	lib.	399	—					
		lib.	715	C	688	« S. GREGORIO TUR., <i>ibidem</i> , lib. VIII, c. 31 « PAGI, <i>ibidem</i> , n. 3, all' anno 589 « EUGENIO, <i>Hist. Eccles.</i> , l. VI, cap. 11, e segg. « PAGI, n. 11, all' anno 580 del Baronio « Nell' anno 591. Vedansi le ragioni del titolo p. PAGI, n. 17, all' anno 595 del Baronio	lib.	399	—					
		lib.	715	C	689	« BARONIO, <i>Annales</i> , lo ricorda nell' a. 590, n. 34 « I BOLLANDISTI ne danno la Vita, scritta da Goecio discepolo del Santo: <i>Aprilis</i> 22 « Nell' anno 601 del nostro Testio, s. Teodora figura di nuovo nella serie IV, vescovo dimissionario. « PAGI, n. 3, all' anno 592 del Baronio « o n. 3, all' anno 595	lib.	399	—					
		lib.	715	C	690	« Dopo 35 anni di esilio, come rilevasi dal titolo d' un' Orazione dello stesso S. ANASTASIO, riportato dal p. GALLAND: <i>Prologium</i> al Tomo « Circa la morte di a. GREGORIO, o l' elogio di sua santità, vedi lo stesso GALLAND	lib.	399	—					
		lib.	715	C	691	« S. GREGORIO TUR., <i>ibidem</i> , lib. VIII, c. 31 « PAGI, <i>ibidem</i> , n. 3, all' anno 589 « EUGENIO, <i>Hist. Eccles.</i> , l. VI, cap. 11, e segg. « PAGI, n. 11, all' anno 580 del Baronio « Nell' anno 591. Vedansi le ragioni del titolo p. PAGI, n. 17, all' anno 595 del Baronio	lib.	399	—					
		lib.	715	C	692	« BARONIO, <i>Annales</i> , lo ricorda nell' a. 590, n. 34 « I BOLLANDISTI ne danno la Vita, scritta da Goecio discepolo del Santo: <i>Aprilis</i> 22 « Nell' anno 601 del nostro Testio, s. Teodora figura di nuovo nella serie IV, vescovo dimissionario. « PAGI, n. 3, all' anno 592 del Baronio « o n. 3, all' anno 595	lib.	399	—					
		lib.	715	C	693	« Dopo 35 anni di esilio, come rilevasi dal titolo d' un' Orazione dello stesso S. ANASTASIO, riportato dal p. GALLAND: <i>Prologium</i> al Tomo « Circa la morte di a. GREGORIO, o l' elogio di sua santità, vedi lo stesso GALLAND	lib.	399	—					
		lib.	715	C	694	« S. GREGORIO TUR., <i>ibidem</i> , lib. VIII, c. 31 « PAGI, <i>ibidem</i> , n. 3, all' anno 589 « EUGENIO, <i>Hist. Eccles.</i> , l. VI, cap. 11, e segg. « PAGI, n. 11, all' anno 580 del Baronio « Nell' anno 591. Vedansi le ragioni del titolo p. PAGI, n. 17, all' anno 595 del Baronio	lib.	399	—					
		lib.	715	C	695	« BARONIO, <i>Annales</i> , lo ricorda nell' a. 590, n. 34 « I BOLLANDISTI ne danno la Vita, scritta da Goecio discepolo del Santo: <i>Aprilis</i> 22 « Nell' anno 601 del nostro Testio, s. Teodora figura di nuovo nella serie IV, vescovo dimissionario. « PAGI, n. 3, all' anno 592 del Baronio « o n. 3, all' anno 595	lib.	399	—					
		lib.	715	C	696	« Dopo 35 anni di esilio, come rilevasi dal titolo d' un' Orazione dello stesso S. ANASTASIO, riportato dal p. GALLAND: <i>Prologium</i> al Tomo « Circa la morte di a. GREGORIO, o l' elogio di sua santità, vedi lo stesso GALLAND	lib.	399	—					
		lib.	715	C	697	« S. GREGORIO TUR., <i>ibidem</i> , lib. VIII, c. 31 « PAGI, <i>ibidem</i> , n. 3, all' anno 589 « EUGENIO, <i>Hist. Eccles.</i> , l. VI, cap. 11, e segg. « PAGI, n. 11, all' anno 580 del Baronio « Nell' anno 591. Vedansi le ragioni del titolo p. PAGI, n. 17, all' anno 595 del Baronio	lib.	399	—					
		lib.	715	C	698	« BARONIO, <i>Annales</i> , lo ricorda nell' a. 590, n. 34 « I BOLLANDISTI ne danno la Vita, scritta da Goecio discepolo del Santo: <i>Aprilis</i> 22 « Nell' anno 601 del nostro Testio, s. Teodora figura di nuovo nella serie IV, vescovo dimissionario. « PAGI, n. 3, all' anno 592 del Baronio « o n. 3, all' anno 595	lib.	399	—					
		lib.	715	C	699	« Dopo 35 anni di esilio, come rilevasi dal titolo d' un' Orazione dello stesso S. ANASTASIO, riportato dal p. GALLAND: <i>Prologium</i> al Tomo « Circa la morte di a. GREGORIO, o l' elogio di sua santità, vedi lo stesso GALLAND	lib.	399	—					
		lib.	715	C	700	« S. GREGORIO TUR., <i>ibidem</i> , lib. VIII, c. 31 « PAGI, <i>ibidem</i> , n. 3, all' anno 589 « EUGENIO, <i>Hist. Eccles.</i> , l. VI, cap. 11, e segg. « PAGI, n. 11, all' anno 580 del Baronio « Nell' anno 591. Vedansi le ragioni del titolo p. PAGI, n. 17, all' anno 595 del Baronio	lib.	399	—					
		lib.	715	C	701	« BARONIO, <i>Annales</i> , lo ricorda nell' a. 590, n. 34 « I BOLLANDISTI ne danno la Vita, scritta da Goecio discepolo del Santo: <i>Aprilis</i> 22 « Nell' anno 601 del nostro Testio, s. Teodora figura di nuovo nella serie IV, vescovo dimissionario. « PAGI, n. 3, all' anno 592 del Baronio « o n. 3, all' anno 595	lib.	399	—					
		lib.	715	C	702	« Dopo 35 anni di esilio, come rilevasi dal titolo d' un' Orazione dello stesso S. ANASTASIO, riportato dal p. GALLAND: <i>Prologium</i> al Tomo « Circa la morte di a. GREGORIO, o l' elogio di sua santità, vedi lo stesso GALLAND	lib.	399	—					
		lib.	715	C	703	« S. GREGORIO TUR., <i>ibidem</i> , lib. VIII, c. 31 « PAGI, <i>ibidem</i> , n. 3, all' anno 589 « EUGENIO, <i>Hist. Eccles.</i> , l. VI, cap. 11, e segg. « PAGI, n. 11, all' anno 580 del Baronio « Nell' anno 591. Vedansi le ragioni del titolo p. PAGI, n. 17, all' anno 595 del Baronio	lib.	399	—					
		lib.	715	C	704	« BARONIO, <i>Annales</i> , lo ricorda nell' a. 590, n. 34 « I BOLLANDISTI ne danno la Vita, scritta da Goecio discepolo del Santo: <i>Aprilis</i> 22 « Nell' anno 601 del nostro Testio, s. Teodora figura di nuovo nella serie IV, vescovo dimissionario. « PAGI, n. 3, all' anno 592 del Baronio « o n. 3, all' anno 595	lib.	399	—					
		lib.	715	C										

Numero	Autore, Opera, Raso citato, oppure brevi note	DELLA EDIZIONE adoperata			Numero	Autore, Opera, Raso citato, oppure brevi note	DELLA EDIZIONE adoperata		
		Fine	Inizio	Libro			Fine	Inizio	Libro
665	Vedasi S. GREGORIO M., <i>Epistolarum</i> , libro V, <i>Indict.</i> XIII, epist. 17 ad <i>Cyprianum</i> Diaconum. La Chiesa celebra la memoria di S. MARCELLINO, vescovo di Siracusa, addì 9 giugno.	II	740	E		induzioni del p. PAGI, n. 11, all'a. 595 del Bazono. Abbiamo chiamato il <i>Tuonare</i> epigrafo insignie, volendo con ciò ricordare anche gli altri suoi preziosi scritti: <i>De Gloria Martyrum et Confessorum</i> — <i>De miraculis s. Martini</i> — <i>De Vita Patrum a De septem Dormitionibus</i> ; tutti inseriti nel Tomo XI della <i>Bibliotheca Mariani Patrum</i> , a stampati in un vol. in-8. del p. REUSAT (Paris, 1669).	X	600	—
666	Id. <i>ibidem</i> , ep. 53 ad <i>Virgilium</i> Ep. Arciat.	ib.	780	E		Lavoro di alto merito. Vediamone notizia critica nel PAGI, n. 7 e 8 all'anno 594 del Bazono.	ib.	374	—
667	Nel 17 Novembre dell'anno 595, come prova il p. PAGI, n. 12, all'anno 595 del Bazono.	X	601	—	684	GIO. DIACONO, <i>Vita s. Gregorii Pp.</i> , lib. IV, c. 73 in fine delle Opere di S. GREGORIO M.	IV	171	DE
668	Come raccogliessi dalla Lettera di S. GREGORIO M. a S. EULOGIO, scritta nell'anno 595, posta nel lib. V, <i>Indict.</i> XIII, ep. 43, ad <i>Endog. et Anast.</i> collazionata coll'altra dell'anno 597, registrata nel lib. VII, <i>Indict.</i> XV, ep. 40.	II	770	—	685	Sono riportato nella <i>Bibliotheca del GALLANDI</i> Vedine gli elogi nel <i>Prolegomeni</i> , <i>ibid.</i>	XII	371	—
669	Apostolato gloriosissimo anche per S. GREGORIO M., che ve lo destinava. Vedi la nota cronologica del p. PAGI, n. 3, all'a. 597 del Bazono.	II	619	—	687	S. GREGORIO M. ne fa i più grandi raccoglitori: <i>Epistol.</i> lib. IX, <i>Indict.</i> II, ep. 131, ad <i>Leand.</i> <i>Episc.</i>	II	1096	E
670	Nell'anno 598, secondo il compendio de' più accreditati cronologi, presso GALLANDI, <i>Prolegomeni</i> II il p. PAGI, n. 2, all'anno 599 del Bazono.	XII	658	D	688	Id. <i>ibidem</i> , lib. X, <i>Indict.</i> III, ep. 33, ad <i>Eulogium Alexandrinum</i> .	ib.	1065	AD
	ben osserva doversi distinguere tra ANASTASIO, per pietà celeberrimo, insieme confusi da vari scrittori: cioè s. ANASTASIO prete e monaco SINAITA, s. ANASTASIO patriarca d'Antiochia, primo di questo nome, morto nel 598, o s. ANASTASIO Juniore, suo successore immediato, detto <i>Martire</i> , perchè ucciso da' Giudei nel 610.	X	658	—		ed epistola 39, ad <i>eundem</i> .	ib.	1069	C
672	Come raccogliamo da S. GREGORIO M., <i>Epist.</i> lib. IX, <i>Indict.</i> II, ep. 121 ad <i>Leandrum</i> <i>Episc.</i>	II	1028	BC		BARONIO, <i>Annotae</i> , anno 600, n. 5.	XI	3	—
673	Sotto il pontificato di S. GREGORIO M. Vedi i <i>BOLLANDISTI</i> , <i>Annotae</i> 13.	II	688	—		Ma nulla più rimane de' scritti di S. EULOGIO tranne alcuni frammenti. Vedansi FOZIO, <i>Bist.</i> cod. 182 ed i <i>BOLLANDISTI</i> , <i>Acta SS.</i> 13 <i>September</i> .	IV	411	30
674	Ossia dal punto in cui finiva la <i>Cronaca</i> di S. PASQUINO a' AGOSTINI. Vedi il nostro Testo, all'anno 455. Quella di MARINO sta nel GALLANDI.	III	553	—	689	MABILLON, <i>Acta SS. Ord. s. Benedicti</i> , Secolo I, PAGI, nn. 8 e 9, all'anno 584 del Bazono.	I	309	—
675	Anchora inseriti nella stessa <i>Bibliotheca</i> .	ib.	275	—	690	SOPRONIO, nel <i>Prælo spirituale</i> , presso Bazono, <i>Annotae</i> , anno 586, n. 17.	ib.	415	—
676	Vedi PAGI, n. 9, all'anno 584 del Bazono.	X	576	—		ciò che accadde regnando ancora l'imperatore Tiberio, quindi prima del 585.	—	—	—
677	Riportata, con altra Orazione indirizzata all'esercito, del p. GALLANDI, nella sua <i>Bibliotheca</i> .	XII	291	—	691	S. GREG. TURON., <i>Hist. Franc.</i> , lib. VI, cap. 29: nella <i>Bibliotheca Mariani Patrum</i> .	XI	764	F
678	In questi tempi, cioè circa l'anno 587, nota il MURATORI ne' suoi <i>Annali d'Italia</i> .	III	323	—	692	Abbiamo sul glorioso martirio di S. ENASTASIO l'edificante racconto di S. GREGORIO M. suo contemporaneo: <i>Dialog.</i> lib. III, cap. 31.	II	345	—
	il quale poi non sappiamo perchè qui lo dice <i>Vesceva</i> , mentre non era che <i>Abate di Treviso</i> : e tale è ricordata pure da lui nell'anno 612. Trenta anche noi in errore dal dotto Annalista, appennente nel Testo un V: ma dee sostituirsi un AB. (<i>ibid.</i>).	—	—	—		L'anno 585 è ben assegnato al martirio del principe goto da PAGI, n. 2, all'anno 584 del Bazono e dal MURATORI, <i>Annali d'Italia</i> , anno 585.	X	395	—
679	Tra l'anno 589 ed il 600, come s'arguisce dall'Asione V del suo Libro <i>De Sectis Hæreticorum</i> : nella <i>Bibliotheca Mariani</i> .	IX	669	—	693	S. MARCO morì nel 585, come dimostra il PAGI, n. 11 o seg. all'anno 584 del Bazono.	III	518	—
680	Riportata nel <i>Manus. Concil. Collectio</i> .	IX	1002	E	694	BARONIO, <i>ibidem</i> , anno 587, n. 41.	X	400	—
681	La <i>Cronaca</i> di GIO. BOLLANDIENSE non comprende che soli 24 anni. Comincia cioè coll'anno 566 in cui termina la <i>Cronaca</i> di VITTORE TUONENSE, e va sino all'590. Sta nella <i>Bist.</i> del GALLANDI.	—	—	—	695	Vedi le note del p. PAGI, n. 8, all'anno 590 dello stesso Bazono.	ib.	418	—
682	S. GREGORIO M., <i>XL Homilie in Evangelia</i> Il card. BARONIO, <i>Annotae</i> , anno 592, an. 21-23 adduce vari, e buoni argomenti a provare che dovette il santo Pontefice aver compiuto al pregitte Orazioni nell'anno 592. Quanto all'aureo libro della <i>Regula Pastoralis</i> , sappiamo da S. ISIDORO di Siviglia, <i>De Scripturis Eccles.</i> o. 27 che fu scritto <i>crædite Pontificatus sui</i> .	X	534	—	696	PAGI, <i>ibidem</i> , n. 10.	ib.	484	—
683	L'anno 591 è l'ulliano, i cui fatti sono narrati dall'illustre S. GREGORIO; e ciò secondo le	—	357	FG	697	EVAGRIO o TEOPILATTO, <i>ibid.</i> , n. 16, all'a. 595.	ib.	481	—
					698	S. GREGORIO M., <i>Homilia</i> XL, §. 11.	ib.	569	D
					699	PAGI, na. 7 e 8, all'anno 598 del Bazono.	I	1069	D
						La Chiesa se ne fa memoria addì 28 Marzo.	X	635	—
					700	EVAGRIO, <i>Hist. Eccles.</i> , lib. VI, cap. 23.	—	425	C
					701	Il p. PAGI, nn. 15-15, all'anno 574 del Bazono accorda le antiche testimonianze in proposito, per collocare il trapasso di S. SESSOJA JES. nel 593.	X	340	—
						Fiori sin verso la fine del Secolo VI; nè più in là si può sapere intorno le note cronologiche della preziosa sua vita: Vedi PAGI, n. 2, all'anno 594 del Bazono.	ib.	575	—
						S. DONATO fu maestro del celebre s. DONATO, fiorentino circa l'a. 550, secondo BOLLANDI, <i>Feb.</i> 25.	III	381	F
					702	Vedi pure GALLANDI, <i>Bist.</i> <i>Vet. Patrum</i> .	XII	343	GD
					703	MANSI, contronote al Bazono, anno 565.	ib.	298	—
						Vedansi le osservazioni cronologiche del p. PAGI, nn. 4-8, all'anno 572 del Bazono.	—	—	—

Numero	Autore, Opera, Pafso citato, oppure brevi note	Nella Edizione adopterata			Numero	Autore, Opera, Pafso citato, oppure brevi note	Nella Edizione adopterata		
		Fam.	Volume	Libro			Fam.	Volume	Libro
704	Fazio accondito nell'anno 581, cioè dopo il gran tremuoto, che afflisse Antiochia nell'anno 580. Isero dell'imperatore Teodoro Costantino. EVAGRIO, <i>Hist. Eccles.</i> lib. V, cap. 18.	—	402	GD	725	Presso BARONIO, anno 596, n. 29 e segg.	X	651	—
705	Questa Istrazione è attribuita da NICEFORO all'imper. Maurio: <i>Hist. Eccles.</i> lib. XVII, c. 28. V. BENEDETTI XIV, <i>De Feet. B. M. V. g.</i> c. VIII, p. 29.	II	779	D	726	Presso MANSI.	X	450	—
706	Presso PASSAGLIA, <i>De Im. Virg. Conc. g.</i> 283. <i>Id. ibidem.</i> g. 294.	I	226	B		<i>Idem</i>	IX	911	—
707	Lo stesso S. GREGORIO TUR., <i>Historia Francorum</i> , lib. X, cap. I: nella <i>Bibliotheca Maxima</i> descrive queste edificazioni Litanie, sulla relazione avute da un suo discono, testimonio di veduta. S. GAZZANO M. ordinario, pontefice eletto, ma non ancor consacrato. Vedasi la <i>Vita</i> del Soto, lib. I, cap. 7. <i>g. Opere</i> .	ib.	258	B		<i>Idem</i>	IX	455	—
708	Presso GALLANO, <i>Idem. Vol. Patrum.</i>	IV	217	6	727	Vedi BARONIO, anno 590, n. 32 (secondo).	ib.	507	—
709	MADILLON, <i>Acta SS. Ord. S. Bened.</i> Secolo II PAGI, n. 6 e segg., all'anno 585 del Basovio.	XII	163	B		E PAGI, n. 7, all'anno 593.	ib.	555	—
	Nell' n. 590, secondo i computi di MADILLON, <i>Annals Ordinis S. Benedicti</i> , lib. VIII.	X	407	—	728	Presso MANSI, <i>Conciliorum Collectio</i>	ib.	459	—
	accolti pure dal p. Gallano, <i>Prolegom.</i>	II	192	—		<i>Idem</i>	ib.	454	D
	e dal p. PAGI, n. 13, all'anno 590 del Basovio.	XII	486	B	729	Vedansi peraltro le note del p. PAGI, n. 10, all'anno 590 del Basovio.	X	499	—
711	S. GREGORIO TURONENSE, <i>Hist. Francorum</i> , lib. X, c. 29 nella <i>Bibliotheca Patrum Maxima</i> .	XI	802	H		Canone 2. ^o del Concilio di Saragozza, presso MANSI, <i>Conciliorum Collectio</i>	IX	471	GD
	Vedi PAGI, n. 10, all'anno 595 del Basovio.	X	600	—	730	Vedansene gli Atti, <i>ibidem</i>	ib.	475	D
712	Le particolarità storiche edificazioni sono narrate ed illustrate dai cardinali BARONIO, negli anni 596 e 597, e dall'annotatore p. PAGI, <i>ibid.</i>	IV	217	6		e presso BARONIO, anno 595, n. 57 e segg.	X	591	—
	PAOLO DIAC, <i>De gestis Longobardorum</i> , lib. III, cap. 30: nella <i>Bibliotheca Patrum Maxima</i> .	XII	163	B		Presso MANSI, <i>Conciliorum Collectio</i>	X	478	—
714	Presso MANSI, <i>Conciliorum Collectio</i>	X	467	—		<i>Idem</i>	ib.	482	—
715	MURATORI, <i>Annali d'Italia</i> , anno 588.	XII	515	7	731	Presso MANSI, <i>Conciliorum Collectio</i>	ib.	490	G
	Vedansi gli Annali del BARONIO, e le Note, anno 590, nn. 35 e segg. (secondo).	X	407	—		<i>Idem</i>	ib.	492	—
	Vedesi la <i>Collezione</i> del MANSI.	II	192	—	732	Presso MANSI, <i>Conciliorum Collectio</i>	ib.	494	G
716	Vedasi la risposta data da S. GREGORIO M. nel Luglio 592 a Giovanni vescovo di Ravenna: <i>Epistolae</i> , lib. II, <i>Indict.</i> X, n. 46 (alias 22).	XIII	476	AB		<i>Concilium Multanenae</i> II, canone 3. ^o <i>ibid.</i>	XI	22	—
	ed il PAGI, n. 12 (secondo) all'anno 590 del Basovio.	X	417	—		<i>Leges istaque DIVINAE, commendat sacerdotes ut ministris ecclesiarum, pro hereditatis portione, omni populo praeparant, decimas fructuum, novum locus acris praestare, etc.</i>	IX	953	—
717	Come rileviamo da alcune Lettere di S. GREGORIO M., lib. IV, <i>Indict.</i> XII (anno 594), Ep. 34 ad Pantaloeum Praefectum.	IX	1019	D	733	S. GREGORIO TURONENSE, <i>Hist. Francorum</i> , lib. IX, c. 15 nella <i>Bibliotheca Patrum Maxima</i>	IX	411	D
	(non Episcopum, come per errore scriveva il cardinale BARONIO, <i>Annale</i> , anno 594, n. 6.)	II	501	—		S. GREGORIO M. <i>Epistolae</i> , lib. I, <i>Indict.</i> I, (anno 590-591), ep. 43 ad Petrum Subdiaconum.	IV	518	D
	Ritornando a Ire Godei Vallicani, e ad altri. Il titolo di <i>Ecclesiastico</i> non si trova mai dato dal p. Pontefice ai Vescovi, bensì ai Prefetti civili: lo dà quindi a Pantaloeum, perchè prefetto d'Africa:	X	462	D	744	Il testo è del Salmo CXLIII, 18. Quanto all'edificante esultanza del Coli, merita esser letta la bella Omelia di S. LEANDRO vescovo di Siviglia, che comincia: <i>Festivitatem hunc omnium esse solemnem festivitatem, novitas ipsa ingratulatur.</i> E riportata negli Atti del Concilio Tolosano II, raccolti dal p. MANSI.	IX	945	E
718	Presso MANSI, <i>Conciliorum Collectio</i>	IX	531	—		Ed esserò il dotissimo CARLO TROTA, come in tal'epoca avventurissima pel Visigoti, si vedea rimutando la Liguria Orientale, con essi portata nella prima loro invasione, dispiaciendoli cioè di quanto veniva d'Arianesimo per tornarsi allo stato primitivo. Vedi <i>Storia d'Italia</i> .	IX	1002	E
719	<i>Idem</i>	ib.	942	—	742	Vedi S. GREGORIO M., <i>Dialogi</i> , lib. IV, c. 35: <i>Secundum hunc attendit existimatio.</i>	X	462	—
720	MANSI, <i>ibidem</i>	ib.	946	—		Quella nota cronologica ante <i>hunc trinitatem</i> , si riferisce all'anno 590; avendo a. GAZZANO M. scritto i suoi <i>Dialogi</i> nel 593.	II	808	—
721	e nelle cronologie al Basovio, anno 589.	X	459	(I)		GIO. DIACONO, <i>Vita Gregorii</i> Pp. I, II, c. 6-10, in fine alle Opere di S. GAZZANO M.	IV	47	G
722	<i>Id. ibidem</i>	ib.	947	—	743	Ed il manoscritto autentico dell'Antifonario di S. GAZZANO servavasi ancora, verso il fine del secolo VIII, in un'arca di legno, accanto alla tomba dei beati Apostoli PIETRO e PAOLO. Vedi il Testo, anno 790, serie I. Ma diciamo: <i>correspondence presso la primitiva dolcezza, special-</i>			
723	Presso lo stesso MANSI, <i>ibidem</i> .	ib.	971	D					
	Per la storia, certamente importante, vedansi BARONIO, <i>Annale</i> , anno 587, nn. 3-28.	X	458	—					
	E PAGI, note allo stesso, anno 588, n. 4-7.	ib.	449	—					
724	Concilio nazionale Gotico-Spagnuolo celebrato in cui Atti preziosi sono riferiti dal MANSI.	IX	978	—					

Numero	Autore, Opera, Passo citato, oppure brevi note	DELLA EDIZIONE adopterata			Numero	Autore, Opera, Passo citato, oppure brevi note	DELLA EDIZIONE adopterata		
		Testo	Figura	Linea			Testo	Figura	Linea
	mente nelle Gali e. D'onde il fatto dell'imperatore Carlomagno, che dimandò a Roma nuovi istituti di canto, per ri-formarlo nei suoi domini. Vedi il Testo, anno 790, serie X.				753	Autari era figliuolo di Cleof, morto nel 574. E fu eletto re dai Longobardi, per riunire le forze loro da 10 anni divise fra tanti piccoli Duchi, e così opporle con miglior successo all' invasione dei Franchi in Italia, provocata dall'imperatore Maurizio. Ma meglio che coll' armi riuscirono coll' arti dovanti a rimandare re Godefrido d'ond' era venuto. S. GREGORIO TURONENSE, <i>Hist. Franc.</i> , l. VI, c. 43, nella <i>Bibl. Mazar. Pat.</i> accenna il fatto, e lo ripete MURATORI, a 584 dopo aver narrato l'elezione di re Autari.			
744	S. GREGORIO M., <i>Dialog.</i> , lib. II, capo ultimo. Vedansi le note degli editori Maurini.	II	276	BG					
745	Id. <i>Epistol.</i> , l. V, <i>Ind.</i> XIII, ep. 8, ad <i>Cyprianum</i> e lib. VIII, <i>Ind.</i> I, ep. 25 ad <i>Victorem Episcopum</i> .	lib.	734	B					
746	Gli che si raccoglie dalle lettere del sopraccitato s. Gasparo M., lib. VI, <i>Ind.</i> XIV, ep. 15, ad <i>Joannem CP.</i> , ed ep. 16, ad <i>Mauricium Aug.</i> , nonché <i>epist.</i> 17, ad <i>Theodisium</i> .	lib.	803	—	756	S. GREGORIO TUR., <i>idem</i> , lib. IX, cap. 25. MURATORI, <i>Annali d'Italia</i> , anno 589.	XI	768	F
	avendo il santo Pontefice annullato un giudizio del vescovo Giovanni di CP., dopo l'appello, porto al tribunale della s. Sede, dalla parte che aveva sofferto ingiusta condanna.				757	PAOLO DIAGONO, <i>De Gestis Longobard.</i> , lib. III, cap. 29 e 30, in <i>Bibliotheca Mazarina</i> .	XIII	177	—
747	Il BARONIO, <i>Annales</i> , anno 596, n. 16.	X	610	—		e presso MURATORI, <i>idem</i> , anno 589.	III	527	—
	ne cita edificanti esempi.				758	PAGI, n. 11, all'anno 590 del Basovio.	X	485	—
748	E di ciò prima conestudato obtinuit, scrive S. GREGORIO M., <i>Epistolatum</i> lib. IX, <i>Ind.</i> II, ep. 11, ad <i>Brunichildem Reginem</i> .	II	957	BG	759	MURATORI, <i>idem</i> , anno 590.	III	534	—
	Vedi BARONIO, <i>Annales</i> , anno 597, n. 16.	X	618	—		« Bisogna ben che fossero rare le doti e le virtù della Regina Teodolinda, benché di nazione <i>Barbarica</i> , perchè non solamente seguitarono i Primiti Longobardi a venerarla ed ubbidirla quale padrona, ma anche le permisero di eleggersi un nuovo marito, che fosse degno di reggere il loro regno. Né diode loro fastidio, che Teodolinda professasse la Religione Cattolica: tanta doveva essere la saviezza, la pietà e la prudenza di questa Principessa. » Così MURATORI, <i>idem</i> .	ib.	537	—
	Dove giova aggiungere, come, scrivendo lo stesso inelitto Pontefice a s. LEANARO di Siviglia, per decorarlo del s. Pallio nell'anno 599, così gli annunzia il sacro distintivo: <i>Præterea ex benedictione beati Petri Apostolorum Principis Pallium vobis transmissimus, ad sola Misarum solemnitas utendum. Quo transmissio, VALDE DEBET, QUOLITER VOBIS ESSET VIVENDUM, ADMONERE: sed locutionem supprimam, quia verba moribus antecedit.</i> <i>Idem</i> , ep. 121, ad <i>Leandrum</i> .	II	1028	BG	760	Nel maggio dell'anno 591: gli estendendosi celebrato il matrimonio della regina Teodolinda con AUARLO, principe arabo, ma favorevole ai Cattolici, nel Novembre dell'anno precedente. MURATORI, <i>idem</i> , anno 591.	ib.	538	—
749	S. GREGORIO M., <i>Epistolatum</i> lib. IX, <i>Ind.</i> II, ep. 52, ad <i>Secundum acerrum Dei</i> .	ib.	971	G	761	Lo ripetiamo da S. GREGORIO M., <i>Epistolatum</i> , lib. II, <i>Ind.</i> XI, ep. 66 (s. 63) ad <i>Theodorum</i> .	II	677	D
	Id. <i>idem</i> , ep. 165, ad <i>Serenum Mauri</i> . Ep. 11, <i>idem</i> , ep. 58, ad <i>Eusebium Thessalonice</i> .	ib.	900	G		N. E. <i>transanto</i> anno, quindi nell'anno 592.	ib.	675	A
750	Anche moderni scrittori non vorrebbero ammettere, che s. Gasparo M. avesse avuto dominio temporale. Ma come negarlo, se lo stesso impareggiabile Pontefice se lo lamenta come di insopportabile fardello, tutto che rassegnato lo portasse, e lo difendesse ancora, pel bene che ne tornava alla Chiesa? D'altronde come spiegare la concessione di un sovraccostato fatto dallo stesso s. Gasparo, senza ammettere in lui un'autorità politica? (si noti, che entrambi i fatti sono pur ricordati, ed ammessi, dallo stesso NIC. TOMMASO nel famoso suo libro: <i>Roma e il mondo</i> , dettato contro il dominio temporale dei Papi e confutato con soda logica dai benemeriti scrittori della <i>Città Cattolica</i> : Serie I.	ib.	984	EF	762	Id. <i>idem</i> , ed <i>epist.</i> 85 ad <i>Mauricium August.</i> collazionata col libro VIII, ep. 5, ad <i>Eusebium</i> .	ib.	889	—
751	Per le note cronologiche sulla morte di Tiberio Augusto, come per altre importanti particolarità desunte dagli antichi scrittori, e che raccomandano ai posteri la memoria di quel buon Principe, vedi MURATORI, <i>Annali</i> , a. 582.	VII	138	—	763	Tanta era la venerazione dei Romani per le Sacre Reliquie, ed in particolar modo per quelle de' s. PIETRO e PAOLO. Merito esser letta la Lettera di S. GREGORIO M., <i>Epistolatum</i> lib. IV, <i>Ind.</i> XII, <i>epist.</i> 30, ad <i>Constantinum Augustum</i> .	ib.	708	G
	TEOFANE, <i>Chronographia</i> , an. alex. 575.	III	509	ult.	764	Osservazione importante per la storia delle relazioni fra Roma e Costantinopoli, e base ad uno studio maturo circa il dominio temporale del Pontefice Latino nell'antica Roma. Il sommo MANZONI svolge quest'argomento con mano maestra, applicandolo ai tempi degli ultimi re Longobardi nel secolo VII, <i>Discorso storico</i> , c. V. A noi pare doverne almeno far cenno sin dall'anno 595; quando cioè s. Gasparo M. tanto si adoperava per arrestare i progressi de' Longobardi, e vincere la gravissima opposizione che sempre incontrava nell'egemonia degli Esarchi di Ravenna, vicari imperiali d'Italia: e riguardo dei quali l'imperatore Maurizio era creduto a tal segno, che non ebbe rossore di tritare il gran Pontefice da semplice. Vedi MURATORI, <i>Ann. d'It.</i> , a. 595 e per intero la stupenda Lettera di S. GREGORIO M. ad <i>Mauricium Aug.</i> lib. V, <i>Ind.</i> XIII, ep. 40.	III	547	—
752	MURATORI, <i>Annali d'Italia</i> , anno 583.	III	512	—			II	766	—
753	GIO. BICLARENSE, <i>Chronica</i> , presso CALLABRO PAOLO MAG. <i>De Gestis Long.</i> , lib. III, cap. 17 nella <i>Bibliotheca Patrum Mazarina</i> .	XIII	175	F					
754	e presso MURATORI, <i>idem</i> , anno 584.	III	516	—					

Numero	Autore, Opera, Raso citato, oppure breve note	DELLA EDIZIONE adopterata			Numero	Autore, Opera, Raso citato, oppure breve note	DELLA EDIZIONE adopterata		
		Testo	Epistola Epistola	Lettere			Testo	Epistola Epistola	Lettere
765	Le particolarità nel MURATORI; <i>ibid.</i> , n. 596	III	555	1					
766	<i>Ibidem</i> , anno 599 ed anno 600	I	558	—					
767	TEOFANE, <i>Chronographia</i> , anno alem. 592	I	452	4					
	PAGI, n. 3, all'anno 600 del Basovio	XI	4	—					
768	Bella gloria dei Napoletani; di cui ne rimase ricordanza per una sola annotazione trovata dal p. MABILLON, e citata dal MURATORI negli <i>Annali d'Italia</i> , anno 581	III	508	—					
769	Vedi S. GREGORIO M., Ep. I. V, n. 18, ad Joan.	II	741	—					
770	Abbiamo detto <i>Italiani</i> , e non <i>Romani</i> , per evi- tare la confusione di due altre distinte condi- zioni di Romani, giudiziosamente stabilita dal faccendoso CARLO TROYA: <i>Discorso</i> etc. §. 42 e 43 cioè i Romani <i>Teodosiani</i> , ed i <i>Giustiniani</i> , en- trambi liberi rispetto alla condizione del grosso dei Romani vinti dai Longobardi. I <i>Teodosiani</i> erano romani delle Gallie viventi sotto la legge Salica, e col codice <i>Teodosiano</i> . In quel perma- no dai Franchi: i <i>Giustiniani</i> erano i romani di Roma, Ravenna, Napoli ed Anagni, luoghi non conquistati dai Longobardi, e però restò col co- dice <i>Giustiniano</i> , però addetti all'impero dei Greci. Ben nota il TROYA, che tanto i Romani <i>Teodosiani</i> come i <i>Giustiniani</i> si condussero ad abitare, per cagioni di traffico, e per altri mo- tivi, in mezzo ai Romani vinti dai Longobardi. Ma che quivi vissero come <i>stranieri</i> , con un diritto particolare di peregrinità, che alla Lon- gobarda li fece chiamare <i>Guaspingi</i> . Ed è a que- sto tanto famoso <i>Diritto</i> , che conven sempre po- tente, nello svolgere la storia d'Italia del Medio- evo, perchè in esso sta la chiave principalissi- ma, per non confondere i Romani stranieri, o <i>Guaspingi</i> , col grosso della nazione romana con- quistata dai Longobardi, la quale rimase (si noti bene) sempre serva della nazione Longobarda, dall'anno cioè 575 in cui, secondo il TROYA so- praccitato (§. 21), i Romani divisi fra ciascuno Longobardo, vennero fatti tributari di ciascuno, sino al 774, in cui Desiderio, ultimo re dei Lon- gobardi, caduta nelle mani di Carlo Magno, an- dò a morire fuori d'Italia.	—	48	—					
771	GIO. BICLARI, <i>Chronicon</i> , presso GALASSO	XII	567	DE					
772	S. GREGORIO M., <i>Dialogorum</i> , lib. III, c. 31	II	548	B					
	GIO. BICLARIENSE, <i>ibidem</i> , anno 5	XII	567	AG					
773	TEOFILATTO, presso PANI, n. 4, all'anno 587	X	449	—					
774	TEOFANE, <i>Chronop.</i> , anno alem. 581 (587)	I	411	9					
775	TEOFILATTO, presso MURATORI, <i>Annali</i> , a. 588	III	525	—					
776	S. GREGORIO M., <i>Dialogorum</i> , lib. III, cap. 19	II	524	E					
	MURATORI, <i>ibidem</i> , anno 589	III	529	—					
777	S. GREGORIO M., ne' primi giorni del suo po- pificato, fece venire dalla Sicilia grandi carichi di grano, e precisamente tutto il frumento di- ponibile, per soccorrere ai gravi bisogni di Ro- ma, e della rimanente Italia: vedesi <i>Epistolarum</i> lib. I, n. 2, ad <i>Justinum praetorem Siciliae</i>	II	488	B					
778	Nell'anno 591 il gran Pontefice S. GREGORIO ri- domava al culto cattolico la chiesa di S. AGATA in Suburra, già appartenente agli arabi Goti, fin- chè ne durò il dominio in Italia. Ora per con- fondere vieppiù i partigiani che l'empia eresia								
	Ariana tuttavia manteneva nelle file dei barbari, e specialmente dei Longobardi, piacque a Dio di accompagnare la consacrazione della chiesa sud- detta con manifesti prodigi, descritti dallo stes- so S. GREGORIO, <i>Dialogorum</i> , lib. III, cap. 30				779	PAGI, n. 4, all'anno 585 del Basovio	II	541	E
					780	I D. <i>ibidem</i> , nn. 10 e 12	X	540	—
						Si noti, che quello strano nome di Capano, o Cecano, non è nome proprio, ma equivalente a <i>Principe</i> o <i>Re</i> ; e s'incontra usato nelle storie degli Avari e dei Turchi e di altri barbari ven- nuti di Tartaria a grande rovina dell'impero. PAOLO DIACONO, <i>De Gestis Longobard.</i> , lib. IV, cap. 38, nella <i>Bibliotheca Maxima</i>	II	544	E
						scribere: <i>Circa haec tempora</i> (anno 614) <i>Re</i> An- tharum <i>perum</i> suo lingua CACANUM appellat... <i>Venerabilium</i> <i>Re</i> <i>ingressus</i> <i>cat.</i> In TEOFANE per il luogo: <i>Hoc anno</i> (579) <i>Abraham Chaganus</i> etc. che suona: <i>In quest'anno il Principe degli Au- ari</i> , etc. Del resto codesta voce di <i>Cecano</i> ben accenna al famoso Kan, ossia re del Tartari.	XIII	540	G
					781	NICEFORO, <i>Hist. Eccles.</i> , lib. XVIII, cap. 31	II	819	—
						TEOFILATTO, presso PAGI, n. 14, all'anno 595	X	564	—
					782	Il sig. PARKER nelle sue <i>Antiquitates Britan-</i> nicæ, presso PANI, n. 7, all'anno 595 del Basovio	X	564	—
						tratta di favole coteste infame mercato. Ma, ol- trechè trovansi attestato dal Venerabile BEDA, e da GUGLIELMO MALMESBURIENSE, <i>ibid.</i> , si sa, che un tal uso snaturato durò sin oltre il seco- lo XI. Vedi Concilio di Enham (1098) e di Londra (1102) sotto S. ANSELMO di Cantorbery, <i>ibid.</i>	X	595	—
					783	Dicemmo <i>riusciamli</i> : perchè già la Fede Cat- tolica era stata predicata nell'Inghilterra, a se- ne conservavano tracce. Ma oh quanto deboli E S. GREGORIO M. si risolvette a sì bel'opera, dopo averne pregustato le consolatissime pri- mitie, facendo appunto comparire per suo co- to alcuni di quei giovanetti inglesi sui mercati di Francia per farli educare liberamente in Ro- ma. Vedi Ep. I. VI, <i>ibid.</i> XIV, n. 7 ad <i>Candidus</i> Vedi anche PAGI, n. 7, all'anno 595 del Basovio e BARONIO, anno 596, n. 19	ib.	507	—
					784	Avvenimento consolatissimo dell'anno 597, descritto dal benemerito BARONIO e PAGI	II	796	C
						S. GREGORIO M. ne divise la gioia anche col- l'illustre a. Erazmo patriarca d' Alessandria: <i>Epist.</i> lib. VIII, <i>Indict.</i> I, epist. 30, ad <i>Eudophum Alex.</i> Meritando perciò gli elogi e le azioni di gra- zie dell'immortale Pontefice S. GREGORIO M. <i>ibidem</i> , lib. IX, <i>Indict.</i> II, ep. 115, ad <i>Gallarum</i> TEOFANE, <i>Chronographia</i> , anno alem. 592	X	607	—
						PAGI, n. 2, all'anno 600 del Basovio	X	618	—
						Circa il nome di Capano, vedesi quel che no- tammo nella Citazione 780.	II	918	G
					787	FREDEGARDO, <i>Chronicon</i> , c. 20, presso MU- RATORI, <i>Annali d'Italia</i> , anno 600	ib.	998	B
					788	Come fu detto nella Nota 15, §. V.	I	451	H
							XI	2	—

Finiscono le Citazioni pel Testo del
SECOLO VI.

NOTE

al

Secolo Sesto

Note 1, 2.

1. Importanza della Regola di Fede proposta da papa Ormisda agli Orientali.

Moltanto seria considerazione le espressioni contenute in questo nobilissimo documento della santa Sede, relative alla sua primazia, letta da Gesù Cristo nella persona di s. Pietro, e riconosciuta in tutta pienezza ne' suoi successori dalla Chiesa universale dell'oriente e dell'occidente: *Prima salus, eos e. Ormisda, est rectae fidei regulam custodire, et a constituta patrum nostrorum deviare: quia non potes Dominum nostrum Jesum Christum praetermitti sententia dicentis: Tu es Petrus, et super hanc petram aedificabo ecclesiam meam. Haec quae dicta sunt, verum probentur effectibus: quia in sede apostolica immaculata est semper servata religio* (1). Parole di tanto peso, le quali, oltre allo stabilire quel dogma di fede il Primato di s. Pietro e de' suoi successori, altamente ei predicono l'infallibilità delle definizioni loro, vennero accolta e sottoscritta da tutti i vescovi anche orientali, e dai loro antesignani, i patriarchi di Costantinopoli: perché non sia chi dubiti, scrive il celebre vescovo Bossuet, che quella formula fu approvata da tutta la Chiesa cattolica (2). Che poi l'infallibilità dei romani Pontefici, immacolata religio, fosse nominatamente intesa nella regola di fede di s. Ormisda, e perciò accolta e sottoscritta da tutta la Chiesa, lo prova il dottissimo Ballerini (3), e chiara apparisce tanto dal contesto di sì prezioso documento, quanto dalle circostanze storiche che lo provocarono ed accompagnarono. Che se poi si ponga mente alla circostanza principissima, che cioè il Papa intese con quella Regola di fede di proporre una pietra di paragone, al cui tocco ogni vescovo, bramoso di rannodare o di confermare i suoi legami di comunione colla santa Sede, doveva, mediante la sottoscrizione propria, provare la sua fede, e chiarire il desiderio di sua eterna salute: Prima salus: non si potrà che compingere la sorte degli odierni scismatici orientali, ebe, chiudendo gli occhi allo splendore di sì preclari monumenti storici, si lusingano di camminare nella luce della verità, sciolti e disgiunti, come sono, dal centro dell'unità cattolica, cioè dal Vescovo di Roma, successore di s. Pietro. Ed oh! quale stronzata mai, che gli odierni vescovi greci, neganti di riconoscere il Primato della santa Sede Romana, bramino con tanto impegno di conservare il titolo di *ortodossi* (cioè di *rectae ap[osto]licae*), mentre questo titolo è bensì pervenuto ad essi dagli antichi loro predecessori: ma quando i prelati orientali cercavano soprattutto i vincoli della comunione ecclesiale, né altro ve cercavano che nel successore di san Pietro!

2. Fuori della comunione del Romano Pontefice non possono darsi veri Santi e veri Martiri della Fede. Nell'anno 518 coronavano con morte preziosa il loro eroismo per la fede di Calcedonia i ss. patriarchi Eisa e Flaviano: quegli stessi che, come s. Maccedonio, morto esso pure nell'esilio tre anni avanti, ed altri illustri prelati contemporanei, nonché i santissimi martiri e cencoliti Danile Silius,

Giovanni Silenariario, Saba, Teodosio, ed altri monaci insigni loro coetanei, avevano comunione, ed immediatamente, o per mezzo dei loro patriarchi, con Eufemio, il successore dell'ompio patriarcha Acacio, morto nella condanna della s. Sede: il cui nome esso Eufemio ricusava di togliere dai Dittici, per ragioni ch'egli credeva plausibili. Qui dunque s'accorge il lettore, che siamo entrati nello spinoso della intricata difficoltà: come mai i mentovati servi di Dio (la cui santità non si può altrimenti mettere in dubbio, essendo stata riconosciuta dalla Chiesa Romana, che ne celebra la memoria ne' suoi fasti), abbiano potuto essere e mantenersi tali, e tali consumare la preziosa loro vita, mantenendo comunque siasi una comunione vietata dalla santa Sede, la quale non ammetteva ai vincoli della sua unità quei prelati, che non avessero condannato la memoria di Acacio? I Novatori non mancano in vero di valersi di tali esempi, per giustificare la separazione loro dall'unità della Chiesa (4). Ed il Tillamont, inclinato alle dottrine dei Giansenisti e dei Quesnelliani, non ebbe core di sostenere in tale loco, che anche fuori della Chiesa cattolica possono darsi veri santi e martiri della fede (5). Ma con troppa solidità e pienezza esamineremo ed abatteremo quest' erronea dottrina i Hollandisti (6), perché non abbiamo a darci pensiero di una difficoltà tutt' affatto apparente. Mentre perciò rimettiamo il lettore, bramoso di conoscere a fondo la questione, alle pagine dei dotti agiografi, ci limitiamo ad osservare in primo luogo, che critici autorevoli, quali Natalo Alessandro, Pagl. Le Quien, Ballerini, ed i ch. P. Bottala (7) sono ben lontani dall'imprimere sul nome del patriarcha Eufemio la taccia di scismatico, detagli dal Baronio (8): e che però i prelati illustri servi di Dio, sempre condannando la memoria di Acacio, hanno potuto comunicare col successore Eufemio, come con un vescovo zelettissimo per la fede di Calcedonia, comunicando nel tempo stesso col Romano Pontefice. In secondo luogo osserviamo, che non fu poi sempre la santa Sede tanto rigida nell'esigere i diritti della Chiesa, che non temperasse in più guise il peso di quell'autorità la quale, benché legittima, torna allora grave e penosa all'umana fiacchezza. Papa Ormisda, rimasto fermissimo ne' primi sette anni di suo governo pontificale a non permettere, che fossero inseriti nei Dittici i nomi di Eufemio e di Maccedonio, alla fine, nell'anno 521, come accennammo nel Testo, usò indulgenza politica con que' vescovi che vi ripagassero: a che di certo non avrebbe mai condesceso, se si fosse trattato di prelati, rei di avere in qualunque modo favorito lo scisma. Per ultimo resta fermo, che fra tanti vescovi, i quali, durante lo scisma Acetiano, ripagassero in qualunque modo alla giusta esigenza della s. Sede, senza alcun dubbio, furono tenuti per appartenenti all'unità della Chiesa que' soli, che aderirono al Romano Pontefice. Lo perché il celebre Bossuet scriveva: « Il ne faut qu'un peu de bon sens et de bonne foi de homme pie pour voir, que l'égise chrétienne dès son origine a eu pour une marque de son unité la communion avec la chaire de saint Pierre, dans laquelle tous les autres sièges ont gardé l'unité: in q[ua] sola t[er]ra sentia-

(4)

Vi s

tua, comme parait les saints Péres (9); en sorte qu'en y demeurant, comme nous faisons, sans que rien ait été capable de nous en distraire, nous sommes le corps, qui a vu tomber à droite et à gauche tous ceux, qui se sont séparés eux mêmes... Dans cet invariable attachement à la chaire de saint Pierre, nous sommes guidés par la promesse de Jésus-Christ (10).
 A questa gran massima, che costituisce il perno dell'autorità episcopale, si provi come a pietra di paragone anche la carità e l'eroso dei servi di Dio, e si dica pure senza timore di errare, che solo nell'inviolabile comunione colla Cattedra di s. Pietro potranno essi cogliere il premio dei loro combattimenti per la purità della Fede e della Morale cristiana.

3. Funeste conseguenze del Nisismo Anelano.
 Molte ed importanti sono le riflessioni, che offre la storia dello scisma di Acacio di Costantinopoli, particolarmente nelle sue relazioni col Pontificato Latino, ossia col successore di san Pietro nella Cattedra Romana. Ma niuna è più scuita di quella, che tocca la maligna influenza delle conseguenze, pur troppo funestissime, che la superba ostinazione di quel tristo prelato tramandò come retaggio a molti de' suoi successori. Chiunque infatti si rechi a studiare alquanto a fondo sì deplorabile scisma, ben s'avvede che la sua maligna influenza non cessò nell'anno 519 colla condanna del nome di Acacio; ma lasciò in semenza velenosa delle discordie che valsero a corrompere nuovi legami di cattolica unione, tanto sotto 'no' secoli posteriori rannodati dallo zelo de' romani Pontefici, e quasi subito dopo dissociati dalla mala fede e dall'ambizione di tanti degli successori di Acacio. Nè è a farne meraviglia, quando si ponga mente al carattere ed alla natura dello scisma quel, era inteso dall'empio ed ipocrita cortigiano, Acacio infatti, spirito inquieto e sottile, erasi fatto l'adulatore ecorraggiato sì dell'imperatore Zenone, e delle barbe sue passioni, come della plebe di Costantinopoli, per avere sì l'uno che l'altra docili strumenti alle ambizioni sue mie, di rendere obbedienti a Bisanzio tutte le chiese d'Oriente. Nel che se la pervicace sua scaltrità non giunse a raggiungere l'ultimo intento, riuscì nonpertanto a gettare quelle sementi di lusinghe odii che separarono il mondo Latino dal Greco del basso Imperio. E così le tristi conseguenze del fatale suo scisma si fossero arrestate al solo Impero greco. Peggio fu, come giudiziosamente osserva il dotissimo Carlo Troya nella sua Storia d'Italia (11), che anche le razze de' Barbari convertiti al cristianesimo, e massimamente gli Slavi, adagiatisi nella fede Bizantina, spezzando così vieppiù l'unità della Chiesa universale, confermata dalle persecuzioni patite dai cristiani, e dal sangue sparso in tutto l'Orbe Romano da tanti martiri; allora appunto che gli infelici ed i perseguitati volgono lo sguardo a Roma Cattolica, sperando aiuto per l'efficacia non più delle legioni vincitrici, ma sì della parola e dell'insegnamento. Contuttociò, e malgrado le ostinate risonanze de' successori suoi all'ambizioso scopo, indarno Acacio si confessò di fondare sotto gli auspici di Zenone una Cattedra, che comandasse alle genti; l'orgogliosa opera sua, ristorata dopo alcuni secoli da altri suoi imitatori, non riuscì universale giunata, ovvero Cattolica; ella cadde, né cadde dei Cesari Bizantini, sotto il ferro dei Turchi; e sotto quel Primato tramutatosi lungi dal Bosforo, benché l'Anciens Cattedra di oggi ritenga il nome dell'antica in Costantinopoli, a spettando conforti ed anche splendori dalla virtù di non Ottomano sciantarrete. Dove piace aggiungere: quello che il celebre scrittore napoletano, non senza gran ragione, scriveva all'unico Concilio nel 1819: «La gloria, la giustizia, la necessità del Pontificato Latino è stata l'idea cara della mia vita; per questa idea ho patito scherni ed ingiurie... e non pochi miei ho perduto. Ma continuo il mio cammino, e non rassegnato alla necessità, che gli studi avari e testi, debbano essere cugine ostili di tali partiti estremi... lo studio unicamente per amor dello studio, ed amò il Pontificato Latino per sé stesso, non meno che in odio del Pontificato Greco, scismatico fino

da tempi forse di Acacio CP. (12); parole memorande, che onorano pure in alto grado i profondi studi dell'illustre giurconsulto, e il raccomandano all'attenzione dei posteri, con tanto maggior calore, quanto si sa che un ingegno sì elevato fu doppiamente travolto esso pure nella corrente dell'incredulità volteriana in mezzo a cui nacque e fu educato: né divenne propagatore della verità anche circa il Pontificato Latino, se non dopo le più mature riflessioni, che furono appunto il frutto di lunghe e profonde studi.

4. La causa di S. Simmaco pp. giudicata dal clero d'Italia e delle Gallie. Trattandosi di un fatto storico d'alta importanza, perchè toccante le relazioni che stringono al Romano Pontefice, tanto i vescovi del mondo cattolico da lui dipendenti, come i principi temporali, il cui braccio può muoversi od a favore, o contro della veneranda sede e persona di lui; ci crediamo in debito di chiarire viemmeglio il detto brevemente nel Testo, in proposito della causa di Papa Simmaco, accusato calunniosamente di adulterio dai partigiani del scismatico patrizio Feste, per soppiantarlo, e surrogargli l'antipapa Lorenzo. Dichiareremo perciò in quattro distinti paragrafi le quattro proposizioni annunciate nel Testo stesso.

I. CON GENERALE ORDINE FU RAPPRESENTATO ACCANTO UN VESCOVO VISITATORE. Teodorico re, per credenza Ariano, assediato in Ravenna dai seguaci dell'antipapa Lorenzo, accusatori del vero papa Simmaco, che dicevano colpevole di arreudi delitti, accondiscende alle impertinenti loro domande, e spedì nell'anno 504 un Visitatore a Roma nella persona di Pietro, vescovo di Alitino presso le lagune venete. Lasciamo che questo prelo, giunto in Roma e tosto guadagnato dai scismatici, neppure una ossequiosa delle condizioni, che la prudenza di re Teodorico avveglie ingiunge, a fine di non offendere i Cattolici: poiché non andò a rendere i dovuti ossequi a Simmaco, nè si recò a visitare la Basilica di san Pietro: ma primo suo pensiero quello fu di arrogare a sé l'amministrazione dei titoli e dei patrimoni della Chiesa Romana, con ciò caecandogliamente gli animi de' Cattolici. Già era per sé l'ingiarbia grandissima alla Sede Apostolica, la destinazione d'un vescovo Visitatore, ad effetto di presedere all'esame, ed al giudizio delle azioni di Simmaco. Lo scorgiamo dagli stessi Atti superstiti della Turan Sinodo nell'anno 504, dove si rende giustizia alla domanda di Simmaco, perchè anzi tutto cessasse questo scandalo: *U Visitator, qui contra religionem, contra statuta veterum, contra regulas maiorum, o parte clerici, rei ab aliquibus laicis, contra postulatus, ex ordinisone anathemati, sicut decebat sanctum propositum, prima fronte cederet* (13). E lo conferma la solenne condanna sinodale, perciò toccata allo stesso Visitatore, che fu qualificato subito per *inversore della santa Sede*, come co no assummastra Anastasio Bibliotecario: *Facta Synodus, purgator o crimine (Beatus Symmachus), et domus Petri Alitina, in versor Sedis Apostolicæ* (14).

II. NON SENZA ESPRESSO CONSENSO DEL PAPA VOLLEGO I VESCOVI CONCORREDO NEI DELITTI APPOSTOLICI. A cessare lo scandalo insodito di un vescovo Visitatore, che, spogliato dalla temeraria e sacrilega audacia de' scismatici, obbligava il legittimo ed innocente Pontefice a starene quasi prigioniero nella basilica di s. Pietro, s'avvisarono i Cattolici di ricorrere a re Teodorico, pregandolo voler far decidere quelle liti da un numeroso concilio di vescovi del suo regno. Papa Simmaco, trovando opportuno questo spediente, ne scrisse egli stesso al Principe, luogotenente a scrivere ai Vescovi, che senza indugio se ne venissero a Roma. L'Ariano presedette ogni opera a questa convocazione, ed ammonì i Vescovi, che appunto erano da lui chiamati, perchè egli non voleva immischiarsi nei negozi della Chiesa. Ricevuti i Vescovi tali ordini, quei dell'Emilia, della Liguria e della Venezia (i quali venendo a Roma dovevano passar per Ravenna, e recarsi ad inchinare il sovrano), ardimento lo di mandarono: a che mai li avesse fatti muovere sì di lontano, soli, come li vedeva, infermi di corpo e logorati dagli anni? E Teodo-

rico: — A chiarire col vostro giudizio l'innocenza di Simmaco in una Sinodo, — Ma di ciò agguato maravigliati que' santissimi Pretati, protestarono subito che non lui, ma Simmaco doveva convocare il Concilio, essendo questo un privilegio per diritto divino annesso al principato della cattedra di s. Pietro; non esserci esempio, che alcuno de' suoi successori fosse mai stato sottoposto al giudizio di pretati minori. Della qual libertà noi rappresentargli i diritti della Sede Apostolica, quel potentissimo principe ariano non solamente non si offese, ma ne pare del'altra, con cui i medesimi Vescovi lo richiesero di far loro ostensibili le lettere, colle quali, secondo che egli asseriva, lo stesso Simmaco lo aveva richiesto d'invitare i Vescovi a Roma per la celebrazione del Sinodo: poiché Teodorico ordinava che tutto fossero ad essi presente. Tutte queste particolarità sono nitide agli Atti della Terza Sinodo riferiti dai Mansi (15). Lo perché, ammirando il dottissimo benedettino p. Luigi Tosti un coraggio apostolico degno del più bei tempi della Chiesa, ben osservò, che quei Vescovi italiani venivano dal santuario, e non dalle reggie; come meritamente aggiunse a lode di Teodorico, che quel Principe, *ovvernach' eretico, aveva però sermo da uomo (16)*. Dopo le quali cose pareva manifesto, che il concilio, per la causa del pontefice Simmaco, avesse dovuto adunarsi col pieno di Lui consenso. Eppure i vescovi, giunti che furono in Roma, o riuniti nella basilica di Giulio, non si tennero nelle coscienza loro abbastanza tranquilli, restando tuttavia fissi nell'animo loro una grande incertezza sulla regolarità dell'ingressa loro in un tanto affare. Ed ecco che, mentre erano per dar principio alle deliberazioni, lo stesso romano Pontefice presentossi al Concilio, e dichiarò che quella convocazione, era stata fatta di suo consenso, e che perciò egli stesso dava ai Vescovi congregati tutta l'autorità di procedere in quella causa (17).

III. Ed anche dopo ciò, resta giudicare, se la proclamazione d'innocenza, se lasciavano il giudizio a Dio, bastassero pertanto i Vescovi dallo stesso Pontefice Simmaco, ch'egli era quello che li aveva convocati, il primo loro atto fu di rimettere il Pontefice stesso nel pieno suo grado da cui lo svenso tolse gli scismatici: poi neppur vollero esaminare le accuse contro di lui prodotte, ma lasciarono al suo solo arbitrio di rispondere ai richiami degli avversari. Le molte arti dei scismatici, nuovi del legittimo Pontefice, giunsero, è vero, a paralizzare per un certo tempo le giuste e sante disposizioni dei Vescovi raccolti in Roma: e se ne può vedere negli Atti stessi la ben dolorosa istoria. Ma alla fine la costanza dei pretati cattolici vi pose un argine, e pronunciò questa sentenza: « Essere papa Simmaco, secondo tutte le umane apparenze, innocente dalle colpe imputategli dai suoi nemici, e però, rimettendolo quanto al rimanente al divino giudizio, dove egli essere reintegrato in tutti i suoi diritti » fu reso consensuale del fatto l'ariano re Teodorico, il quale, approvandolo pienamente, profert sentenza degna di eterna memoria: « Negli affari ecclesiastici non gli toccare altro parte che la riverenza: *Nec aliquid ad se propter REVERENTIAM de ecclesiasticis negotiis pertinere* (18); sentenze di cui il Tosti precitato ben dice, che avrebbe a scolpirla sulla corona di tutti i Re della terra.

IV. E AD OLTRE DI TANTE PARAGONI, I VESCOVI DELLA GALLIE ROSSO L'AVVENTO CON QUEI D'ITALIA PER ESSERE, CONVENIRE ITALI, LETTI A GIUDICI DEL PAPA. Abbiamo vedute le precauzioni prese dai Vescovi d'Italia per non offendere la santità di pp. Simmaco: e fu per suggerirgli con perpetuo monumento, che adottarono ed inserirono nel numero de' loro solenni decreti l'Apologético d'Ennodio, nel quale è stabilita con tanta forza l'indipendenza del Romano Pontefice da qualunque umano giudizio. Pur nondimeno il solo confuso rumore giunto nella Gallie, che si fosse in un Concilio giudicato Papa Simmaco, fece traslocare quei santi ed illuditi pretati, che cadde nella più grande costernazione, come se gl'italiani avessero osato scuotere i fondamenti di tutto l'episcopato, e avessero i cardinali della Chiesa. Cominciarono perciò al celebre s. Avilo vescovo di Vienne,

che in nome loro ne facesse alti richiami, domandando in forza di qual legge il Superiore avesse potuto essere giudicato dai suoi inferiori, e concludendo, non appartenere al gregge di domandar conto del suo Pastore, ma bensì al Giudice supremo, CRISTO Signore. E quando, dopo i primi rumori, giunse pure nella Gallie la forma del decreto, prematuro sull'affare di Papa Simmaco dai Vescovi d'Italia, que' santi pretati non mutarono punto linguaggio: « Benchè, scrive s. Avilo, esso decreto renda degno di venerazione il consenso di sì numeroso Concilio, nondimeno siamo d'avviso, che Simmaco, accusato ne' tribunali del secolo, doveva piuttosto dall'unione dei suoi colleghi attendere la sua difesa, che il giudizio della sua chiesa. Quantunque l'arbitrio del cielo abbia predetto, che avremmo stati soggetti alla potestà delle terre, quando siamo, che compariranno dinanzi a' Principi ed a' Re: consultato non è facile ad intendere in qual modo, ed in virtù di qual legge il Superiore possa essere giudicato dall'inferiori. Ed appunto a ciò sembra aver avuto riguardo lo stesso venerabil Concilio, quando la chiesa, che quasi temerariamente (e sia ciò detto, salva la riverenza) aveva impresso ad esaminare, alla fine rimise al divino giudizio. Per la qual cosa, tanto come senatore romano, quanto come vescovo cristiano, vi scongiuro di non aver meno a cuore lo stato della Chiesa, che quello della repubblica, e di non amar meno nella vostra Chiesa la Sede di Pietro, che nella vostra città la capitale del mondo. Negli altri vescovi, se qualche cosa vacilla, è facile porvi riparo: ma se si revoca in dubbio l'autorità del Papa di Roma, non è un vescovo particolare, ma l'episcopato stesso che vacilla. Ben sapete tra quali tempeste dell'eresie conducano la nave delle Fede. Se con noi temete questi pericoli, fa d'uopo, che voi pure con noi vi uniate per la difesa del supremo nocchiere. Chi presiede alla cura del gregge, renderà conto al Signore della maniera del suo governo. Del rimanente non appartenere allo stesso gregge, ma al giudice di giudicargliene questo conto (19) ». Quante riflessioni, essera il dottissimo Cardinal Orsi, si potrebbero fare su questa lettera! Di queste belle parole: « Se il Romano Pontefice vacilla, non è un vescovo, ma è l'episcopato che vacilla: » e dell'altre: « Negli insulti del capo sentiamo il pericolo del nostro stato: » è troppo chiara conferma la quotidiana esperienza (20). Del resto osservarono col benemerito scrittori della *Civiltà Cattolica*, come questo fatto celebreremo, appartenente alla storia della Chiesa francese, mette in aperto quanto falsamente e calunniosamente alcuni scrittori anche moderni, s'ostinano a qualificare per consuetudini ed usi antichissimi della Chiesa gallicana, alcune opinioni e sentenze nate nei tempi, in cui il poter civile voleva sopranzare ai Vescovi della Francia a preferenza del Papa, per poi arrivare egli a governare quella Chiesa in vece dei Vescovi. Certo è, che ai tempi di Simmaco, l'episcopato francese non ammetteva, che il Concilio fosse superiore al Pontefice: poichè il solo udire che il Concilio Romano aveva giudicato il Papa, trebbò suo debito protestare contro tanta violazione delle leggi fondamentali della Chiesa (21).

5. La Chiesa orientale perseguitata dall'imperatore Anastasio, ed il Pontefice Romano.
L'orribile persecuzione con cui l'imperatore Anastasio travagliò per molti anni la Chiesa orientale, di cui demmo nel Tomo i sommi capi, ha data occasione e sviluppo a sì precari monumenti, che ci sentiamo in dovere di coordinarli insieme in questo luogo, affine di rilevare l'intrinseco carattere, ripetuto da noi in modo singolare importante alla causa del Pontificato Romano, ne' cui fasti antichi i moderni Greci scismatici o rifuggono dal metter mano, o se l'applicano, lo fanno col solo intento di sfigurare per mille artifizi il naturale significato. Gli *Stadii storici* sulla Chiesa e l'Impero del ch. P. Bottalla, da noi più volte citati, ci serviranno di guida e scorta in questa breve ma importante escursione istorica.

I. STATO DEGRADATO DELLA CHIESA ORIENTALE NELL'ANNO 518-519. Lo scisma Acaciano (o di Acacio, vescovo di CP.), cominciato

segue la Nota 5,

nel 484, era giunto nel 511 al colmo di sue maligne e lagrimevoli influenze, giungendo così all'odio satanico che contro gli ortodossi divorava l'empio imperatore Anastasio: in quanto che gli ortodossi, tenendo ferma la supremazia o la centralità di Roma, contrastavano indirettamente alla superiorità o parità almeno di potere e dignità, essi aspiravano in tutto i dominanti d'Oriente. Ivi infatti le primarie cattedre erano non solo vedovate del legittimo pastore cattolico, ma quel che è peggio, occupate da eretici, veri lupi rapaci. Deposito o confinato ad Eucate san Macedonio. Eretico monarca aveva insediato a Costantinopoli Timoteo, pretro disonorato per le malvagità dei costumi, o veduto per promessa a tutti i capricci dell'imperatore. In Alessandria, cattedra apostolica, ma da tanti anni contaminata dalla pece ottociana, sedeva Giovanni Niceota, il quale non solamente aderiva a tutti i voleri imperiali, ma dava anzi loro fomento e stimolo. All'illustro o generoso Flaviano, cacciato esso pure dalla sede patriarcale di Antiochia o confinato a Petra, l'imperatore aveva surrogato Severo, il più arrabbiato e crudele fra gli eulichiani d'allora. Gerusalemme, cattedra essa pure delle primarie d'Oriente, vide l'interdipendenza sua pastore S. Elio, vittima delle più crudeli persecuzioni dell'empio monarca, abbandonata quella sede per trascinarlo nell'esilio la vita che gli rimaneva, ed essergli surrogato dalla volontà del principe l'eretico Giovanni, il solo che fra tanti intrusi ladroni rinvenisse, ed aprì il cuore alle insinuazioni dei suoi abili Saba e Teodosio, conformasse al cospetto di tutta Gerusalemme il concilio di Calcedonia, o giurasse di morire per esso: esempio nobilissimo di coraggio pastorale, ma che punto non valse a rallentare che le cose della Chiesa orientale non precipitassero alla rovina; che anzi accendeva vi più furiosa la rabbia ecclesiastica onde era divorato il cuore del monarca, nel vedersi deluso di aver collocato sulla sede di Gerusalemme un uomo, che si credeva fatto a seconda dei suoi disegni. Ora da quei primari pastori molti vescovi minori dipendevano, un buon numero d'quasi era stato allacciato dalle trame degli eretici; altri s'erano curvati sotto il peso delle minacce imperiali; ed i pochi che rimanevano fedeli all'ortodossia, che mai potevano essi far di bene, isolati com'erano, e derelitti?

II. I VESCOVI DELL'ORIENTE, PER ILLO ALLO OTTOBRE, FANNO RICORSO AL PAPA. In sì gravi distrette, destituiti d'ogni esemplare conforto che dalle sedi patriarcali scendesse a sostenerli nella generosa confessione della fede, i vescovi cattolici ebbero ricorso alla Sede Romana. Ammirabile disposizione della Provvidenza, che con sapientissimo divinemento forniva alla sua Chiesa un centro di unità incommutabile, al quale avessero potuto coll'andar del secoli far ricorso i perseguitati pastori, colle pecorelle loro affidate, perché da quel centro uscisse la parola confortatrice che confermasse i fratelli nella fede di Gesù Cristo. Ed ora con quale affetto i pastori delle chiese orientali, fermi alla custodia del minacciato deposito, rivolgono al Romano Pontefice le voci e i sospiri loro? Essi scrivono a nome di tutta la Chiesa d'Oriente: *Ecclesia Orientalis ad Symmachum episcopum romanum*! Questo è il titolo della Lettera loro (32). Confessione apertamente, che il romano Pontefice occupa la Cattedra di Pietro apostolo: *Sicut docuit beatus gloriosorum Apostolorum princeps, cuius cathedram Beati Petrus non creditur Christus optinasse pastor*; ch'egli è l'universale pastore di tutta la Chiesa, al quale sono conte le maligne arti del demonio: *Non enim ignorat eius (satanas) ingenium qui quotidie a sacro doctore tuo Petro doceret EVES CHRISTI PER TOTUM HABITABLEM MUNDUM CREDITAS TIBI PASCERE, non tu, sed sponte coactas*; che a lui è stato dato il pieno potere di legare o di sciogliere: *non in ligando tantum potestas est tibi data, sed in solvendo quoque data vincit ad imitationem magistri*; e se non professano sinceri figliuoli e devoti, come a padre affettuoso o tonero verso la sua prole: *Tu affectuosa in filius poter est. Dopo Dio, da lui chieggono con umile preghiera di essere illuminati e condotti nella via della fede: Omnes post Deum tuum lumen visitationis et assumptionis op-*

perimur. Quare festina iuvare Orientem... Illuminate omnes rectae fidei homines... Illuminate non spiritualis scientia vestrae lumen; da lui il soccorso necessario agli estranei bisogni nei quali si trovano: *Non qui infirmis moris praeparationis patris nostri (Anacoli CP) deservimus, ad tuam clementiam Beati Petrus... festina in auxilium nostrum... festina et non tardare ad Orientis auxilium. Egli il verace medico delle anime, ed a lui discoprono le ulcerose piaghe di che tutto è coperto il corpo della Chiesa d'Oriente, o lo scongiurano tenacemente a correre presto a salvarla: Quia non est ulcus aut macula, neque plaga (tunica), sed totum ulcus est a pedibus usque ad caput... vos iam boni medici, et illius veri medici (Christi) rei bonorum discipulorum eius certissimi plantatores, festinate ad curam. A lui finalmente dirigono la formula della fede ortodossa, perché egli, siccome dottore supremo della Chiesa, la suggerì colla sua approvazione. Ecco in quali sensi scriveva nel secolo VI la Chiesa orientale, quando l'eroso o la scisma, quasi fiera tempesta, sconvolgevano tutta quella cristianità. Senni affatto conformi a quelli, che si manifestarono nei secoli precedenti, sin d'allora che un'iniqua deposizione avendo colpito nella tumultuante Chiesa di Corinto due ecclesiastici, non ebbero già questi ricorso all'incito apostolo Giovanni nella vicenda Eliseo, ma sibbene a Clemente successore di S. Pietro nella chiesa Romana. E documenti di tanto peso, perché sono dimenticati dai Greci scismatici? Ben s'amen li conoscano e li meditino bene i cattolici, o gl'italiani in ispecie, per saperli in tempo opporre alle miserabili obiezioni del clero greco non unito, e provvedere, meglio che non pensano, alla grandezza del Vaticano e di Roma.*

III. L'IPOCRITA ANASTASIO FA ANCH' ESSO RICORSO AL PAPA. Chi l'avrebbe detto? Dopo che i vescovi cattolici perseguitati ebbero ricorso al Pontefice Romano per invocare aiuto di lumi e di conforto in sì gravi distrette: anch'esso il perfido persecutore, veduto addensarsi sul capo un nubo tempestoso che minacciava schiantarlo, si rivolge a Papa Ormisda per distornarlo; e le negoziazioni intavolate in quella congiuntura col Romano Pontefice, mentre ci rivelano nella più scema maniera l'ipocrisia dell'eretico imperatore, ci porgono nuovi argomenti per avvalorare i principii di diritto pubblico ecclesiastico, cui spesso volte appelliamo nel nostro Testo, e che si mantengono intatti, anche sotto le pressure dello scisma Aceiano, nell'impero orientale: ecco come. Mentre l'Episcopato cattolico dell'Oriente ricorreva lacerando al Pontefice, i popoli, irritati fino al fondo dell'anima dalla mala fede di Anastasio, si gettarono all'armi. Vitilano, scelta di nazione, e maestro allora delle milizie, si metteva alla testa dei sollevati; si armava in tre giorni un corpo di sessantamila, e rafforzava con grande moltitudine di Unni o di Bulgari. Dopo avere sconfitto un esercito di sessantamila mila uomini, e messo in ferri l'ipocrita figliuolo dell'imperatore e condotto di questo, si spinge trionfatore lui sotto le mura di Costantinopoli: protesta che non dorrebbe le armi, se prima non fossero stati restituiti alle loro sedi i Vescovi esuli, e rimessa nell'antico seggio l'ortodossia della Fede. Anastasio, impotente a frenare colla forza il vincitore, adoperò ogni mezzo per condurlo all'inganno. Riusciva di fatto ad allontanarlo da Costantinopoli; poi gli cacciava improvvisamente alle spalle una feroce armata per batterlo a sterminio; ma essendo stato, dopo sanguinosissimo combattimento, sgorziato dallo stesso Vitilano l'effeminato Cirilo che la comandava, e passate le truppe sotto lo bandiero dello Scita, questi vittorioso piombò di nuovo sulla capitale dell'impero. Allora Anastasio fu costretto a mandar supplichevole il senato ad implorare la pace da Vitilano; giurava, richiamerebbe alle sedi patriarcali Macedonio e Flaviano, convocherebbe ad Eracleo un concilio generale, cui predesse il romano Pontefice, perché fosse esaminata la causa dei vescovi deposti e ristabilita la sincerità della fede: sarebbe egli in avvenire il sostenitore dell'ortodossia, il punitor degli eretici. Venivano queste promesse giurate dagli stessi scatori,

e giovavano intanto a far posare le armi e tranquillare l'impero; ma non riuscivano al segno prefisso, né miglioravano le condizioni della religione cattolica. Compreso dunque Anastasio, che per conciliarsi nome e stima di principe cattolico, gli era d'uopo rivelerli alla Sede Apostolica, e simulare verso lei docilità e sommissione di figliuolo. Ecollo perciò in una prima lettera diretta a Papa Ormisda scuotarsi innanzi tutto, sia pur con futili ragioni, del silenzio serbato col predecessore di lui; poi dichiarare, che animato dalla potenza bontà del novello Pontefice, egli si fa a ricercare da lui le dottrine insegnate da Cristo agli Apostoli, ed in modo speciale a Pietro, da cui la Chiesa di Dio ripete la sua forza e stabilità: *Nunc autem cursum de vobis pariter opinio, ad memoriam nostram donatorem paternam affertur, ut illa religionis quae Deus et Solvatur noster sanctus apostolus dicitur sermone deus, ac maxime beatus Petrus. IN QVO FORTITUDINEM ECCLESIAE SEAE CONSTITUIT* (25). Aggiunge lo scaltro ipocrita, che per comporre i passati dissidii o ricondurre l'Oriente all'unità della credenza, sarebbe necessarie un concilio; prega quindi il Papa a voler prestare l'opera sua al buon risuscitamento della soppressa riunione; o promette dalla parte sua il totale adempimento dei desideri e della volontà del Pontefice. E quando Papa Ormisda, rispondendo amorevolmente alla lettera dell'imperatore, annunziavagli che non potrebbe assentire alla convocazione di un concilio ecumenico, prima d'averne conosciute e ponderate le ragioni (24): Anastasio però preste orecchia a soddisfare, e pregò il Pontefice ad intervenire col Vescovi più illuminati nelle cose della fede (25). Or ci rivolgeremo anche qui ai Greci scismatici d'oggi, e direm loro: Vedete un imperatore, il quale perseguitava direttamente l'ortodossia, riconoscere non pertanto come non fosse nella sfera delle sue pertinenze sentenziare intorno alle dottrine della fede, ma si appropinquare dalla Chiesa; riconosco che l'unità cattolica non potrebbe in verun modo ottenersi se non sotto l'autorità e la dipendenza della Sede Romana; confessare finalmente, che nessun Concilio generale ha forza e valore nella Chiesa, se non sia almeno assentito e riconosciuto dal romano Pontefice. Anche questi suoi documenti ineluttabili, che non debbono né possono essere dimenticati da voi, ma si meditati con tutta coscienza, per derivarne quelle salutari conseguenze che l'illustre loro carattere naturalmente suggeriscono.

IV. La Papa procedo con ancora pazienza a conversare. Era antico costume, che il Romano Pontefice, trovandosi impegnato in alcun affare di alta interesse cattolico, ricercasse del loro parere i vescovi dell'Occidente, convocandoli a Roma, o ramandoli in Sinodi particolari. A quest'uso edificato già accennammo nel Secolo V, Nota 6.^a, §. III. Come allora san Celestino, col pertanto adesso sant'Ormisda, consultò prima i vescovi dell'Occidente raccolti nei sinodi provinciali ed in un concilio Romano (26), spedì a Costantinopoli una legazione composta di cinque autorevoli ecclesiastici, tra i quali spiccava per autorità e per dottrina a Eudodio, vescovo di Pavia, accompagnandoli con una istruzione detta *Indicula* (27), la quale è uno de' più validi documenti a far prova luminosissima della bontà della prudenza e di come ancora del valore della cristiana politica della Sede Apostolica. In quello scritto a Ormisda non consentiva all'imperatore la chiesta convocazione del concilio di Efeso, se prima non avesse sottoposti i capitoli a lui spediti per mezzo dei Legati; e prometteva il suo intervento al sinodo, qualora si fossero adempite le proposte condizioni. Doveva Anastasio (e con lui tutto il clero orientale) in virtù dei detti capitoli, accettare il concilio di Calcedonia, e la celebre Lettera di s. Leone, ed annotare i nomi non solo di Nestorio, di Eusebio, di Dioscoro, di Eutro e del Futrone, ma anche dei suoi favoriti patriarcati di Acacia. Gli esultanti per ragioni ecclesiastiche dovevano esser rimessi al giudizio della Sede Romana, la quale sentenzierebbe perentoriamente; ed alla stessa Sede sarebbe portata la causa da quei Vescovi i quali fossero traditi come rei d'aver

perseguitato gli ortodossi, accecati fossero giudicati secondo le leggi della Chiesa e le consuetudini dei Padri. Finalmente colero, i quali fossero stati depositi o esiliati per aver comunicato con Roma, dovevano tantosto essere restituiti alla loro sedi (28). Ecco le condizioni imposte da Papa Ormisda all'imperatore Anastasio, ed al Clero orientale. Esse nulla contenevano che oltrepassasse l'autorità pontificale, né altre incalcarono che antichi diritti, riconosciuti dagli Imperatori cristiani nella Chiesa di Roma, e però traspassi nelle massime costitutive del diritto pubblico. E ben le vedeva Anastasio; e quindi preso alle strette, e come attingendo dalla ineluttabile autorità dei romani Pontefici da un lato, e dall'altro dalle armi minacciose di Vitaliano, che fece il triste! Ebbene ricorso alle vecchie sue arti ipocritiche, in cui era spertissimo, e trovò la maniera di eludere al quella che queste, aprendosi libero campo a' suoi ereticismi macchinamenti. Ei ben s'accorgeva, che il rigettare una sola delle proposte condizioni, lo avrebbe chiarito eretico agli occhi sospettosi ed attenti del popolo bizantino; ma sapeva pure che il popolo non soffriva così si appesantisce nell'atenismo il nome anche di Acacio; il respingere perciò questa condizione, mentre gli varrebbe da un lato l'affetto dei bizantini, manderebbe dall'altro a vuoto l'accordo promesso colla Sede Apostolica. Il partito gli pareva acconcio; e colò dunque carezzare con ogni maniera di doni e di gentilezze gli inviati apostolici; tenerli a bada con lunghe tergiversazioni; poi licenziarli senza nulla concludere, fuorché consegnandogli una lettera per Ormisda, empolvero d'ipocrisia e di menzogna. In essa pretestava la sincerità della sua fede, la sua venerazione per i decreti calcedonesi, la piena adesione dell'animo suo ai capitoli del Pontefice; avrebbe pur egli accettato anche quello che riguardava Acacio; ma non rimuoveva la persuasione, che quella condanna avrebbe potuto diventare incoveniente a legittimi scandali per l'Oriente (29).

V. TORNAVA VANE LE PRIME SOLLECITUDINI PONTIFICI, E ORMISSDA RIFUGIA I SUOI SPERDI CON TALO PATRINO MA SERVE CIOCCOPETTO. Nell'anno 515 nulla dunque se ne fece; e come accennammo nel Tesio, la prima Legazione di s. Ormisda tornò vana; ma neppure l'imperatore Anastasio colle sottile sue arti per ingannare la Sede, vi guadagnò punto; che anzi pose il colmo alla misera delle sue iniquità, e Dio alla fine liberò la sua Chiesa da sì pessime sovvertitori. Prima peraltro s. Ormisda doveva esaurire tutte le paterne sue cure per annuolare quell'animo indurito, e il fece con soavità e dolcezza così temperata da pastorale circospezione, che le insidiose pretese del principe non valere a farle degenerare in pusillanimo debolezza. Rispose perciò le maligne insinuazioni dei Legati imperiali, che Anastasio aveva spediti a Roma, scrivendogli nel 516 con affetto di tenerissimo padre (30). Poi gli spediva nel 517 una seconda Legazione, condotta dallo stesso s. Eudodio, per cui mezzo gli indirizzava altre Lettere, non meno tenere e commoventi delle prime (31). Collo stesso affetto scriveva il gran Pontefice ai Vescovi ortodossi dell'Oriente, ed al popolo, ed ai monaci di Costantinopoli, confortando tutti alla costanza nella fede (32); altre ancora ne spediva ai vescovi trascurati nell'eresia, ed allo stesso Timoteo, esortandoli amorevolmente alla dirittura della credenza (33); consegnava ad Eudodio una professione di fede (34), alla quale doveva sottoscrivere chiunque bramava di comunicare con Roma (quella stessa di cui riceviamo l'alta importanza nella Nota 1.^a); ed allo stesso Legato spediva poi Lettere d'istruzione, per facilitargli la strada alla sospirata riunione dell'Oriente (35). Ma indarno. L'imperatore Anastasio ricusò recisamente di sottoscrivere il libello presentatogli da Eudodio; poi, a somiglianza del suo predecessore, si adoperò sentenziosamente a corrompere con deni i legiti apostolici, o trovatisi costanti o fedeli alla loro missione, li cacciò con insulti dal suo corteo, e li fece gettare in fondo ad una nave pericolosa al navigare, perché derelitti d'ogni conforto e raminchi, potessero a sienta scampare la vita. E siccome la formula della fede recata dai Legati andava in gire

per le città dell'impero, e raccogliendo numerose sottoscrizioni, così egli del' nelle fure, e scrisse a papa Ormisda una lettera in cui stemperò tutto il veleno che aveva per lo innanzi distillato di celare in cuore, significandogli ottusamente che egli non avrebbe pigliato altronde la legge, che da sé stesso (36).

VI FINE INVECELLA DELL' EMPIO ANASTASIO. Ma l'orgoglioso principe cadde nel disprezzo della plebe e dei senatori dell'impero, i quali lo chiamavano spregiuro, intanto che egli non arrossiva di difendere la sua condotta, affermando: esser lecito a Principe il mentire per ragione di stato: *Robert legem, que imperatorum in necessitate constituitur plevare ac mentiri iubet* (37). Laonde il triste esempio provocava gli eretici a più furiosa persecuzione dei Cattolici: o le devastazioni, gli incendi, i saccheggi, le prostituzioni, le stragi più crudeli segnalavano gli ultimi due anni di quell'empio regno. Se non che l'ira divina, che versavasi dapprima sopra il capo dei due malvagi patriarchi Timoteo di CP. e Giovanni d' Alessandria, non tardò a spegnere la vita dell' infame Anastasio; e la sua morte fu preceduta o seguita da sì terribili circostanze, che universalmente apparve manifesta la vendetta del cielo: tanto che non solo non ebbe gli onori imperiali, ma l'ignominia e gli insulti lo accompagnarono al sepolcro: *Cum ignominia aequae commisit exequiis ad tumulum ducitur* (38); e quando si trattò di darli un successore, molti erano i nepoti e pronipoti di Anastasio, e grande era la loro potenza e ricchezza; ma l'odio e l'avversione che egli si era guadagnato con tante crudeltà ed empieità fuora tali, che riversaronsi sopra tutti i suoi parenti, sì che ognun d' essi rimase escluso dal trono imperiale; e venne a quello innalzato un vecchio soldato di bassissimi natali, ma di gran pietà e di eccellenti costumi, il quale pose ben tosto termine all' eresia, o ad una scisma che aveva colmato di tanti mali la chiesa d'Oriente.

6. Importante distinzione con cui il celebre Severino Boezio illustrò il dogma della possibilità assunta dal Verbo umanato. Nell' anno 513 san Simmaco papa tenne un' adunanza, cui intervennero tutti i vescovi che si trovavano in Roma, e le persone più distinte del clero e del senato, fra le quali oravvi l'arcidiacono Giovanni, e Boezio. In quest' adunanza fu letta una lettera dei vescovi orientali, che supplicavano il sommo Pontefice a voler indicare loro i termini precisi coi quali potessero professare il dogma delle due nature in Gesù Cristo, contro gli Eutichiani, che con erronee restrizioni impugnassero questo dogma. Boezio, in mezzo alle clamorose dispute di quell' assemblea, si tacque, riservandosi di esaminare con maggior comodo, e con più maturo studio la delicata questione. E dopo seria considerazione, animato, com' era, da vivo zelo di sostenere la purità della fede cattolica, e di concorrere dal canto suo a por riparo ai mali, che cagionavano alla Chiesa le eresie di Eutiche e di Nestorio, compose il celebre suo trattato teologico intorno alla natura divina ed umana di Gesù Cristo, dimostrando essere Egli vero Dio e vero Uomo. E benché quest' opera all' ardeano Giovanni, che fu dappoi sommo Pontefice, pregandolo che levasse, od aggiugnasse, o cambiasse nel suo scritto ciò che avesse meglio creduto (39).

Premessa questi cenni, che avevano l'ortodossia di Boezio, e la sublime fede di tanto filosofo, ed insieme la sua spechiata modestia, recherebbero l'annunziata distinzione teologica, con cui l'acutissimo scrittore, verso la fine dell' unico suo libro (40), illustrò il dogma della possibilità assunta da Gesù Cristo, e, come osserva il dottissimo p. Perrone (41), contribuì non poco a sciogliere i falsi commetti degli eretici eutichiani. E sentenza cuiusque fra i teologi, confermata con solidi argomenti tratti dalle sacre Scritture e dai ss. Padri, che Gesù Cristo sopportò i patimenti propri della nostra inferna e corrotta natura, non già per una legge soprannaturale e straordinaria o come per miracolo, ma sibbene per necessità naturale, cioè secondo la condizione propria della nostra na-

tura umana, da lui assunta per nostro amore, estendendosi assoggettato Egli stesso, non forzato e violento, ma spontaneamente e volontariamente, a tollerarne le affezioni, i dolori, e la corruzione a lei proprie. Noi cattolici ci arroghiam qui colle conseguenze di questa ineffabile degnazione di Gesù Cristo. Ma gli eutichiani addoravano innanzi, o direm meglio sofisticavano a modo loro dicendo, una delle due: e Gesù Cristo prese umana carne, tal quale l'ebbe Adamo dopo il peccato, e ne inferivano che doveva essa pure andar soggetta al peccato; o l'assunzione di tal natura qual era in Adamo avanti la sua caduta, e non concludevano che non poteva tal carne né palire, né morire. Ora il nostro Boezio, a sventare questi sofismi, saggiamente distingue in Adamo tre stati, due dei quali estremi, ed uno quasi mezzano fra essi. *Primo stato* fu quello avanti il delitto: in esso Adamo non era soggetto alla morte, nè si era per mezo contaminato con alcun peccato; ma poteva essere in lui la volontà di peccare. *Secondo stato* quello, nel quale Adamo avrebbe potuto tramutarsi, se si fosse mantenuto fedele al comandamento ricevuto da Dio. In tal nuovo stato si sarebbe in lui aggiunta questa felice particolarità, che non solo non avrebbe peccato, o voluto peccare, ma neppure lo avrebbe potuto. *Terzo stato* fu quello dopo il peccato, al quale per necessità ne conseguì la morte, e dippiù il peccato stesso, o la volontà del peccato. Di questi tre stati i due estremi sono, come ognun vede, il secondo ed il terzo; poichè nel secondo, che fu soltanto possibile, ma per nostra somma avversità non si verificò, ci sarebbe stata la felice impossibilità, ossia il non poter peccare; e nel terzo, al quale ora noi soggiacciamo, è il peccato e la volontà del peccare. Il primo stato apparisce dunque quasi mezzano fra questi due estremi. Premessa questa accurata distinzione, osserva Boezio che Gesù Cristo prese in sé stesso nel farsi uomo un che di proprio da ciascuno di questi tre stati. Perchè, scrive egli, lo aver egli vestito un corpo mortale, per figurare la morte dal genere umano, ed apporsi a quello stato che fu in Adamo stato di pena infinita alla sua colpa, ciò ch'è proprio del *terzo stato* fra i soprammentovati. Il non aver Gesù Cristo avuto volontà alcuna di peccare, fu parte dell' altro stato, al quale Adamo sarebbe prevenuto, se non avesse ceduto colla sua volontà alle insidie del serpente, cioè allo *stato secondo*. Resta dunque lo stato di mezzo, quale fu descritto nel primo, e nel quale trovavasi Adamo quando non era per anco soggetto alla morte, ma la sua volontà avrebbe potuto meritargliela col peccato. In questo stato Adamo fu tale, che mangiava, e beveva, e digeriva i cibi presi, ed era nel sonno, e ad altre cose soggiaceva proprio dell' uomo, ma che non riceveva seco veruna pena mortale. Or questo cose tutto è certo che Gesù Cristo se l' ebbe, poichè mangiò, bevve, e provò in sé stesso ogni era proprio del corpo umano: sibbene il bisogno del nutrimento, del sonno ecc., non fu da lui provato per necessità, ma per potestà: ossia, perchè volle provare tale bisogno quale lo provò il primo uomo. Ecco quindi Gesù Cristo degnossi assumere in sé stesso del primo stato di Adamo. Da ciò apparisce manifesto, secondo Boezio, come Gesù Cristo fosse *Uomo perfetto*, anche riguardo all' umana carne da lui assunta, senza dover ammettere le sofisticazioni degli eutichiani, o per negare in sua possibilità, e per ammettere la volontà del peccare.

Ma non bastano nell' altrui mente i maestri in Teologia dogmatica ne trattano espressamente nello svolgere il mistero dell' Incarnazione: a noi basti lo avere illustrato le nostre pagine del Secolo VI con un preclaro monumento di dottrina teologica, tramandaci dalla penna lucida di un uomo di stato. Che se pure alcuno vorrà con tutto ciò apporsi a colpa, d'aver qui toccato di tal materia, ce ne scusi un vivissimo desiderio che ci arde in cuore: quello di pur vedere anche nell' Italia nostra (il solo paese forse che ne sia mancante) una scuola laicale veramente cattolica, in cui si rinnovino i

belli esempi dell'antico Boezio. Perocchè fino a tanto che i scrittori e i dotti italiani, salvo ben rare eccezioni, studiarono il cattolicesimo non altrove che nel Sarpi, nel Macchiavelli, nel Giannone, nel Botta ed in altri somiglianti autori, la Chiesa cattolica lungi dal trovare in essi figli devoti, valenti difensori d' suoi dogmi, e savi estimatori della sua disciplina, non li potrà altrimenti considerare, che come fieri nemici, intesi, con arti giuseppine e leopoldine incessanti, a separarla dallo stato, senz' avvedersi della mala presunzione di poter mai separare l'anima dal corpo, e l'autorità Spirituale dalla Temporale, di cui la prima non invade già la seconda, ma ne è, e ne dev' essere inseparabilmente l'anima e il fondamento.

Del resto non finiremo questa nota, senza un cenno almeno di difesa della filosofia del pio o dotto Boezio da una taccia non meritata; ed insieme senza uno de' più nobili elogi che si possono tributare ad un filosofo: nè crediamo di poterlo far meglio che colle parole di un altro dottissimo italiano, non è guari rapito alle lettere, il Cav. Carlo Trezza: « So che sovente (così egli nella sua *Storia d'Italia*) si fe' rimprovero a Boezio di aver chiamato la filosofia con le sue naturali forze in difesa delle verità rivelate, le quali trasgredono qualunque volo, fosse pure il più ordinamento, della ragione: ma quando si sconcerta come in Boezio era la fede, nella vietavagli di ricorrere fin dove giunger potesse quel volo, impotente da sé a contentar l'uomo ed a sopprimerlo nel sovranamente spaziosi del cupido pensiero. » E queste è più che sufficiente apologia delle ricerche filosofiche di Boezio, e specialmente di quelle contenute nell'aureo suo libro: *De Consolatione Philosophiae*. Veniamo all'elogio: « Per tali scrittori, che non crederemmo all'arcidiano e poi sommo Pontefice Giovanni, Boezio ebbe voce nei secoli seguenti d'essere stato il precursore, se non il padre, di quella che si appellò Filosofia Scolastica del Medio Evo... In tutti i suoi scritti si ravvisa l'ingegno, che accettabile aspera con felice colleganza le sublimi ispirazioni di Platone ai precetti della ragione severa di Aristotele (12). »

7. Testimonianze dei primi del Secolo della Chiesa circa le Vesti clericali e liturgiche.

Il dotto sig. Vittore Gay, giovandosi delle pubblicazioni de' precedenti Trattati: *De re vestiaria*, istituita, non è guari alcune ricerche (43), che trovammo in molta parte accurate, per scoprire tra il barlume di una tradizione non ben definita, i geremi di una legge sulle Vesti del clero cristiano, colla quale si collegassero gli ordinamenti o i costumi, ed realmente s' incontrano formulati, e sanzionati sin dai primi secoli della Chiesa. Certo questa supponeva una apostasia di Castro, anche pel costume esterno de' suoi ministri, ha dovuto adoperare nella guida stessa, che per tutti gli altri segni dell'esteriore suo culto. Ella li prese cioè dallo cose stesse del mondo in cui aorse, o li elevò d' una maniera speciale a significare il sublime pensiero, cui ella intendeva co' suoi preziosi ammaestramenti. E però, elevando le cose volgari ad un senso misterioso, i suoi simboli divennero tanto più facili ad essere espressi e ritenuti dalle turbe dei fedeli, quanto più nell'atto in cui si accingevano, tendevano sempre ad affrancarsi da quei cambiamenti, che il gusto ed il capriccio andavano introducendo negli usi laicali di ciascun secolo. Laonde fino al tempo in cui i laici, ossia le persone non consacrate al divin culto, abbandonarono, col cambiare le forme del loro abito, l'antico costume di vestire, fino allora, cioè, tanto il costume laicale, quanto il clericale, parvero confusi sotto una medesima classificazione. Ed abbiamo detto sembrare: perchè in realtà, chi ben consideri le testimonianze pervenute sin dai primi secoli, trova che di fatto fu mantenuta una distinzione nei ministri della Chiesa, circa il loro modo proprio di vestire. Percorriamo dunque brevemente la tradizione di ciascun secolo: limitando per altro le nostre ricerche a testimonianze meno copiose, ma più solide,

di quello addotte dal sig. Gay, il quale, per verità non si è dato gran pena di recare citazioni minutamente precise.

Secolo I. Non sappiamo che Gesù Cristo Signor nostro prescriveva ai suoi Apostoli costume di abbigliamento veruno: pure ordinò qualche cosa. Volte che i suoi discepoli portassero solamente i sandali, ed una sola tunica: *calceate sandalia, et ne indueratur duabus tunicis* (Mat. VI, 9). Cominciava pertanto il divin Maestro a togliere le superfluità delle vesti de' suoi più prossimi seguaci, e le riduceva anzi tutto ad una grande semplicità, per così emanciparli, almeno in massima, dalle vane autorità del secolo. Una semplice tunica, una cintura ed i sandali, ecco l'esterno vestimento degli Apostoli del Dio vivente, o perciò del clero primitivo. In questa tunica semplice riscontra quindi il sig. Gay le prime tracce d' un distintivo clericale, posto che, come sappiamo dalla coreografia ebraica, i Giudei portavano d' ordinario doppia tunica, quale ricoprivano con lunga vestaglia a maniche aperte e senza cintura. Tuttavia il divin Maestro non intese di farne un precetto negativo, quasi volesse interdire ai suoi ministri ogni altra aggiunta di vestito: altrimenti gli Apostoli non avrebbero aggiunto nè il *Pallio*, come leggiamo di san Pietro (vedi nota 32. al Secolo I), nè la *Penula*, come sappiamo di s. Paolo (vedi il Testo, pag. 63, lettera s.). Corrispondono pertanto alla tradizione del I secolo delle Chiesa: 1.° la *Tunica* semplice, segno di superfluità disdetta; 2.° il *Pallio*, il quale si connette con rapporto di senso mistico alla potestà pontificale (vedi Nota 21. al Secolo IV); 3.° la *Penula*, da cui trasse origine la *Fascia*. Né intendiamo già di affermare, che queste fossero esclusivamente le Vesti clericali del secolo I: anzi la *penula* di s. Paolo, quella in cui varii trattatisti vorrebbero vedere la veste fatta per la celebrazione del divin sacrificio, pare più probabile che non fosse più che un semplice mantello da viaggi: poichè l'Apostolo la ridomandava da Roma al suo fedel Timoteo dopo quattro anni, che l'aveva lasciata presso Carlo in Tronde: ricerca che certo non avrebbe tant' oltre dovuto pretrarre, se si fosse trattato di vestimento indispensabile alla celebrazione de' divini misteri. Ci basti dunque affermare, che dai monumenti superstiti del primo secolo nulla più si ritrae se non se avere il divin Maestro od i suoi Apostoli riscattato ogni superfluità dalle vesti di costume clericale: conclusione nonpertanto, la quale dee si accogliere con tal riserbo, da lasciare tutte la virtù o tutto il rispetto alla Tradizione circa le sacre Vesti, che, per istituzione Apostolica, la Chiesa usò sempre nella celebrazione dei divini misteri, come già osservammo nella Nota 22.° al Secolo I.

Secolo II. In esso troviamo per monumenti positivi illustrato il *Colobio* quale insegna particolare dei Vescovi, o, dichiarato l'uso del *Pallio*, quale distintivo speciale di cristiana filosofia, nonché quello della *Penula*, propria indistintamente di tutti i Cristiani, tanto clerici che laici. Da monumenti negativi poi apparisce esclusa la *Dalmatica* dal costume pubblico dei Clerici. E prima riguardo al *Colobio*, ne troviamo memoria nella celebre Lettera di S. Pio I a s. Giusto di Vienne da noi citata nell'anno 150 del Testo, serie I: « Rivestito del *Colobio* dei Vescovi, se di adempire allo spirito di Dio il ministro che tu hai ricevuto » così scrive il Romano Pontefice al santo prelado (44). Il *Colobio* è descritto nel Testo, pag. 63, lettera t. insieme colla *Dalmatica*: ma il *Colobio* aveva più nome le tuniche. Se non che, trattandosi di sopravveste, la quale, sotto lo stesso nome, trovata nel Secolo II usata comunemente anche dai laici, non è facile determinare in che differisse il *Colobio* proprio dei vescovi, di cui fa cenno san Pio I. Basti dunque riconoscere nell'espressione del Pontefice la memoria di un particolare costume episcopale. Dal *Colobio* in fuori, non troviamo alcun monumento certo, che ci ammaestri di altra veste clericale usata nel Secolo II. Bensì è ribadita la regola, stabilita già del Vangelo, d' un distintivo tra i fedeli e gli infedeli, o, per partire con espressione più propria del secondo Secolo, tra chi dalle tenebre del gentilismo passava alla filosofia

e professione cristiana e chi rimaneva in quelle. Rileviamo infatti da Eusebio storico, da Fozio, e da s. Girolamo (45), che il celebre filosofo Giustino, fatto cristiano, non cessò mai dall'indossare il *paludamentum* degli azzurri, del quale si serviva per predicare la parola di Dio. E questa particolarità ci spiega, peraltro, presso i Gentili, la vista del santo martire Giustino col suo *paludamentum*, equivalente alla vista di un filosofo cristiano. E come s. Giustino, così pure Atenagora, che nell'anno 176 dettava una bella Apologia del cristianesimo, divenne cristiano e però, non lasciò di portare il *paludamentum* dei filosofi: *religionem christianam in ipso quae tribus professus est*, scrive Filippo Sidera (46). Lascio mentre il *Paludamentum* poteva nel secolo II riguardare quasi un distintivo particolare di quel gentile, che, abbracciando il cristianesimo, professavano di osservare con austerissima perfezione le severe massime a più edificante ammaestramento dei loro antichi correligionari idolatri; la *Praxilla* invece, era l'abito più comune e ordinario dei cristiani in genere, tanto isici, quanto cherici: *Praxilla* vol, che Dio non esaudisca quei che *praxilla* colta *Praxilla* così rampognava Tertulliano, avanti l'anno 200, que' Fedeli, che, prima di entrare in chiesa, depongono la *praxilla* (47). Finalmente un monumento negativo, ma significante, circa la *Dalmatica*, viene suggerito da un passo di Lampadio, il quale segnala come singolarità questa, d'avere l'imperatore Comodo portato la *dalmatica* (48): d'onde la conseguenza, che perciò la *dalmatica* non era punto usata pubblicamente dai cherici, come il *paludamentum* o la *Praxilla*. Altrimenti del *paludamentum*: perchè in realtà costui forma di *dalmatica* doveva essere portata dai vescovi, almeno nelle sacre funzioni, atteso che il *Colobium*, di cui parlavamo più sopra, non è altro che una *dalmatica* con maniche più corte.

Secolo III. Nominatamente sono ricordati di nuovo il *Paludamentum*, il *Colobium* e la *Dalmatica*; ed è descritto il completo costume del vescovo s. Cipriano, nonché proibiti l'uso delle *Vesti azzurre*, per uso non esclusivamente sacerdotale. Da ciò si vede, che la distinzione tra il costume dei Cherici o quello dei Laici, si fa nel Secolo III molto più esplicita, abbenchè durassero ancora le stesse forme di vestire tanto negli uni come negli altri. Il *Paludamentum* è dunque ricordato da Eusebio storico, come un distintivo di Emelio prete d'Alessandria; il quale prima di appartenere al clero usava di veste volgare (49). Della *Dalmatica* e del *Colobium* fa menzione s. Eutichiano pp. nel decreto, che abbiamo citato all'anno 275 del Testo: ma nell'atto d'ingegnere ai Fedeli, che non si desse sepoltura ad alcun Martire senza l'una o l'altra di quelle vesti, non lascia intravedere s'elleni fossero d'uso esclusivamente ecclesiastici. Anche Ario, il famoso eresiarca, essendo prete d'Alessandria, portava il *Colobium*: e s. Zepimino, lasciò scritto di lui, che di quello rivestito, *inveniente col suo linguaggio e colle sue maniere* (50). Ma le due più esplicite testimonianze circa la distinzione del costume clericale dal laicale nel Secolo III, le si incontrano nella vita di s. Cipriano m., e in quella di s. Stefano pp. Nella prima è chiaramente descritto il costume, portato dal santo vescovo di Cartagine, fuori delle sacre funzioni: un *lacernum bierum*, specie di mantello rosso, una *dalmatica*, e una *tunica di lino*, ecco le tre vesti delle quali fanno menzione gli Atti genuini del martirio di san Cipriano riportati dal Ruinari (51). E però non senza grave ragione, molti doti ne inferirono, che l'abito strettamente prelaticio quel che è usato oggidì dai Cardinali, dai Vescovi e degli altri preti, e che si compone prima della *Mozzetta* rossa o ponzona, poi della *Mantelletta* dello stesso colore di quella, ed in fine del *Rochetto* bianco, perciò che tengono molta somiglianza colle tre vesti particolari indossate da s. Cipriano collo stesso ordine, si mantengono sempre uguali nell'uso ecclesiastico ordinario. Noi tuttavia non oseremo affermare che s. Cipriano portasse un abito esclusivamente proprio dei vescovi e riservato per essi, stantochè le tre vesti particolari sopraccennate erano allora di uso comune tra i laici. Bensì diremo che, introducendosi nel Secolo V e nel VI, per le incursioni dei barbari, e particolarmente del Longobardi,

l'uso di portare vesti corte: la Chiesa, con molta discrezione e sapienza volle che i suoi ministri non vi si conformassero punto; ma continuassero a portare le antiche vesti romane, usate da s. Cipriano: con che vennero a continuare quelle particolari forme, che poi rimasero esclusivamente riservate all'esterno costume dei preti. Molto più esplicita ed importante è perciò la testimonianza che si ritrae dalla Vita di s. Stefano pp.; poichè ordinò, come accennammo nel Testo, all'anno 256, che non si usassero vesti sacre ed ai preti, nè dai leviti, se non nella chiesa, cioè nelle sacre funzioni; d'onde la famosa sentenza di san Girolamo: *Religiosi autem habitum habent in ministerio, alterum in una vitaque communis* (52); decreto o sentenza, che manifestamente confermava la Tradizione, ricordata da principio, che cioè nell'augusto sacrificio della Messa si usavano, sin dai tempi apostolici, vesti proprie e riservate.

Secolo IV. Ne' monumenti superstiti, oltre la distinzione tra il costume dei Cherici e quello dei Laici, implicitamente accertata da molti luoghi di antichi scrittori, e di cui ne abbiamo dato un cenno all'anno 300 del Testo, serie IX, trovansi nel Secolo IV ricordata più d'una volta una certa distinzione anche circa il colore degli abiti ecclesiastici. Sono poi nominatamente rammentate varie vesti già sopra descritte, come il *Paludamentum*, distinto dal *Birra*, la *Caesia*, e la *Tunica* non talar, portata da persone ecclesiastiche. E prima circa il colore delle vesti, apparisce che erano estranei, almeno all'uso adottato generalmente, tanto il *color bianco* che il *nero*. Poichè leggiamo in Sozomeno (53), che le vesti bianche, usate da Sisinnio vescovo, appaiono una gran singolarità a chiunque gliene vide indossare: e ne fecero le meraviglie, come di cosa affatto inusitata negli ecclesiastici in generale. Ma non meno insolito doveva essere in allora il *color nero*: poichè lo stesso Sisinnio rispose ai censori: « Di grazia, in quel luogo trovato voi scritto, che un vescovo debba usare di veste nera (treve)? » E ciò accadeva in Oriente. Ma anche nell'Occidente il giovane prete s. Neoziano, nipote di s. Elodoro, vescovo di Altino nella Venezia, trovava nell'aura lettera di s. Girolamo sui doveri della vita ecclesiastica l'avvertimento di abitare tanto gli abiti bianchi, che quelli di duolo (ossia neri): *Vestes PELLAS neque deinde ut CANDIDAS: dove quella voce pallas ha il significato di duolo, attribuitogli da Cicerone, quivi citato da s. Girolamo* (54). E quanto al *color nero*, troviamo notata da s. Sulpizio Severo come singolarità, per altro edificante, in s. Martino di Tours, ch'egli portasse una *tunica grossolana* e un *lungo mantello NERO* (55). Già rispetto al *colore*. Quei alla forma delle vesti, particolarmente ricordato nel Secolo IV, ricorre anzi tutto una distinzione tra il *Paludamentum* ed il *Birra*; poichè nel concilio di Gangres, da noi citato all'anno 540, è condannato chiunque, portando per ispirito di superbia il *Paludamentum* (*episcopatus*), si fosse creduto in diritto di condannare que' fedeli che usano del semplice mantello o *Birra* (*Sape*), o di altra veste comune ed abito (56). Così pure rispetto al *Birra*, lo troviamo usato da sant'Agostino o dai suoi clero (57). Anche la *Caesia* è ricordata varie volte. E prima ne troviamo esempio nell'immagine di s. Vincenzio dipinta nel Cimiteiro de' ss. Marcelino e Pietro, riportata nel Testo, pag. 63, lett. r). Anche s. Agostino la rammenta, a noi, che, avendosi un pover'uomo perduto, non gli era rimasto con che provvedersene di un'altra (58). La *Caesia* o la *Tunica non talar* sono pure indossate dalla figura o) riportata nel Testo a pagina 62; ed il sarcofago, sulla cui fronte sta scolpita in bassorilievo questa immagine di Cherico tonsurato *arante*, può appartenere alla fine del Secolo IV, od ai primi anni del V.

Secolo V. I monumenti superstiti accennano anzi tutto a *Vesti condite* per la celebrazione del Divin Sacrificio; o confermano anche in tal tempo la distinzione del costume clericale, sotto il nome di *Habitus religiosus*, qualificato da due particolarità: la tonsura de' capelli ed il vestire; troviam per altro raccomandata dalla s. Sede la cura di mostrare la santità della professione ecclesiastica non tanto negli abiti, quanto e molto

più nei costumi. Ed anzi tutto, per ciò che spetta alle *Vesti candidae*, leggiamo nella Vita di s. Giovanni Grisostomo, come, sentendosi egli vicino a morire, chiese *candida vesti* per celebrare il santo sacrificio: e di cose sì rivesti, dopo aver deposto quello che portava, compresa la calatura, per distribuirle ai circostanti (59). E questa cenno è ben rilevante circa le vesti sacre d'uso liturgico nell'Oriente. Quanto all'Occidente, troviamo menzione di un costume clericale, detto *Habitus religiosus*, nella Vita di s. Germano, fatto vescovo d'Auxerre nell'anno 419. Egli era stato venerato fra i eberici da sant'Amatore suo predecessore, e ciò mediante due particolari funzioni: nella prima veniva recita la capigliatura; nella seconda era spogliato dei vari ornamenti secolari, e con onore ristretto dell'abito clericale, *Habitus religiosus*, come si esprime il testo di Costanza, autore della sua vita, presso il Surio (60). Lo stesso si praticò con s. Cesario, celebre vescovo d'Arles, succeduto nel 502 a s. Ennio, quando ancor giovinetto di soli ott'anni, chiese al suo vescovo, che gli si tagliassero i capelli, e se gli cangiassero l'abito, per poter esser così consacrato al servizio di Dio (61). Di *Tunica comune* ai Chierici, all'aggiunta della *tonaca*, san monaco gli atti del Concilio irlandese, già citato nell'anno 457. Ambidue poi i distintivi sono prescritti dal santo vescovo Patrizio, sotto pena di scomunica: a *laici contentatur, et ab Ecclesia separantur* (62). Né meno chiari, benché non altrettanto espliciti, sono i distintivi attribuiti da s. Sidenio Apollinare vescovo di Clermont al suo amico Massimo, che aveva abbandonato il mondo, per entrare nella milizia sacerdotale: *Nallus ab antiquo dissimili incensu, habitus, stilo gredus, pudor, color, sermo religiosus* (63). La distinzione pertanto tra ecclesiastici e laici nell'antico costume appariva manifesta anche nel Secolo V. Ben sì la Chiesa non approvava, che si ostentasse coll'uso del rosso e grossolano panno filosofico una santità, la quale doveva consistere più propriamente nei costumi e nel contegno degli ecclesiastici. Il fatto avendo i vescovi delle Provincie di Narbona e di Vienne nelle Gallie abbracciato il costume dei monaci orientali, di portare cioè un panno grossolano, stretto da cingola, *amicti pallio et humis praefecti*: il pontefice s. Celestino, colla decretale da noi citata nell'anno 428, ne li biasimò, come di cosa contraria agli usi antichi: *Unde hic habitus, loro scrive, in ecclesiis Galliarum, ut ait antiquorum tantumque pontificum, in omnium habitum consuetudo vertitur? Discernendi a plebe, vel ceteris, annus doctrina, non vestis: conversatione, non habitus; meritis paritate, non cultus* (64). Dov'è evidente, che il Pontefice accenna ad un certo qual costume particolare, anteriormente seguito dai vescovi in generale, e consacrato dalla costante loro pratica; anzi ammonisce i preti delle Gallie a non voler alterare, per adottare altri usi, ch'è l'antica di singolarità, perché più propri ad illudere, che ad edificare i fedeli: *Budes ergo fidelium mentes ad talia non debemus inducere: docendi enim potius sumus, quam induendi, nec imponendum carnis est cultus, sed mensibus infundenda praecipua veri* (ib.).

Nè, come ben vede il lettore, è da sottostituire all'opinione di quei dotti, che da questo luogo di s. Celestino vorrebbero dedurre in modo assoluto, che nei primi secoli il costume di vestire fosse uguale tanto nei chierici, che nei laici. Le riferite parole dell'incito Pontefice non costringono ad un significato tanto assoluto; ma mettono lo sguardo l'allo elero contro le novità, colle quali si voleva alterare la pratica di tanti anni e di tanti preti: o quindi provano l'antichità d'un determinato costume proprio del clero, consacrato dagli usi precedenti: costume per altro non tanto assolutamente distinto, quanto oggi. Non era difatti ancor giunto il momento, in cui la Chiesa avesse reputato espediente prescrivere nelle vesti una decisa diversità di forme, come ha fatto nel

Secolo VI. Qui ci arrestiamo eolto nostro ricerca. Perocché a quest'epoca, come dicemmo da principio, i laici in generale abbandonarono il costume romano, per sé grave e dignitoso, e cominciarono a vestir corto, alla maniera dei Barbari,

in cui l'asia erano vande tutte le provincie dell'Impero Occidentale. Ma i pastori della Chiesa, vedendo che le vesti corte non rispondendo punto alla dignità, decenza, e gravità propria del clero, si trovarono lutti d'accordo nel ritenere l'uso delle antiche vesti talari, o quasi talari: d'onde poi la Chiesa Romana, più tardi sottratta al greco impero, colt'altenerli alle antiche usanze, ebbe campo di mostrarlo più apertamente la contrarietà dei proprii ai costumi del Longobardi. E però avendo cominciato nel Secolo VI a manifestarsi una più formale dissomiglianza esteriore, nel vestito del Clero, fedele alle antiche tradizioni, o quello dei Laici, che le abbandonarono, molto più esplicito che non per lo innanzi, apparisce pure il linguaggio dei monumenti contemporanei, relativamente all'Abito ecclesiastico. Troviamo perciò comandi, divieti, o concessioni formali di questo o quel modo di vestire; e con termini più precisi distinto il costume ecclesiastico dal secolare. E prima troviamo prescritti *Vesti proprie di Chierici*, e nominatamente la *Veste talari*. Il concilio d'Agde, dell'anno 506, ingiunge difatti ai Chierici di portare vesti e calature proprie: *Vestimenta vel calceamenta, nisi quae religionem decorant, Clerici uti, vel habere, non liceat* (65). S. Martino, vescovo di Braga, autore di una famosa compilazione canonica, pubblicata nell'anno 572, esprime nel canone 66: la precisa obbligazione dei Chierici di portare la Veste talare: *Et secundum Aaron talarem vestem induere, ut sint in habitu ordinato* (66). Troviamo poi ingiunti ai Chierici tre particolari divieti, quelli cioè del saio, o saio (veste corta, o giacchetta da soldati, indizio di guerra, opposta alla toga, indizio di pace), della porpora, e di ogni costume barbaro. Nel 581 il concilio di Macon vietò ai chierici le vesti secolari meno decenti, e nominatamente il saione: *Nallus clericus saione, aut vestimento vel calceamenta secularia, nisi quae religionem decorant, induere praesumat* (67). Nel 580 il concilio di Narbona proibì ai Chierici l'uso della porpora, perché *ad incantationem pertinet mundanum, non ad religionem dignitatem* (68). E il sommo pontefice san Gregorio Magno, questo solo di nazionale grandezza fece, e mantenne il divieto, che fosse usato nella sua casa tutto che avesse sentito di barbaro, sia nel modo del vestire, che del parlare (69). Quanto poi a speciali concessioni: nell'anno 513, essendosi san Cesario d'Arles portato ad *Lamiae Apostolorum*, tra l'altro dimostrazioni di affetto che ricevette dal sommo Pontefice Simmaco, ebbe facoltà per suoi discepoli di vestire le *dalmatiche*, come i diaconi della Chiesa Romana (70). Nè meno esplicito che i comandi e i divieti, sono le espressioni, le quali si riferiscono agli usi dovunque vigenti, del costume clericale nel Secolo VI, affatto distinto dal laicale. San Gregorio, celebre vescovo di Tours, caduto, ancor laico, in grave malattia, facevasi portare alla tomba di s. Elideo, ed ivi prometteva di vestire l'*Abito clericale*, qualora fosse guarito (71). In *Veste clericale* è pur memoria nell'ordinazione sacerdotale di Merovio, figlio di Chilperico, nell'anno 577, come di obbligo per chi entrava nella milizia ecclesiastica (72). Perciò s. Marcello ricevette egli pure nell'anno 590 l'*Abito clericale* dalle mani del beato Possessore, vescovo di Coutances (73). Troppo poi ci dilungheremmo, se volessimo tutte recare in mezzo le usanze, che s'incorrono, circa l'*Abito clericale*, nelle opere e nella Vita del glorioso pontefice s. Gregorio Magno. Ma per dirne alcun che, leggiamo nelle sue Lettere, aver egli penitenziato il chierico Paolo, perché, *deposto il suo abito*, tornò a vita laicale (74); ed aver rimproverato quegli altri, che venuti all'*Abito ecclesiastico*, in caso non vivessero, come dovevano vivere (75). Nella Vita poi dell'illustre Pontefice ebbero sì legge, che tutta la sua famiglia non si componeva che di soli chierici, e che tutti erano vestiti alla romana, che è quanto dire con abito lungo e distinto dal laicale, e tutti parlavano la lingua di Roma: *Nallus Pontifici famulatum a minimo usque ad maximum, barbarum quodlibet in sermone, vel habitu praeferebat: ad foga, Quirinum more, seu trabente Latinitate, annu Latini potius*

singulariter obtinebat (76). Vedasi quanto antica e ferma la grandiosità del sentimento nazionale nel Pontificato Romano! E lo stesso s. Gregorio, parlando ai secolari, li denota per tali al loro abito; anzi parlando di sè stesso: *hunc adhaec*, scrive egli, *esse invenimus, atque la SECULARI habita constitutus* ecc.; e quando all' abito ecclesiastico pone di riscontro il secolare, chiama il primo *abito santo, abito religioso*; le quali espressioni, avverte il dotto Tomassino, perciò che non si trovano usate nei secoli precedenti, ed allora appunto divennero sì comuni, chiaramente accennano ad una distinzione patente ed universale di vesti tra ecclesiastici e laici, sia per la modestia delle lunghe vesti conservate da quelli, che per una più tendenza verso il costume monastico (77).

8. S' illustrano le varie Vesti clericali antiche col riscontro delle profane allora più usate.
Nella Nota precedente recammo per ordine cronologico le testimonianze dei primi sei Secoli della Chiesa, circa le Vesti clericali in uso presso gli antichi Cristiani. In questa procureremo di illustrare ciascuna delle Vesti clericali stesse, secondo l'ordine con cui sono esposte nell' Escursione archeologica della pagina 63 del Testo.

I. DEL PALLIO FILOSOFICO CHE DEVE ESSER DISTINGUERSI DAL COMUNE. La figura A, quale sta nella pagina 63 del testo, è una antica scultura romana, il cui disegno fu riprodotto negli *Annali archeologici*, che si vanno pubblicando dal Didron (78). Nella Nota precedente abbiamo parlato più volte del Pallio filosofico pagano, usato pure dai più celebri filosofi, od asceti cristiani, come distintivo loro proprio. Qui ne daremo particolare illustrazione per una migliore intelligenza dei passi sopracitati. Essendo che molti punti dell' antica filosofia pagana vennero purificati e perfezionati al fuoco dell' eloquenza di un Cicerone martire, di un Ateagora, e di un Terziliano preti, illustri apologeti della filosofia del Vangelo presso gli idolatri, così lo fu non meno il loro abito ordinario, ossia il pallio filosofico. Esso era quadrangolare, e tessuto di semplice lana nera, o ben oscura (*nigrum aut pullum*); e tale lo portarono tanto i filosofi pagani, quanto gli asceti cristiani, per tutto il tempo, che se ne conservò l'uso. Arrivava sino a terra; e mentre l'antico pallio dei Greci si abbottonava alla spalla e si gettava addietro, quello degli asceti non aveva fermagli, o ricopriva tutto il corpo, senza esservi attaccato. Talora ne facevano passare una parte sotto la spalla destra per lasciar libero il braccio, portando il pallio sulla sinistra: tal' altra, girandolo attorno al collo, ne avviluppavano del tutto le spalle e le braccia. Era uso dei filosofi, che lo portavano, di andare a capo accorpio a piedi nudi: solo aggiungendo una tunica, essa pure di color fuoco, quell'era quella portata da s. Cirilano, che perciò fu più volte preso per un filosofo, e trattato da impostore, come se ne lamenta, scrivendo a Marcello (79): ond' è che mai si appose il p. Manacchi quando scrisse, che la tunica degli asceti era bianca (80). Il fin qui detto valga per il Pallio, considerato come distintivo dei filosofi, e perciò detto *filosofico*, in quanto che essendo l' esterno distintivo di un particolare genere di vita grave ed austera, modellata sulle norme della sapienza allora più in voga, i filosofi pagani lo usarono per i primi, e molti continuaron a portarlo, anche dopo essersi convertiti al cristianesimo; e sull' esempio loro lo portarono pure molti altri cristiani. Ciò premesso, il Pallio filosofico deve distinguersi dal Pallio comune, od *umile*, ossia da quel manto che, nella stessa forma, era usato comunemente dal popolo: ma che peraltro nelle antiche pitture, sculture e monete, apparisce abbottonato quasi sempre alla spalla, o molto volte gettato addietro. E mentre il Pallio filosofico, oscuro e grossolano, copriva il corpo seminudo ed incolto, perchè tutt' al più difeso da una semplice tunica, il Pallio *umile* al contrario, era di un tessuto ricercato, e nei personaggi civili, di color di porpora, e più o meno adorno, secondo il grado e la condizione di chi lo indossava sopra le altre sue vesti, anch' esse più o meno ricche ed ornate. Di qui

la ragione per la quale i Vescovi antichi si astennero, generalmente parlando, dall' uso del Pallio filosofico, o lo usarono assai raramente nei primi secoli; perchè trattandosi di un costume per sè impopolare, lo riputavano men conveniente ai giornalieri rapporti che il vescovo dove mantenere colla civile società. Quindi quel Pallio *umile*, che riusciva edificante in un s. Martino di Tours nel secolo IV, fu nel secolo V condannato dal Papa, scrivendo ai vescovi delle Provincie di Narbona e di Vienna. E negli ul' di abbighiarsi che ebbero a cagion d' esempio s. Cipriano nel terzo secolo, e s. Agostino nel quarto sappiamo che non entrava punto il severo mantello filosofico: essi portavano vesti più comuni e famigliari; ed il Pallio filosofico cadde affatto in disuso allora che nel secolo VI, le leggi di clericale convenienza, respingendo i men decorosi abiti dei barbari invasori, resero in breve tempo obbligatorio il costume clericale già per sé uniforme, non essendo che una continuazione degli antichi usi romani.

II. DELLA TUNICA, ORIGINARIA FORMA DEL CAMICE. La semplicità di questa veste, la quale copriva tutta la persona, e la breccia, contribuì senza dubbio a conservarne l' originale sua forma, mantenuta dalla costante tradizione, e dalla grave severità e modestia del costume ecclesiastico. Non vale la pena d' indagar l' origine della Tunica, dal momento ch' essa fu in uso in ogni età, e presso tutti i popoli antichi. Preco il Divin Maestro limitò alla semplice Tunica l' abbigliamento povero e modesto de' primi banditori del santo suo Vangelo. E chi trascurava le numerose pitture de' Cristiani primitivi, riportate nell' aureo volume del Bosio, troverà la tunica costantemente usata quasi tutte comunemente in tutte le figure: sopra di essa indossandosi le altre seguenti forme di soprabito, cioè il Pallio, la *Pennis o Camis*, il *Birre*, il *Colobio* o la *Dalmatica*. La Tunica era di lana, come quello di s. Cipriano, e di s. Girolamo (81); oppure di lana, come se l' erano reciprocamente inviate i vescovi Goncardo e Lullo (82); o di qualsivoglia stoffa grossolana, com' è descritta da s. Sulpicio Severo quella usata dal grande s. Martino (83); sempre nonpertanto senza ricerca, e senza lusso; anzi più sovente di colore oscuro, come portava s. Girolamo: *Non quia serica veste nos stimul, monachi iudicamus... si tunica non canduerit, statim illud et trivio: impostor et Graecus est* (84); e con lui pressochè tutto il clero; laddove i Laici preferivano il color bianco. Questa Tunica, ricordata dai Padri e dal Concilio de' primi secoli, fu confusa dopo il secolo VII col *Camice* (in latino *Alba*), portato abitualmente dal clero, anche oggi, nelle sacre officature, senza per altro negare alla solenne nera, abitualmente usata dai chierici, il privilegio di aver derivato anch' essa dalla sua forma modesta o decorosa dall' antica Tunica, potendosi considerare il *Camice* come la Tunica stessa antica, riservata per il solo uso delle sacre officature.

III. DELLA PENNA, ORIGINARIA FORMA DELLA PIANETA. L' uso della Penna non dovrebbe rimondare più in su del tempo, in cui s. Paolo apostolo venne a Roma, cioè non prima dell' anno 56; poichè sotto l' imperatore Augusto non se ne trova menzione, ed il primo a ricordarla, dopo l' Apostolo, è Marziale, poeta della seconda metà del secolo I. Era dunque un soprabito corto, stretto, e serrato tutt' intorno, ossia col solo collare per passarvi il capo, o munito di cappuccio appuntato. Il giovin uomo disegnato nel Testo, pag. 63, fig. 3, tratto da una scultura romana antica, pubblicata negli *Annali* del Didron (85), ne porge un esempio; e l' uso fu comune anche ai cristiani, secondo le testimonianze riferite nella Nota precedente. Dalle antiche memorie si rileva, che v' erano *Pennis* di vario qualità. Ve n' erano di pelle di animali, col loro color naturale, e servivano a chi viaggiava, per difendersi dalle intemperie. Altre erano tessute di lana, a pelo lungo e bucco, e servivano per ripararsi dal freddo e dalla pioggia nello città; dove si portavano pur nell' estate, ma lavate col pelo raso e con tessuto fine. Quanto al colore di queste *Pennis* estive, il più comunemente usato in Roma era il bruno, ma nelle Gallie, il rosso:

Roma magis fuscis vestitur, Gallia rufo:

scriveva Marziale (88). Come ognuno vede, la forma dell'antica Penola s'accreta a quella della Casula, tanto che le si possono dire identiche: molto più perchè la Penola cangiò ben presto di forma, o divenne, secondo Buonarroti, un manto talare, ricercato dalle persone più distinte, e del quale troviamo prescritto l'uso al Senatori, con legge inserita nel codice Teodosiano (87). Lo perchè qualche Trattatista: *de Re Vestitaria*, coeque insieme la Penola senatoriale colla Casula. Perci appunto è d'uopo distinguere, e trillarne a parte.

IV. DELLA CASULA, PIÙ PROSSIMA FORMA ORIGINARIA DELLA PIANETA. La Casula era pur essa una specie di sopravveste tuciale, chiusa tutt'intorno, comune indistintamente, nei primi secoli, ai cristiani ed ai pagani. Quanto al Clero, non pare che avanti il regno di Costantino M. ne facesse uso particolare, poichè non si accende di trovarne esempio nei monummenti dipinti della Roma Subiterna, anteriori a quell'epoca. E gli esempli recati nel Testo, pag. 65, lett. v), e), sono di tempo posteriore. Boni Heliand da sant'Agostino, che sotto il semplice vocabolo casula, potevasi intendere un vestito assolutamente usato dal cristiano. Parlando egli di quei smemorati che non hanno cura della bontà e purezza dell'anima, mentre d'ordinario ne mostrano tanta per altri oggetti caduchi, e da poco, quili la villa, la moglie, il vestito, lo scarpe, indica il vestito col semplice nome di casula: « *Quid enim est iniquitas hominis, qui vultu bona habere vult, et bona ipse esse non vult? Indignus est qui habet, qui non vis esse quod vis habere. Numquid enim vis habere vilium malum? Non utique, sed bonum. Numquid uxorem malum? Non, sed bonam. Numquid denique casulam malum, numquid rei cultum malum? Quare solam animam malum?* » (88). Che poi anche i vescovi facessero uso della Casula, lo rieviamo dal testamento di s. Cesario d'Arles, morto nell'anno 542, dove leggesi, che il santo metropolitano ne usava una, fatta di stoffa velutata, *ma grossolana* (89). Così la Casula di s. Perpetuo, vescovo di Tours, era di seta, ma comune (90). Le quali circostanze, ma grossolana, *ma comune*, apposte dagli scrittori alla casula dei due santi protetti, dinotano apertamente che ai tempi loro, cioè nel secolo VI, la casula era un oggetto di lusso. Infatti Giovan Cassiano nel Quinto Secolo dipingeva come veste ricca troppo e sontuosa, per convenire all'umiltà e modestia dei monaci (91). Era perciò usata bensì anche dal clero, ma molto semplice, e spoglio nel colore; come ne abbiamo esempio nel padre di s. Gregorio Magno, nel costume di cui, descritto dal Paolo diacono, e quale noi abbiamo tentato di riprodurre in figura, a pag. 65 del Testo, lettera a), la casula è bruna e senza ornamento veruno.

Ma qui fu detto che la Casula è forma originaria della Pianeta da Messa, più che non la Penola, descritta nel precedente paragrafo. Infatti l'attuale Pianeta ritiene tuttora l'antica appellazione latina di Casula; soltanto che in vece di scendere col lembi sino alle ginocchia, come l'antica, fu ridotta a mo' di scapolare, per lasciare le braccia del sacerdote celebrate libere nel movimento: al qual uso, l'antica Pianeta da Messa si sollevava ai fianchi, anzi sopra le spalle, dove si raccoglieva e si fermava, durante l'azione sacra del divin sacrificio.

V. DEL BIRRO, ORIGINARIA FORMA DELLA MOZZETTA. Il Birro era un mantello che si portava sopra la tunica, o talvolta anche sopra la toga, od abbottonato al petto come nella figura u, p. 65 del Testo, o sciolto e cascante come nell'altra a), od anche rilevato sulla spalla, quale si sceorge ne' due personaggi, che fiancheggiavano la figura c). Dopprima il Birro fece parte del costume militare, e perciò era corto e stretto; ma una volta adottato dai cittadini, lo sue forme tanto crebbero, che servì a coprire tutta la persona, o si venne adoperando a riparo dalla pioggia e dal vento, non altrimenti egli il moderno fermaglio. Trassero perciò di tanta spessa o grossa, prima si usò portato in color naturale, o però bianco sotto Augusto, ed anche dopo

di lui. In appresso diventò oggetto di lusso per la varietà delle tinte e peggiori ornamenti od'era arricchito: *Mirrum pretis animi ambitionem declinans*, scriveva Cassiano (92). I cherici pertanto, nell'adottarlo essi pure, gli conservarono la natis semplicità. Benal'adoperavano o nero, o bruno; ma il color rosso doveva essere il più comune, stando all'espressione usuale di *lucerna birrus*, birro rosso (dove la voce *lucerna* è sostantivo, o significa la veste medesima del birro; ed il qualificativo *birrus* trae origine dal greco *μυρρος* (color di fuoco), al contrario del *birrus* sostantivo, derivante dal greco *βίρος* significante la veste appunto di cui parliamo). Al Birro poi si aggiungeva un grande cappuccio appulato, il quale preservava la testa e le spalle dalle intemperie, o si levava a piacere; d'onde particolarmente si appellava l'originaria somiglianza che ha col Birro antico l'odierna Mozzetta, forata essa pure di cappuccio; la quale, accorciata secondo la forma primitiva del birro, è usata anche ai dì d'oggi nei vari ordini prelatizi, quale insegna particolarissima di giurisdizione ecclesiastica.

VI. DEL COLOMBO E DELLA DALMATICA. Si l'uso che l'altra erano tuniche, in questo solo differenti tra loro, che il Colombo riusciva alquanto più corto o stretto, particolarmente nelle maniche. Passando queste vesti nell'uso ecclesiastico, il Colombo si può considerare come l'indumento sacro de' Suddiaconi, che ab antico chiamasi *Tunicella*, appunto perchè più stretta della Dalmatica propriamente detta, la quale, conservando lo stesso nome, divenne la veste particolare dei Diaconi. Per altro nell'uso d'oggi, non si fa più differenza fra le due vesti del Diacono e del Suddiacono: e solamente tale differenza apparisce nelle due sottovesti sacre che indossano i Vescovi quando celebrano pontificalmente. Essi infatti sono rimasti le due dalmatiche, ma l'una si chiama *minore*, ossia *Tunica*, o l'altra *maggiore*, o *Dalmatica*. La Cui Veste, prima che diventasse propria esclusivamente del Clero, fu in uso presso molti popoli, e distinta dal Colombo. Anzi il Colombo apparisce ancora più antico della Dalmatica; esso scendeva a mezza gamba, lasciando scoperto l'avambraccio, ed era d'uso più comune, essendochè le vesti talari, così maniche lunghe, venivano considerate quasi segno di mollezza, o però riservate alle femmine. Vediamo nel Testo, Serie I, come papa Eutichiano, assunto alla Cattedra Romana nell'anno 375, ordinò che i corpi de' Martiri dovessero essere vestiti del Colombo di porpora, prima che fossero seppelliti. Non già che esso Colombo s'avesse dovuto formare di tutta porpora, come il decreto lascerebbe supporre: ma ordinava soltanto che si adornasse di due fasce porporine, dall'alto al basso, e nei lembi delle maniche, come appunto vedesi io molte figure nudi dipinte nelle Catacombe. Dense vestono un Colombo, e più generalmente una Dalmatica, come veste di forma più grave e più decorosa. Fu l'importator Comodo che introdusse in Roma l'uso della Dalmatica nell'anno 190: e nel secolo III venne adottata dai cristiani e dal clero. A motivo quindi della somiglianza della Dalmatica col Colombo, già d'uso molto anteriore, ella restò confusa con quello; come appunto rieviasi da s. Epifanio, scrittore del Secolo IV, il quale, parlando dei costumi degli Scrittori ebrei, scrive: *Quippe cum stolis, sive testimentis graece quondam uenerunt illi, quod DALMATICAS AUT COLOBIAS appellare possumus, quae interioribus ex purpura signis etiam interte etc.* (93). Fra le parti del vestito di Gordiano, padre dell'Incilio s. Gregorio, erivi pure la Dalmatica: e ciò prova, che nel Secolo VI essa faceva parte del comune abbigliamento ecclesiastico anche esterno; poichè la troviamo usata dallo stesso suo figlio, già fatto Pontefice, ed anzi dello stesso color castagno, come quella del padre suo. Vedasi il Testo, pag. 65, lettera a), e).

VII. OSSERVAZIONI SUL COSTUME MONASTICO. Nella vigetella caratteristica di questo secolo, abbiamo contraddistinto l'Incilio s. Benedetto ed i suoi monaci colla cocolla mozzetta. Non già che ci siamo avvenuti in esempio di pittura o di scultura

lanto antica, che rappresenti una forma d'abito monacale propria o precisa. Ma gli esempi meno antichi, che l'arte ci ha tramandato, per ciò che si collegano colla particolarità lasciata da scrittori del Secolo V e VI, acquistano indubitato valore di certezza storica, per quanto riguarda il costume monastico invalso nell'Occidente. Infatti, già nel secolo V il celebre Giovanni Cassiano, ricorda la *Cocolla* come distintivo tutto proprio dei Monaci: *Cocolla namque perparva, usque ad cervicem laevissimae densissimae confusa, quibus tantum capitis contegunt, indurantes diutius utuntur, ne noctibus* (94). Nel secolo VI poi abbiamo la *Regola monastica* primitiva dello stesso s. Benedetto, che nel capo LV tratta espressamente: *De vestimentis et calceis fratrum*. Rinnettendosi al prudente o caritatevole Istitutore il giudizio dell'abate del Monastero per quanto appartiene alla qualità delle vesti: *Vestimenta fratribus, secundum locorum qualitates, ubi habitant, vel aerum temperant, dentur*; soggiunge, rispetto alla forma: *Nos autem modicioribus locis sufficere credimus monachis, per singulas, CUCULLAM et TUNICAM: cucullam in hieme tiliocam, in aestate puram, aut velutnam, et SCAPULARE propter opera*. Questo sì colore, il quale non si dà pensiero, salvo che la stoffa sia infusa e grossolana: *De quarum rerum annuum COLORE aut grossitudine non constantur monachi: sed quales inveniri possunt in provincia qua degunt, aut quod vilius comparari possit* (95). Dal contesto dunque del passo di Giovanni Cassiano, coll'andar poi del tempo, si disse *eccelesie monastica* l'ampio vestimento cinto, adottato dai Monaci di s. Benedetto, il cui uso durò anche al dì d'oggi.

9. Si dichiara il Ciclo Pasquale di Dionigi II. Ricordiamo nel Testo (all'anno 325, serie IX), come i Padri del Concilio di Nicea, conoscendo quanto nell'Egitto fossero coltivati gli studi astronomici, affidarono perciò al patriarca d'Alessandria la cura di compilare le Tavole Pasquali, affinché ogni anno lo notificasse per Lettera al Romano Pontefice, il quale poi le trasmetteva alle altre Chiese; intendendo i S. S. venerabili Padri di provvedere con tale disposizione alla ben ordinata e simultanea celebrazione della maggior solennità del cristianesimo, per tutto il mondo, allora appunto, che il libero o pacifico esercizio della religione cristiana erasi dappertutto felicemente stabilito. S. Ambrogio, vescovo di Milano, rende grandi elogi a questa sapientissima legge dei Padri di Nicea, e piezo riferirli colle stesse sue parole: « Non mediocriter esse sapientiam, diem celebratam definire Paschalis, scriptura divina nos instruit, et traditio maiorem, qui contententes ad Synodum Niceanum, inter illa fidei, ut vera, ita admiranda dedit, etiam super celebritate memorata, congregatis peritissimis calcandis, DECEM ET NOVEN COLLEGES RATIONEM, et quasi quendam constituit circulum, ex quo exemplum in omnes regiones signetur. Hunc circulum Eusebius decaeteridem nomenavit, sequens illud, quod nos debeamus, rane quidam opinione, super celebritate humani fastuare: ut sua nocte ubique sacrificium pro Resurrectione divini celebrare » (96).

Per altro, ad onta di quella determinazione, e malgrado i maggiori lumi, di cui si credevano forniti gli Alessandrini nella astronomico ricerche lunari, v'ebbero ne' secoli appresso varie questioni, tra le chiese d'Oriente o quelle d'Occidente, circa il giorno proprio della solennità Pasquale; ma ricordandosi col Ciclo Alessandrino di 19 anni, i Cicli propri dei Latini. Ma la santa Sede, questa centro ammirabile di unità cattolica, che riguardò mai sempre come una delle sue precipue cure anche quella, di custodire un Canone Pasquale, e di vegliare perchè fosse universalmente osservato,

si adottò nel prevenire in tempo i dissidii. E notammo nel Testo nostro, come papa Innocenzo I richiese perciò, nell'anno 412, Aurelio primato di Cartagine, che facesse sinodiche ricerche sul tempo della celebrazione della Pasqua nel prossimo anno 414, in cui il Canone Pasquale andava a soppiacere, stando ai calcoli a cicli propri dei Latini. Così pure notammo, come nell'anno 441, l'immortale pontefice s. Leone Magno consultò, sul Ciclo Pasquale del prossimo anno 444, il patriarca d'Alessandria s. Cirillo, o poco appresso Pascasio, vescovo di Lilibeo.

Or bene, dotti uomini, in Oriente e in Occidente, procurarono di tradurre in perpetua norma quest'importante oggetto della ben regolata celebrazione della Pasqua, creando Canoni Pasquali invariabili, merco dei quali, trovò un tal numero d'anni, ne avesse dovuto risultare, colla rinnovazione del loro giro, o ciclo che dir vogliamo, una norma facile e sicura, per stabilire in quel giorno ogni anno dovesse cadere la celebrazione della Pasqua. Ognidì, che le cognizioni astronomiche sono giunte a sì alto grado di perfezione, tali esami riescono cosa affatto elementare. Ma in que' tempi esistevano lo studio di luoghi calcoli, e difficili; ed il grande dottore s. Ambrogio ben s'invita, nel passo sopracitato, a saperne grado a ciò, applicandosi con paziente costanza, veniva a capo di stabilire alcun che di preciso. S. Cirillo Alessandrino fu perciò il primo ed immaginare un Canone, ovvero Ciclo, di 95 anni; ed ecco come vi si confonde. Gli Alessandrini, secondo che rilevasi dal cinto testo di s. Ambrogio, avevano adottato l'Aureo numero 19 (detto perciò dal Concilio Niceno in lingua greca *Eusebiasteridia*, che suona *decemnovale*). Gli antichi Latini invece usavano nelle loro chiese l'Aureo numero 8, cioè il giro, o ciclo, di anni 8; e con questo credevano di essere guidati sicuramente, nel determinare le Lunazioni di ogni anno, ed aver certa anche la celebrazione della Pasqua, dopo il giorno 14: della Luna di Marzo; nè volevano accostarsi a sostituirvi il numero decemnovale degli Alessandrini, perchè in quel ciclo non vedevan chiaro, tanto come nel loro, specialmente nel ritorno delle feste lunari, ch'eglino nel loro ciclo di anni 8, trovavano più chiaramente indicato. S. Cirillo pertanto, volendo rispettare l'eccelesia proclamata dai Latini nel loro Ciclo, risolvette d'incarnarlo coll'Aureo numero Alessandrino, ossia col giro di anni 19; ed avvisò di conseguire l'intento proposto, creando il nuovo Ciclo di anni 95, ch'ei cominciò coll'anno 437, con che pervenne sino al 531. Il nuovo Ciclo di s. Cirillo fu accolto dai suoi Alessandrini, ed osservato con grande riverenza; ma non valse già a togliere di mezzo tutte le questioni Pasquali. Come non le ebbe del tutto Vittore d'Aquitanis col suo Ciclo di 532 anni, compiutosi la prima volta nel 529, e non più oltre rinnovato, se non da pochissime Chiese. Sopravvenne l'abate Dionigi il Piccolo, nome caro nei Fasti della Chiesa, il quale, pregato dal vescovo Petronio, compì un nuovo Ciclo, o direm meglio, rinnovò il Ciclo di s. Cirillo, facendone un altro succeduto a quello; perocchè lo compose pur egli di 95 anni, cominciati col'anno 532. Il dottissimo cardinal Noris, nel capo I della sua Dissertazione sul Ciclo Dionisiano, indirizzata a Monsignor Gampini (97), è di parere, che l'abate Dionigi, proponendosi d'introdurre nella Chiesa Romana la norma Pasquale della Chiesa Alessandrina, ricorresse appunto al Ciclo di s. Cirillo, per farlo passare ad uso dei Latini, aggiugnervi alcune regole, atte a rinnovarne i difetti. Ed infatti il Ciclo Dionisiano fu pubblicamente annunciato alle Chiese d'Occidente, e quasi tutte lo hanno ammesso; fra le quali la nobilissima di Ravenna lo fece scolgere in tavola marmorea, ad uso del suo numeroso clero, che ancora possiede e tien caro questo insigne monumento, col quale el reputavano avventurati di adornare le pagine del nostro Testo. Ma v'ebbero alcune Chiese le quali preferirono l'altro Ciclo soprammentovato di Vittore d'Aquitanis, rinnovandolo perciò, dopo l'anno 539, in cui venne a terminare il primo periodo di anni 532, cominciati col'anno 28 dell'Era Volgare, assegnato da esso Vittore alla

Redenzione della Croce. Fra le Chiese poi che continuarono a valersi del Ciclo Vittoriano, il Noris ne accenna alcune d'Italia, di Francia e d'Irlanda. Per altro, osserva il p. Pagi nelle sue note all'anno 559 degli Annali Baroniani, avere Carlo Magno soppresso, merchè l'influenza di sua autorità, l'uso del Ciclo di Vittore d'Aquitania, per vie meglio promuovere l'unità e la concordia anche nella compilazione del Calendario.

Premesse queste notizie, che riguardano l'origine e l'importanza del Ciclo Dionisiano, chi porti lo sguardo sopra la tavola marmorea da noi disegnata a pagine 72 del Testo, troverà anzi tutto segnate due croci alle sommità del Disco. Queste riguardano il *Ciclo Lustrare* di 19 anni, rispondente appunto all'Aureo numero Alessandrino, posto per base del *Ciclo Pasquale* tanto da A. Grillo, quanto dall'abate Dionigi,

L'Vase PH† MVS

Là comincia il *Ciclo Lustrare*, e di là percorrendo il *Ciclo stesso*, nelle sommità dei raggi a destra, si incontrano le note L'Vase II, L'Vase III, e via di seguito, sin che si giugne all'indicazione

L'Vase† XVII

(Si noti che quella stessa forma di G, inferiormente allungata, equivale al numero romano VI, e fu adottata dallo scultore, per diminuire nel Ciclo l'annus dei G, necessari per esprimere con numeri romani le quantità VI, VII, VIII e VIII. Colla Luna dunque XVII del *Ciclo decemennale* comincia il *Ciclo Pasquale* di Dionigi; e perciò sotto quell'indicazione si leggono immediatamente queste due righe:

AN† I- LV† XIII† NO† AP†

Annus primus, Luna decimiquarta, Nona Aprilis (5 Aprile).

PAS† III† IB† AP† LV† XX†

Pascha tertio Idibus Aprilis, Luna (diei) vigesima (11 Aprile). Ch'è a dire, che nell'anno 552, primo del Ciclo Dionisiano, o succedendo a quello di A. Grillo, il giorno XIV della Luna di Marzo cadde nel 5 Aprile, e la Pasqua, da celebrarsi dopo quel giorno, secondo le prescrizioni del Concilio Niceno, cadde perciò nel 11 Aprile, vigesima giorno della Luna di Marzo.

Lette così, ed intese, le indicazioni che riguardano la celebrazione della Pasqua nell'anno 552, non si deve già progredire nella lettura verticalmente nel raggio stesso, ma passare a quello prossimo, a destra, il quale porta in cima l'indicazione:

LV XVIII

Lustrare decimusoctava

Sotto questa indicazione si leggerà per conseguenza:

AN† II† E† XIII† VIII† K† AP†

Annus secundus, Luna XIV, VIII Kalend. Aprilis (25 Marzo)

PAS† VI† K† AP† LV† XVI†

Pascha sexto Kalendas Aprilis, Lustrare (diei) XVI (27 Marzo)

La Pasqua dell'anno 553 cadde perciò nel giorno 27 Marzo, decimosesto della Luna di quel mese: il giorno decimoquarto della Luna, cadendo in quell'anno nel 25 del mese stesso.

Collo stesso norme si continui a leggere le indicazioni seguenti, e si riscontreranno, percorrendo ogni linea orizzontalmente, le stesse indicazioni che nella pagina 72 del Testo vennero disposte verticalmente, nella tabella sottoposta al Ciclo marmoreo: finchè percorse tutte le declinove indicazioni del *Ciclo decemennale*, si ritorna al raggio iscritto

L'Vase† XVII

Qui si discende alla quarta linea, e si comincia il secondo Ciclo:

CV† II† PAS†

Cyclus secundus. Pascha

Ecco la principio precisamente coll'anno 551; e qui pure, percorrendo da sinistra a destra tutte le indicazioni che portano la stessa incisione di *Ciclo II. Pasqua*, si riscontrano i giorni della Pasqua nei 19 anni che corrono dal 551, al 569; e così di seguito gli altri tre *Cicli decemennali*, finchè si giugne all'ultima linea circolare, presso la Croce, che sta nel centro del Disco marmoreo.

In quella linea sono espressi gli anni *Commun*, e gli *Intercalari*, quelli colle lettere CM, quelli colle altre EB: le quali si

gnificano *Embolimeti*, dalla voce greca *εμβολισμος* (*inse intercalare*). Di questi Anni *Commun* ed *Intercalari* tratta il cardinal Noris, nel capo ultimo della citata Dissertazione; alla quale, il celebre scrittore critico ha dedicato molti sudori, testimonio nobilissimo dello zelo con cui la Chiesa Cattolica incoraggiò mai sempre gli studi anche più difficili ed intrinseci, dove il diletto è in tutto sacrificato all'utilità, raccolta talora più dai posteri, che dai contemporanei.

10. S. Benedetto, e la sua Regola Monastica.

Sono tante le obbligazioni che la società europea deve all'incitato ordine di S. Benedetto, che non ci potevamo dispensare dall'assegnare a questo celebre Istitutore un posto distintissimo nella Storia da noi compendata, facendolo figurar in fronte a questo Fascicolo, come fulgida caratteristica del Secolo VI. Doti scrittori osservano, che da per tutto dove l'azione cattolica non incontrò ostacolo, la civiltà europea è stata il lento lavoro del millennio compreso tra il quinto ed il quindicesimo secolo: il quale appunto per averne colto il frutto più maturo, fu secolo gigante, ricco di grandi uomini e di grandi cose, in tutto meraviglioso (38). Or chi può descrivere l'immensa parte, che in quel lungo e lento lavoro prese il benedico Istituto benedettino? Quante volte non dovemmo noi da qui innanzi ricordarci i prestosi meriti? Consecrammo dunque all'incitato S. Benedetto, ed alla preloso sua Regola, questa Nota, per illustrarne il carattere e le influenze tanto benefiche. Ed anzi tutto merita di riferirci i bei sentimenti e concetti, coi quali il celebre scrittore italiano che fu Carlo Troya teneva dei primi esordii monastici dell'ordine benedettino. « Quivi (soltanto) nei monti di Subasio, prima solitudine di S. Benedetto) sovente combatté contro se stesso, e vinse; quivi apprese a calar le superbe della terra, ed imparò arcaiche dottrine, merco le quali un lume interiore gli balenò nella mente, incognito affatto a chi vivo fra travagli e gli avvigliamenti del secolo. Era quel lume, che gli fece discernere, di quanta utilità non suo tempo fosse l'aprir nuovi, e più certi a limiti asili alle afflittute generazioni; allo animo ardenti, combattuto dalle insusitate ambizioni, a cui non basta il mondo: acuti d'adori dell'età, quando ruinava la fortuna Romana, e manchiavano, per ogni dove la vittoria di Bartolomeo, Asili aperti a' Cattolici, che abborrivano dall'Arianesimo de' dominatori d'Occidente, ma soprattutto a' Romani, che ringiungevano l'antica gloria del nome loro, e speravano di trovare in un chiostro più liberi sensi, con un reggimento, che più s'accostasse a' patrii loro costumi, o che meglio sapesse preservarli dalla rimpollante barbarie. Più cari dovevano apparir questi rifugi a chiunque si potesse nell'animo di farsi perdonare i grandi delitti con le grandi espiazioni della vita. Riferisco i fatti e l'opinione del quinto secolo non del nostro (39). » E ben dodici monasteri aveva eretto S. Benedetto intorno alla sua colla di Subasio, per soddisfare alle dimande de' molti che chiedevano porsi sotto la sua direzione. Ma, uscito nell'anno 528 da quella solitudine, perchè l'invidia di que' monaci inceppava la soda santificazione da lui intesa, con pochi compagni passò a Cassino nel territorio di Napoli, o sulla cima di quel monte eresse un monastero, che divenne ben presto celeberrimo. Nel tempo stesso dovette egli compiere l'aureo volume della sua Regola, la quale mira soprattutto a distribuire, come accennammo nel Testo, la vita giornaliera dei monaci fra la preghiera, il lavoro de' campi, e relativamente anche lo studio. Il gran Torquato Tasso cominciò un poema sulla vita del santo Istitutore (che poi non finì), con queste parole:

« La pira vita in solitarii chiostris,

E della vita in severa legge,

Che diede il primo Padre ai padri nostri.

Und'ogni affetto ed ogni error corregge;

E spezzandosi l'or, le gonne e gli ostri,

La miglior parte di seguir s'elege.

E i miracoli lo canto, e i santi esempi,

Perpetua memoria al variar de' tempi. »

Ben disse il sommo poeta: *E della vita la severa legge*: poiché la Regola di s. Benedetto, nel suo primo fiore, era di fatto rigorosa, ma secondo all'indole degli europei, ed insieme al loro bisogno, ed al clima loro. Chi vuol conoscerla nella sua interezza, la troverà nella Biblioteca del Galland (100). Ma per dirne alcun che, Benedetto ammetteva i postulanti, senza distinzione di condizione, anche i fanciulli che gli venissero presentati dai parenti loro. Gli adulti, che desideravano farsi monaci, erano provati per un anno, passato il quale, e perseverando nel proposito religioso, posti nell'oratorio, al cospetto della congregazione letta, promettevano stabilità nel genere di vita abbracciato (col quale collegavasi la continenza, e la povertà); ed insieme promettevano l'emendazione dei costumi, e la perfetta obbedienza. Parte della notte vegliavano per l'ufficiatura detta di *vigilia*, ed allo albeggiare davano cominciamento alle *lodi*; e lo spazio mediano fra questi due uffici consacravano alla meditazione ed alla lettura. Alla preghiera del mattino succedeva il travaglio manuale di alcune ore; dopo di che al ricevevano a due ore di lezione, e nel pomeriggio ripetevano il corporale esercizio della mattina. Per altro i monaci sacerdoti (poiché la Regola ammetteva anche sacerdoti alla professione, ma in tutto ad essa soggetti, come i laici, ed obbedienti all'abate, il quale non era punto necessario fosse pretre) non passavano l'età loro occupandosi molto in operazioni colomiche. Più presto adoperavansi a crescere lo sapienza, e nelle scienze divine, e si esercitavano nelle sacre discipline del vangelico ministero. Assaienza dalle carni, custodia grande del silenzio, niente avari di proprio, o niente ricevere senza la permissione dell'abate, o mai uscire dalla cinta del monastero, erano tutte potenti salvaguardie della regolare osservanza. La disobbedienza verso i superiori, e la mancanza alla regola, erano punite, secondo la gravità e frequenza loro, coll'ammonestione privata, colla correzione pubblica, coll'esclusione dall'orazione, o dalla mensa romant, coll'igiuni, colla flagellazione, ed in fine coll'espulsione. Il governo supremo del monastero era affidato all'abate, che doveva essere eletto dalla maggioranza. Sua prima cura, quella di vegliare all'osservanza della Regola; nel cui buon andamento doveva interrogare ed intendere il parere degli anziani, ed anche talvolta di tutto il capitolo. Peraltro dopo udita l'opinione di ognuno, la somma della decisione stava in lui, e tutti a lui sottostavano in ogni prescrizione, aiutandolo nel suo officio via provvista e vari decani, così chiamati perché presidevano a dieci monaci.

Una Regola, improntata di tanta sapienza, riuscendo cara ed accettata ai Romani Pontefici ed ai Vescovi, fu ben presto abbracciata da molti monasteri; e, vicente ancora il santo Fondatore, portavasi in Sicilia s. Placido, o nelle Gallie s. Mauro. Diffusa poi mano mano in altri paesi, essa divenne sì può dir comune a quasi tutti i Monasteri dell'Occidente (101).

11. Come si debbano accogliere le leggi di Giustino I relative ad oggetti ecclesiastici.
Dichiariamo meglio ciò che in brevi termini dovemmo annunziare nel Testo, trattandosi di materia troppo importante, per tollerare in pace che possa essere mal intesa e peggio adoperata. Immaginateli i celebri Codici dell'imperator Teodosio II e Giustino I, nonché i famosi Statuti dei re Franchi come tanto pieni di ordinazioni disciplinari, di emanare tutto ecclesiastico, che gli odierni burocratici, fatti nel taglio giuseppino e leopoldino, si reputerebbero lontani le mille miglia dalla incetta d'intermettersi, come in que' secoli, negli affari di Chiesa. Eppure chi l'erebbero? Parlando di Giustino, già meritevolmente rimproverato d'eccessi necessari, per aver osato d'intermettersi in materia di fede, nondimeno, circa le sue leggi, toccanti la disciplina ecclesiastica, lo stesso Natale Alessandro osserva, apparire ingiuriosi verso di lui quanti asseriscono, essersi egli usurpato alcun'autorità ecclesiastica: atteso che, nota egli (102), non impone già questo prin-

cipe nuove leggi alla Chiesa, ma solamente rafformò gli antichi canoni, o con sue leggi speciali, quasi supplemento a quelli, se ne fece interprete; e ciò sempre al solo intento, di professarsi vindice dell'antica disciplina, con' egli stesso dichiara nel suo scritto al vescovo Iliciano, capo del concilio Bisuncio: « *Semper nostrae aeternitatis cura fuit servandas retulit, maxime discipline, quam nunquam contempsimus, nisi et in melius aperiemus... quia constat esse collata constitutum, quidquid apostolica decernit auctoritas. Nos tamen sumus retulit et vindicemus* » (103). Le cose dunque prescritte da Giustino in materia ecclesiastica, vennero prese dai canoni, o dai costumi già adottati nella Chiesa; egli stesso lo attesta in più luoghi, e specialmente nella Novella 85: *Si vero, ecclesiasticum aut delictum, eorum castigatione ecclesiastica et auctoritate, deo omnibus Episcopis hoc dixerunt, nihil communicantibus clarissimis provinciae iudicibus. Neque enim volumus talia negotia omnino scire civiles iudices, secundum sacras et divinas regulas, QUAS ETIAM NOSTRAE SEQUI NON DEDIGNANTUR LEGES* (104). E fu tanto inappuntabile nel suo rispetto per gli antichi canoni l'imperator Giustino, che, avendo anche promosso con nuove leggi l'ecclesiastica disciplina, la Chiesa le accettò, e le approvò, convalidandole colla sua sanzione; che altrimenti sarebbero rimaste senza alcun valore, come dimostra nel luogo sopracitato il padre Alessandro Natale. Ricasi lo stesso degli altri Imperatori, che precedettero e seguirono Giustino: primo; come para delle leggi dei Franchi, dei Longobardi, ed altre, secondochè ampiamente ha dimostrato il dottissimo cardinale Gerdt (105). O mentre quegli antichi legislatori stavano saldi nel principio, che le leggi vennero aggiunte ai canoni, che dire di certi moderni burocratici, i quali pretenderebbero che questi debbano servire a quelle? Che dire di quelle inique disposizioni, che da questo abuso ne derivarono, e ne derivano talora, dovunque il potere civile mira a rovesciare quelle venerande norme di diritto pubblico?

12. Famosa lite del Tre Capitoli. Già nel Secolo IV fervettero molte liti sull'Origenismo; ed notennammo nel Testo, sulla fine del secolo stesso, serie I e II, quanto di mal animo a Anastasio papa accogliesse la periclosissima versione del *Periarchos* d'Origene, fatta da Rufino, partigiano origenista: e come s. Girolamo opponesse a quella un'altra versione, per mostrarne gli errori. Ora l'autorità della S. Sede giunse ad imporre un freno a quelle prime liti; anzi, per la furiosa condanna degli errori d'Origene (ricordata nel Testo stesso, anno 501), e più ancora per sopraggiungere delle gravissime contese de' Pelagiani, de' Nestoriani e degli Eutichiani, quelle liti rimasero lungo tempo sopite. E non si sarebbero per avventura mai più riaccese, se non s'avesse trovato alimento nella mania del potere civile d'immischiarsi nelle questioni religiose. Poiché fu appunto coll'avvenimento si tenne orientale di Giustino primo, che i perigiani d'Origene rialzarono il capo: e nell'anno 527 (vedi serie settima del nostro Testo), capitano dal fanatico Nomo, alcuni monaci della Palestina cominciarono a menar rumore, sostenendo non solo Origene, ma escludendo certi errori di lui, specialmente circa la preesistenza delle anime; errori, che, sebbene repressi dallo scio di san Saba e di san Teodosio, non cessarono di propagarsi per tutta la Palestina, suscitando contese e tumulti. Giustino imperatore, avvertito dunque dai monaci di retta dottrina, da Prigio rappresentante della Sede Apostolica nella sua corte, o da Menno vescovo di Costantinopoli, pubblicò un editto nell'anno 543, in cui venivano condannati Origene e molti errori contenuti ne' suoi libri (106). E ben vero che rottocrissero quest'editto imperiale lo stesso Meone, e quanti erano vescovi in Costantinopoli, nonché i patriarchi Zoilo d'Alessandria, Efrem d'Antiochia e Pietro di Gerusalemme; anzi approvato pur egli il sommo pontefice Vigilio, secondo che abbiamo da Liberato diacono (107). Ma fu ap-

punto questa condanna, che diede occasione alla famosa lita dei *Tre Capitoli*, che qui dobbiamo brevemente esporre, almeno per sommi suoi capi, poiché ad essi, per miglior chiarezza, rimandiamo talora il lettore dal nostro Testo.

1. La *Litra dei Tre Capitoli* fu suscitata dagli Origeneisti. Toccata, come s'è detto, dai partigiani Origeneisti rotta solemne, e accorgendo essi disperare le cose loro, suscitò una nuova lita che fu detta dei *Tre Capitoli* per la ragione seguente. Teodoro vescovo di Cesarea in Cappadocia, grande fautore degli Origeneisti e degli Achei, ovvero Eutichiani, e però nemico capitale del concilio Calcedonense, allo scopo di vendicare Origene, e di deporre i difensori del prefato Concilio generale, persuase all'imperatore Giustiniano, potersi facilmente comporre un accordo fra gli Eutichiani ed i Cattolici, quando fossero stati colpiti di condanna: 1.^o Teodoro, già vescovo di Mopsuista, ed i suoi libri, coi quali preludeva all'eresia Nestoriana (come accennammo nel Testo, anno 421, serie VII); 2.^o la lettera d'Iba di Edessa a Massimo di Persia, nella quale lodavasi Teodoro di Mopsuista, e si metteva in caltra vista a Cirillo Alessandrino; 3.^o gli scritti di Teodoro di Cirro contro gli anatematici dello stesso patriarca. Cirillo. Non è da dire quanto Teodoro di Cesarea si arrabattasse per far condannare questi *Tre Capitoli*; sembrando a lui, che se fosse in ciò riuscito, avrebbe implicitamente fatto proscrivere lo stesso Concilio di Calcedonia, nel quale i prefati vescovi Iba e Teodoro erano stati ricevuti e rimessi nelle sedi loro, peraltro dopo avere detto anatema contro Nestorio e la sua eresia, e dopo avere abbracciati i decreti e la definizione di Fede del Concilio Efesino; ma non più lo là. Poiché rispetto agli scritti d'Iba e di Teodoro, non è altrimenti vero quel che scrive Liberato diacono (difensore dei *Tre Capitoli*, e perciò da leggersi con cautela), che il Concilio Calcedonense avesse approvato la lettera d'Iba, e perciò le lodi di Teodoro di Mopsuista, in essa contenute: il Concilio si preoccupò soltanto intorno alla persona, ma non ne discusse punto gli scritti, e però né li approvò, né li condannò, come mostrano i nomi critici Nove e Petavio (108).

II. CUSTODIANO IMPERATORE CONDANNA I *TRE CAPITOLI*. L'istita proposta di Teodoro di Cesarea trovò simpatia presso l'imperatore Giustiniano; tanto che nell'anno 544 diè fuori il suo primo editto col quale proscrivevasi i *Tre Capitoli* sopracitati, secondo che accennammo nel Testo. I patriarchi orientali, o per amore, o per forza, sottoscrivevano l'imperiale decreto. Ma Stefano, succeduto a Pelagio nella rappresentanza del Romano Pontefice presso l'imperatore, vi si oppose energicamente; come vi resistettero poi papa Vigilio, e tutti in generale i vescovi dell'Occidente. Non già che i *Tre Capitoli* non si potessero a buon dritto condannare: ben lo meritavano: perocché Teodoro di Mopsuista aveva contaminati i suoi scritti con empj errori, che non furono mai da lui ritrattati; quegli scritti di Teodoro, il *Blastro* di Cirillo appariva quasi un eretico, mentreché Nestorio era lodato a cielo, o voleva raccomandata la sua ortodossia; nella lettera poi del vescovo Iba, tacciavasi A. Cirillo di eresia Apollinaristica, o tutta in genere la sua dottrina v'era qualificata come eretica. Ma quel che temevano gli Occidentali, era, che col pretesto della condanna di questi Capitoli, avesse a soffrire danno l'autorità del Concilio Calcedonense (109). Essi avevano dunque scoperto il tanfale del perfido Teodoro di Cesarea.

III. TROVATA OPPOSIZIONE NELLA S. SEDE, GIUSTINIANO RICORRE AD UNA SODDISFACCIÓN. L'opposizione degli Occidentali commosse l'imperatore Giustiniano; e ben conoscendo, che senza l'autorità della Sede Apostolica, non gli sarebbe riuscito di venire a capo, ebbe ricorso al solito spediente di un Concilio, da tenersi in Costantinopoli: al quale perciò inviò anzitutto papa Vigilio ed i patriarchi, sotto colore di condurre all'unità della Chiesa gli Achei, ma in realtà, per conseguire la condanna dei *Tre Capitoli*.

IV. PAPA VIGILIO RICHIEDE A S. SEDE LA CAUSA, E CONDANNA I *TRE CAPITOLI*.

RITOLI. Il romano pontefice Vigilio, benché a malincuore, accettò l'invito imperiale e si condusse a Costantinopoli, dove fu accolto con singolari onori. Interpellato dall'imperatore Teodoro sulla restituzione degli Achei (da lui in particolare molto favoriti), e da Giustiniano imperatore, intorno alla condanna dei *Tre Capitoli*, il Papa non prestò orecchio ed a quella, né a questo; anzi, condannati di nuovo gli Achei, privò per cinque mesi della sua comunione Menna, vescovo di Costantinopoli, perchè aveva costretto molti vescovi a sottoscrivere all'editto di Giustiniano contro i *Tre Capitoli*; ed appena nell'anno 548 conatosi, che la causa dei *Tre Capitoli* fosse definita da settanta vescovi, convenuti sinodalmente in Costantinopoli. E siccome i vescovi erano di diverso parere, volle il Pontefice che fossero a lui presentate le sentenze di ciascuno; dopo di che, giudicando che si potevano condannare i famosi Capitoli, senza detrimento del Concilio di Calcedonia, nell'anno stesso consegnò a Menna di Costantinopoli un decreto, conosciuto col titolo di *Giudicato*, nel quale condannò i *Tre Capitoli*, salva in tutta la riverenza dovuta al Concilio Calcedonense (110).

V. VESCOVI DELLA OCCIDENTALE. Il Giudicato di Vigilio destò nell'Occidente gravi turbamenti. Erano conosciuti le arti maligne di Teodoro di Cesarea, e molti temevano, che l'autorità del Concilio Calcedonense fosse ad ogni modo intesa. I vescovi dell'illirico non vollero riceverlo. E nell'Africa l'opposizione fu sì violenta, che Facondo, vescovo di Ermetia, apertamente rigettò la comunione del Pontefice, lo accusò di tradimento, e scrisse dodici libri in difesa dei *Tre Capitoli*; ed altri vescovi spinsero l'audacia, fino a proferire anatema contro lo stesso Vigilio. Che più? Nella stessa Chiesa Romana i due discoli Rustico e Sebastiano si separarono dalla comunione di Vigilio, e, con lettere spedite in ogni parte, lamentarono un preteso tradimento, commesso, secondo essi, da Vigilio, contro il Concilio Calcedonense.

VI. VIGILIO RICORRE AD UN CONCILIO GENERALE, DA CELEBRARSI CON PARI NUMERO DI VESCOVI GRECI E LATINI. Fur comporre tanti dissidii e per frenare i timori e i dubbi degli Occidentali, papa Vigilio trattò col'imperatore per la convocazione di un Concilio universale in Costantinopoli. E intanto ritirò dalle mani di Menna il suo *Giudicato*, vietando sotto pena di scomunica ogni disputa circa i *Tre Capitoli*, fino alla celebrazione del Concilio. Molti furono i vescovi Greci convenuti a Costantinopoli, ma pochi i Latini. E siccome il Pontefice aveva convocato il Concilio in grazia particolarmente degli Occidentali, non volle incominciare coi soli Greci. Giustiniano allora, impaziente di ritardo, e stimolato da Teodoro di Cesarea, fece un secondo editto contro i *Tre Capitoli* (anno 551). Ma Vigilio, mal soffrendo questo imperiale usurpazione, minacciò i vescovi di scomunica, se vi assentivano; con che tirò addosso tanta indignazione da parte del principe, che fu costretto a ripetersi segretamente in Calcedonia, nella basilica di sant'Eufemia. Pure la sua condotta la vinse. Giustiniano ritirò il suo editto, e lasciò al futuro Concilio tutta la cognizione delle cause. Vigilio poi, rientrato in Costantinopoli, acconsentì alla celebrazione del Concilio generale, ma col' espressa condizione, che vi intervenissero tanti vescovi Latini, quanti erano i Greci.

VII. SI CELEBRA IL CONCILIO SENZA L'ACSENSO DI GIUSTINIANO. La condizione richiesta da Vigilio non fu rispettata da Giustiniano. Troppo ormai egli impegnato e riscaldato lo tale questione: Principe, il quale (come ben osservò il Muratori, nell'anno 546 de' celebri suoi *Annali* d'Italia), non contento dell'ufficio d'imperatore, voleva, contro il tenore delle sue proprie leggi e dichiarazioni, farla anche da Dottore, da Vescovo, e da Papa: dimenticando, che l'autorità delle cose e dottrine sacre era stata conferita da Dio, non già ai Principi secolari, ma sì bene a san Pietro o a' suoi successori, ed ai Vescovi della Chiesa Cattolica. Volle dunque si cominciò il concilio il 4 Maggio 553, malgrado non fossero presenti che pochi vescovi Latini. Intervenero centoseventantacinque padri: ma

sotto la presidenza d'Eulichio di Costantinopoli, successore di Menna; perocché papa Vigilio rifiutò d'intervenire, per la non adempita condizione d'un numero eguale di vescovi Latini e Greci. V'ebbero in tutto otto sessioni. Nella I e II fu spedita un'ambasciata apostolica al Pontefice, perché degnasse il Concilio della sua presenza. Nella III fu confermata la Fede, predicata dagli Apostoli, e definita dai quattro Concilii, e furono colpiti di nuova anatema gli eretici in quei stessi Concilii condannati. Nelle sessioni IV, V e VI, furono discussi i famosi Tre Capitoli, e provato potersi colpire di maleducazione anche i morti. Nelle sessioni VII e VIII, letto pubblicamente dal Romano Pontefice Vigilio aveva operato contro i Tre Capitoli, il Concilio portò sentenza definitiva contro i Capitoli stessi, e finì l'ultima sessione con l'14 anatematismi, nei quali vennero condannati Teodoro di Mopsuestia ed i suoi scritti, i libri di Teodoro contro Cirillo, e la lettera d'Iba a Mari, nonché Ario, Euzio, Macedonio, Apollinare, Nestorio, Eutiche, ed Origene.

VIII. VIGILIO TENNE COLO' APPROVARE A CONFERMARE IL CONCILIO. Intanto il Pontefice aveva rimesso all'Imperatore uno scritto, chiamato *Costituto*, nel quale dovevasi, che non si facesse alcun'altra condizione da lui apposta alla celebrazione del Concilio; o condannando tuttora che negli scritti di Teodoro di Mopsuestia, nella lettera d'Iba, e nei libri di Teodoro, fosse contrario alle dottrine del Vangelo, degli Apostoli, dei Concilii, e della Sede Apostolica, voleva però si perdonasse alla memoria di Teodoro, perché morto da lungo tempo, e non condannato in vita sua; e nulla fosse innovato circa Teodoro ed Iba, perché, essendo stati entrambi restituiti alla sede loro dal Concilio Calcedonense, non si dovevano assoggettare a nuova inquisizione. Ma che? L'Imperatore non presentò al Concilio questo *Costituto*: fosse a bella posta, per impedire la condanna dei Tre Capitoli, o fosse per non averlo ricevuto se non dopo finito il Concilio, la cosa rimane incerta. Non pertanto papa Vigilio, malgrado il suo rifiuto d'intervenire alle sessioni, confermò dopo qualche tempo, nell'anno stesso 553, il Concilio di CP, perché che i Tre Capitoli erano stati meritamente condannati, senza ingiuria alcuna del Concilio Calcedonense. E quel che narra Anastasio Bibliotecario, ed altri molti dopo lui — essersi Vigilio rifiutato a principio dal confermare il Concilio V, e perciò averlo Giustiniano esibito: finché poi, vinto dal tedio dell'esilio, o dal desiderio di restituirsi a Roma, s'indusse ad approvare — è tale narrazione, che non regge alla critica, come provò il cardinale Noris, nella celebre sua Dissertazione sopra la Quinta Sinodo. Confermarono poi medesimamente lo stesso Concilio V (di Costantinopoli generale II) i romani Pontefici Pelagio, Gregorio Magno, ed altri tre successori, di maniera che fu riconosciuto da tutte le chiese come ecumenico.

IX. SCISMA DELL'ISTRIA, DETTO DEI TRE CAPITOLI. Uomini dottoissimi, come Natale Alessandro, il cardinale Noris, e l'abate Palmi, dimostrarono essere il Concilio generale V, celebre sotto il nome di Quinta Sinodo, veramente ecumenico, o per tale ricevuto dalla Chiesa; i famosi Tre Capitoli essere stati in quello giustamente condannati, o senza ingiuria alcuna del Concilio Calcedonense; inoltre, non potersi apporre a papa Vigilio colpa alcuna di errore, o di turpe incostanza in tale controversia. Malgrado ciò, v'ebbero molti vescovi nell'Occidente, che temettero ancora di fare ingiuria al Concilio di Calcedonia, accogliendo la Quinta Sinodo. Tuttavia, non impugnandola essi con ostinazione, né perciò rompendo la comunione col Romano Pontefice, e coi vescovi che l'ammettevano, ma conservando il vincolo della unita; inoltre essendosi in esso concilio trattato una causa di persone o non già di Fede: i Papi usarono perciò con quei pretati di tal quale economia ed indulgenza, finché avessero da per sé abbandonato l'errore di fatto, nel quale versavano. Né molto tardarono a rinnettersi al buon sentiero, e ricevere il Concilio V, come gli altri Concilii ecumenici. Solo i vescovi delle Venezie e dell'Istria si ostinarono nella difesa

dei Tre Capitoli; e indarno li ammonì Pelagio I, successore di Vigilio. Essi non solo non ricevettero, ma rigettarono la Quinta Sinodo, fecero seisma dalla Chiesa, e nell'anno 557, ad istigazione di Paolo d'Aquileia, congregatisi sinodalmente, definirono non potersi altrimenti condannare i Tre Capitoli, senza violare il Concilio di Calcedonia. Lo stesso definirono in altra sinodo, tenuto nell'anno 579, sotto Elia vescovo di Grado. Pelagio II, per togliere tanto scandalo, spedì lettere assai gravi ed eruditissime allo stesso Elia Gradense, ed ai vescovi d'Istria, nelle quali dimostrava il male grande ch'era lo scisma, e quanto giustamente fossero stati condannati i Tre Capitoli, senza punto ledere l'autorità del Concilio di Calcedonia. Ma quei vescovi perseguitarono nella loro ostinazione: finché piacque a Dio di bendire i nuovi sforzi adoperati in ciò da Gregorio Magno, il santo Pontefice giunse ad impedire colla sua prudenza, che Teodolinda, regina dei Longobardi in Italia, cadesse in quello scisma, a che l'inducevano per molto gusto i partigiani che la circondavano; lo perché, confermata essa nella comunione cattolica, prima i vescovi dell'Istria Prudenzio e Pietro, poi Firmino di Trieste, rigettato lo scisma, segnalorno il ritorno anche degli altri pretati all'unità della Chiesa.

X. SI CERTIFICA LA CONTROVERSA DI PAPA VIGILIO NELLA LITTE DEI TRE CAPITOLI. Se in tutta questa questione, si fosse mantenuto nelle parti contendenti saldo il principio fondamentale, che guidò Vigilio papa, o da noi accennato nel Testo, all'anno 553, serie IX: non trattarsi cioè questione di Fede, ma di persone, e però in condanna dei Tre Capitoli non implicare ingiuria veruna al Concilio di Calcedonia: non sarebbero giunte le dissidenze all'estremità, cui giunsero. Il Pontefice Vigilio, nel farsi a trattare questa questione, reputavasi a buon dritto in terreno libero: e per regolavasi col principio, che in controversia libera, da qualunque parte questa pendesse, non urtava per nulla nel sacro deposito della Fede: ed in tale sentenza si trovarono d'accordo anche i pontefici Pelagio II e S. Gregorio Magno. Perciò papa Vigilio si mostrò più propenso a difendere, e ad approvare i Tre Capitoli, di quello che a condannarli. Si oppose quindi alla prima loro condanna, e vi si oppose vigorosamente, non appena uscì da Costantinopoli esiliato novell. Che se dalla detta linea di condotta si allontanò col suo *Giudizio*, lo fece per impedire lo scisma, cui molti Orientali mostravansi corrivi. Ma quando conobbe che da tali uffici di pastorale moderazione verso gli Orientali, erano derivato nell'Occidente ben più gravi emergenze, delle quali troppo lui avrebbero sbalzato gli avversari: Vigilio revocò il *Giudizio*, e fece ritorno alla prima linea della difesa dei Tre Capitoli, o trone fermo in quella. Ciò ammetteremo si notasse bene: perocché, senza tale avvertenza, non può che suonar male quel cenno che s'incontra nel Testo, all'anno 559, Serie I: ritirò il *Giudizio*. Avvicinando dunque opportuna a calmare gli animi, ed a ricondurre la concordia, la celebrazione di una Sinodo in Costantinopoli, Vigilio vi si determinò volentieri: né fu contrario al Concilio, se non allora che s'accorse quanto si lavorava di braccia per estorquere ai pretati ripugnanti una condanna da essi non voluta. Di che avendo per sospetta quell'adunanza, non volle prendervi parte; anzi, in un particolare *Costituto*, espone con gravi parole la sua sentenza contro la condanna dei Tre Capitoli, quell'era promossa dagli Orientali. Finalmente, letta la condanna pronunciata dal Concilio, non vi appose tosto la sua sanzione, ma solo dopo maturo esame: quando cioè si evinse, che la riverenza dovuta al Concilio Calcedonense, non era per nulla menomata da quella condanna, la qual'era d'altronde richiesta da gravi ragioni. militanti, come fu detto, contro gli scritti di Teodoro di Mopsuestia, d'Iba di Edessa, e di Teodoro di Cirro. Ben quindi osservarono dotti critici, che se con maturità di giudizio, e senza spirito di parte, si fosse esaminata tutta la condotta di Vigilio papa in sì apicata questione, quelli che non misurano per apparitori, certamente avrebbero shown trasepolo le troppo inconsiderate espressioni in cui si diffusero (11).

13. Dello Stile Bizantino introdotto nella costruzione dei Templi Cristiani.

Nella Nota 26.^a al Secolo IV, ragionammo del Magistero ecclesiastico circa l'eruzione delle prime Basiliche cristiane. Ora che siamo giunti col nostro lavoro ad un'epoca, nella quale il dominio degli imperatori bizantini lascia tracce profonde ed inaccusabili di loro sterminata influenza, persino nelle questioni religiose di puro carattere dogmatico, è ben facile immaginare, se dovevano essi con maggior forza imprimere un carattere loro proprio anche all'architettura cristiana. E non ve lo importarono. E lo stile, che da loro lavori prese a chiamarsi *bizantino*, è il primo fra i molti e vari metodi di struttura e di decorazione delle chiese, i quali mano mano nel Medio Evo, che sia surto a disputare la preponderanza dello stile cristiano primitivo, di cui Roma conserva tuttora sì splendidi esempli. Importando dunque di mostrare, quanto codeste forme, introdotti in appresso, disconvengono a quel primitivo programma ecclesiastico: non crediamo di poter meglio avvalorare la nostra tesi quanto coll'autorità del dotto Cav. Canina; i cui studi sulle varie forme dei nuovi metodi di architettura, applicati alle chiese nelle varie parti del mondo, danno al suo giudizio quel valore, che la copia, e la diligenza delle sue *Ricerche sull'Architettura più propria dei Templi Cristiani*, gli hanno meritamente acquistato. Alle pagine pertanto di quel pregiato lavoro, e più particolarmente al capitolo X della Parte II, allungiamo noi le notizie esposte in questi paragrafi: affinché, avvalorate dai due esempi, recati a pagina 67 del Testo, sieno un passo jennai oltre storia dell'architettura cristiana, che, nel nostro Testo, progredisce per brevi cenni, di conserva colla serie erudizione dei fatti.

I. RAGIONE SULL'INTRODUZIONE DELlo STILE BIZANTINO. Tra l'ALTRA cosa si costruivano o si cercavano nel Medio-Evo. Siccome poi coll'entrare nell'epoca, che vuol denominarsi del Medio-Evo, si venne successivamente a perdere la conoscenza delle belle istituzioni, stabilite dagli antichi nell'arte di edificare, o vennero anche a mancare sempre più i materiali, appartenenti agli antichi edifici, di cui si servivano i Cristiani per costruire le prime loro chiese: così si introdussero nell'arte stessa quei tanti e sì diversi metodi, che per la loro varietà, e per non essere stati soggetti a ben ordinate prescrizioni, non si poterono ancora ben determinare, né distinguere con denominazioni tanto proprie, che sieno comunemente approvate. Tratteremo nei seguenti secoli delle particolarità proprie ad altre forme di stile. Intanto notiamo questa prima fase di decadimento, segnata dallo stile Orientale, che più comunemente dicesi *bizantino* (da Bisanzio, nome antico di Costantinopoli): ma gli intelligenti dell'arte chiamano *greco postero*, perchè modulato dai greci d'allora, tanto inferiori ai classici loro avi, già maestri dei Romani. L'efficace protezione che gli Imperatori, stabilì lo Costantinopoli, concedevano a quella regione, influì nell'arte, senza avvedersene a fomentare la decadenza dell'arte. Perciò gli edifici che si originavano di nuovo, non venivano già composti con marmi tolti da altre fabbriche, come si praticò in Roma ai tempi di Costantino Magno; ma sibbene si erigevano con marmi lavorati espressamente: con che l'occhio a la mano dell'artista, ognor più avvedendosi delle ben modulato forme che l'arte romana del secolo d'Augusto aveva impresso ne' suoi materiali di costruzione: s'andavano sempre più accostando dall'osservanza dei precetti antichi, e perciò si venivano introducendo quelle particolari pratiche nell'arte dell'edificare, che pur troppo in spingersi all'ultimo decadimento. Molte ed importanti sono le notizie colla quali il ch. Canina nobil preparatore lo studioso lettore a tali sue conclusioni. A noi basti averne accennato i nomi e capi.

IL LA CHIESA DI S.^a SOFIA, PRIMO MONUMENTO CARATTERISTICO dello STILE BIZANTINO. Il monumento più insigno, che stabilì un tal genere singolare di Templi cristiani, è la chiesa di santa Sofia, riedificata da Giustiniano I nell'anno 532, sotto ro-

vine di quella antecedenza stabilita da Costantino Magno con forma basilicale, secondo che si Canina ha mostrato nei precedenti Capitoli del suo insigne lavoro. Procopio, tra le molte opere edificate dallo stesso Giustiniano a tempo suo, descrive anche questa, importantissima fra tutte (112). Antonio di Tralle ne fa l'architetto principale: a lui si aggiunge Isidoro di Mileto; o lo stesso Giustiniano prese tanta cura, affinché l'opera riuscisse veramente magnifica, che non risparmiò tesori: e ben ne dovette impiegare d'immensi.

III. OSSERVAZIONI SUL CARATTERE ORIGINALE DI TALE COSTRUZIONE. Alle particolarità che si sono indicate dagli antichi storici bizantini Procopio ed Evagrio (113), intorno al grandioso tempio di S.^a Sofia, vennero aggiunte altre notizie da Paolo Silenziario, dal Du Cange, e dal Texier. Ma ben avverte l'architetto Canina, che, atesi gl'impedimenti che vietano poter prendere esatte misure, non si sono ancora ben determinate tutte le parti dell'edificio appartenenti alla costruzione originale. Di qui la ragione, per cui nel Testo accennammo, di porgerne soltanto la forma più *approssimativa*. Tuttavia le riscontrammo sopra un recentissimo lavoro che con edizione splendidissima pubblicò il signor Solzenberg prussiano (114). Del resto, da quanto venne descritto dallo stesso Procopio, e dagli altri scrittori delle cose bizantine, come altresì da quanto sussiste tuttora, benché rivolto ad altro uso, si conosce, che l'edificio fu basato sopra un'area quasi quadrata. Vediamo, a pagine 67 del Testo, l'immagine. Se pertanto si considera bene la parte media di tale edificio, si trova, che partecipa esso, sotto certo aspetto, della disposizione propria delle basiliche antiche, notandovisi la ripetizione delle tribune, o caicidici, nelle estremità, come sta indicato nei precetti virruviani; poichè ai lati, protratti in linea retta, ed elevati precipitamento a due ordini, come nelle anzidette basiliche, si congiungevano due absidi. Ma poi si vedono praticati nei lati stessi grandi vani di varia forma, in sostituzione delle navi minori, proprie delle comuni basiliche antiche, e delle chiese antecedenza edificata dai cristiani. E poi si singolaro il modo con cui venne formata la copertura di tutto l'edificio: poichè invece dei soliti soffitti in piano, vennero innalzati grandi volte di tutto sesto. La quale forma d'architettura, avverte il sovrastato Canina, che si rendeva originale si nella parziale disposizione, come nella struttura delle grandi volte, o nei grandi archi che sostengono sì di sopra diverse colonne con altri piccoli archi, come altresì nella decorazione delle colonne o degli altri ornamenti in essi praticati. E poi da siffatto edificio che si vuol derivare comunemente l'introduzione della forma così detta a *croce greca*, e delle volte emisferiche, costituita a guisa di cupole, che in seguito s'innalzarono sulla parte centrale delle più grandi chiese.

IV. SCA Poca CONVENIENTE COL CARATTERE PROPRIO DELLE PRIMITIVE BASILICHE CRISTIANE. Il signor Canina non si fermò a ragionare della considerazione in che si debbono tenere le accennate disposizioni: perchè alla fine furono esse approvate dall'uso che ne venne fatto ben di sovente. Bensì, dopo quanto egli s'è proposto dimostrare colle sue *Ricerche sull'Architettura più propria dei Templi cristiani*, il valente architetto trovò necessario di far conoscere, che, colle disposizioni architettoniche del Tempio di S.^a Sofia si dev'essere non poco delle pratiche stabilite dai Cristiani nell'edificazioni delle prime loro chiese, le quali si adattavano tanto bene allo primitivo istituzioni ecclesiastiche. Primamente in tale nuova disposizione vedesi tutta una grande comodità che si aveva nelle basiliche, ed era quella di non lasciare alcuna parte nascosta allo sguardo dello spettatore da qualunque parte si stesse; io-fatti colla introduzione dei grossi piloni, per sorreggere le grandi volte, e colla protrazione dei bracci laterali nell'indistinta disposizione, si vennero a formare diversi vani parziali, che fanno come da sé, per essere ad essi tutta affatto in vista del sacro rito, che si celebra nella tribuna collocata nell'estremità superiore della parte media. Si tolse ancora, colla introduzione di

tale forma, il modo di poter convenientemente effettuare le separazioni volute dalle primitive istituzioni ecclesiastiche, qualunque si fossero praticati alcuni portici superiori, per le donne. Perciò gli edifici eretti sull'indicata disposizione, quando si considerino, com'è di ragione, nel rapporto con un primitivo programma, eretto dal singolaro ecclesiastico antico, debbono certamente giudicarsi meno convenienti all'uso dei riti sacri latini, che i costrutti sulla precisa forma basilicale; laddove queste forme stesse si trovarono poi adattate al culto posteriormente introdotto dai turchi; poichè la detta chiesa di s. Sofia servì appunto di modello alle principali loro moschee. La quale osservazione del cavalier Casini è ben meritevole di considerazione, per conservare agli edifici cristiani un carattere loro proprio, e tale da non poter essere confuso con quello attribuito ad altro genere di templi.

V. UN CENTRO DELLE DECORAZIONI E INTERIORE SCOPERTE IN S. SOFIA. Il CP. Il cav. Casini non fa menzione di sorta dei preziosi mosaici, coi quali fu decorata la chiesa di s. Sofia, ad imitazione di quanto usavasi nelle antiche basiliche cristiane. Né certo sarà chi voglia farglielo carico; posti gli impedimenti da lui trovati, molto solo per prendere esatto misura di quell'edificio, riservato, com'è, al culto di Moslemo. Or bene i mosaici di esso ed essi soli: ma gelosamente sottratti allo sguardo del popolo con velature. E ne dobbiamo la scoperta all'avvedutezza ed all'abilità del prussiano Salzenberg. Era questo in Costantinopoli, quando una mano di muratori stava riattando le pareti di quell'immane edificio. Accortosi del tesoro artistico che nascondeva sotto i copiosi velami, ne trattò col signor Fossati, architetto della Corte, il quale, informatone il Sultano regnante, tanto seppe dire, che se non fosse stato il timore d'un'esplosione di fanatismo nel basso popolo a trattenerlo, avrebbe quel principe ordinato che i mosaici venissero scoperti al pubblico. Però il Salzenberg volle farli conoscere al mondo. S'infine mandò muratore, e sapendo col l'oro, a tempo e luogo, ben sostenere le parti, tanto fece, che se la porta via belli e disegnati a colori: e li pubblicò nel 1854 con tutta la parte architettonica dell'edificio, in un magnifico volume, intitolato: *Ab-Christliche Bundesmale von Constantinopel*; ossia *Antica costruzione monumentale Cristiana di Costantinopoli* (Berlino, a spese di Ernst e Korn). Desiderosi prestatosi di darne almeno un piccolo saggio preferimmo lo scampicci tratto superiorità d'un'immagine, rappresentante la *Marex si Dio* (*Marex theus*), che il Salzenberg dà in puri contorni, e senza colorito alcuno; e ne adorniamo la pag. 71 del Testo.

VI. LA CHIESA DI S. VITALE IN RAVENNA, PRIMA INTRODUZIONE DELLO STILE BILANTINO IN ITALIA. Tale stessa forma della chiesa di s. Sofia, fece pure Giustiniano riedificare altre chiese in Costantinopoli, ed in altre parti d'Oriente, com'è a vedere presso Procopio (115). Ma quello che più importa al caso nostro, fu col' influenza degli imperatori residenti in Costantinopoli, o fu col concorso degli artisti greci, formati nella scuola ivi stabilita, che s'introdusse anche in Italia una consimile architettura di chiese, come ce ne resta inrefragabile monumento in S. Vitale, nella città di Ravenna, divenuta la sede degli Esarchi dopo la morte di Giustiniano I; la quale chiesa fu appunto costruita, durante il suo regno, da Gualuino Argentario, come si colesce con molti documenti, raccolti primamente dal Fabbrì, e quindi dal Fantuzzi (146).

Nel Testo, pag. 67, disegniamo l'incisura o la scenografia di questa chiesa, tanto notevole per la ricchezza e la varietà dei marini ornati, è decorata. Di duole persille che le strettezze del Testo stesso ci obbligano a proporzioni troppo minute, dalle quali non ci potevamo dispensare, anche per non alterare la corrispondenza delle dimensioni della chiesa di S. Vitale con quelle di s. Sofia. Ma essa pure, tanto per la celebrazione del sacro rito, quanto per l'intervento dei fedeli, si presta ancora meno di quella di s. Sofia: poichè levata qual'è ad otto gran fice, presenta a un di presso le stesse disconvenienze osservate dal sig. Casini nei templi rotondi. Conserva

poi anche la chiesa di s. Vitale molta parte dell'antica decorazione in mosaico. Il Clampani la dichiara; e sulla scorsa sua ne dedimo noi pure un bel saggio a pagine 60 del Testo.

Nel Secolo IX daremo il disegno dell'altro importante monumento di architettura bizantina, ch'è il tempio di Aquilana, fatto edificare da Carlo Magno; e nel Secolo X adoreremo il Testo coll' esempio di tutti il più ragguardevole, la gran Cattedrale, già Cappella Ducale di s. Marco, in Venezia, la più stupenda e nobile imitazione di s. Sofia.

14. 81 dichiara l'insigne Dittico Sacro emblema della Chiesa Cattedrale di Milano. A pagine 71 del Testo abbiamo riportato la parte anteriore, ossia la prima Tavola di queste nobilissime coperture di sacro codice, avvertendo che ne abbiamo ridotta la dimensione ad una nona parte dell'originale. Ora è nostro debito dichiarare le belle rappresentazioni sacre che ci rendono estremamente caro questo insigne monumento di forense sacra, pel legame s' l'accordo veramente edificante ch' esse offrono colle rappresentazioni delle pitture o sculture degli antichi Cristiani, delle quali adornammo le Tavole dei primi cinque secoli della nostra Opera.

Nel mezzo è dunque situata una ricca Croce di oro purissimo, e gemmata, cui sappiamo erano in uso, sino dal tempi di Costantino Magno. Le gemme si sono lo parto perdute. Il più ed erudito Bugatti (al cui detto volume togliamo in gran parte queste illustrazioni 117) dubita, che questa Croce non sia antica quanto le Tavole; o sospetta che tanto essa, quanto l'Agnello d'oro, fregiato a smalti, della seconda Tavola, sieno stati sovrapposti posteriormente. Noi siamo di diverso parere, e reputiamo contemporanei agli eburnati anche i lavori in oro; la sovrapposizione loro, con ingombro di parte dei sottoposti ornati in avorio, non sembrandoci ragione sufficiente per assegnarli ad epoca più rimota: in tanto più che si la Croce, quanto l'Agnello, sono di forma ancora eleganti, quali in più bassi tempi non si sarebbero per avvenire condotti. Sotto la Croce scorgesi scolpito un Monticello, dal quale sgorgano quattro fonti, rappresentanti i quattro Evangelisti (meglio che i quattro fiumi del Paradiso terrestre, ai quali accenna il detto Bugatti). Al grande s. Cipriano, fioriente nel secolo III, si attribuisce questa interpretazione: *hinc* (cioè dalla Croce), su cui consumavasi il sacrificio dell'Agnello di Dio) *crepescit quatuor Evangelii flumina, per universum mundum regenerationis evictum lacrum* (118). Dietro la Croce (come pare nell'altra Tavola dietro l'Agnello) vedesi una porta, fiancheggiata da due colonne, e ornata da due velli appena all'epistola, i quali cadono con belle piegature lunge verso le due colonne, dietro le quali sono annodati. Certo lo stile di queste è molto superfluo. Ma ben nota il Bugatti (§ xxi), che non sarebbero riuscite tali nei secoli bassi: d'altronde la singolar leggerezza di quei velli co ne compensa ed oltranza, sicchè debba dirsi questo bel lavoro proprio di tempi certamente più felici, quali i secoli V e VI, ma non dopo. Il significato di quella porta, adorna di vello, è nobilissimo; riportandosi all'antichissimo costume, imposto dalla legge Mosica, di coprire con cortino il luogo sacro, detto *Santo dei Santi*, e il diva Tabernacolo, anche nel Tempio di Salomoo, a quello sostituito; ed inoltre si accorda con altri monumenti contemporanei, come col cortinaggio dei Musici di Ravenna, o più ancora con quelli dei Dittici consolari. Nella Liturgia Ambrosiana si conserva anche oggi l'uso di ricoprire la tribuna delle chiese e le colonne del maggior Altare con vello, volgarmente detti *padiglione*; il qual uso dovute certamente essere comune, nei tempi antichi, anche nelle chiese di rito Romano, pochè ne abbiamo prechissimo memoria, citate anch'esse dal Bugatti. Altamente per altro il rito Romano prescrive solamente i velli al Tabernacolo, questo vi si conserva la Divina Eucaristia.

Risponde all'eleganza della rappresentazione di mezzo, ed al significato simbolico del quattro fiumi sgorganti dal Mon-

ticello che vedesi sotto la Croce, l'eleganza ed il significato dei quattro scudi posti ai quattro angoli cost dell'una, come dell'altra Tavola, i quali ci offrono le immagini degli Evangelisti o degli animali simbolici, che del Secolo V in poi si costumò di alternare nei pubblici monumenti sacri di scuola o di musico; e delle quali non abbiamo dato un saggio a pagine 57 e 58 del Testo. Qui poi to scorgere replicatamente rappresentati gli Evangelisti, prima nelle mistiche fante sgorganti della Croce, poi negli animali simbolici che stanno in alto, ed una terza volta in figura umana, è indizio manifesto, che le due preziose Tavole servivano di copertura ad un Evangeliario, il principalissimo ed il più venerato del Codici di Sacra Liturgia: presentandoci esso, come nota il Cardinale Bona, il tipo di Gesù Cristo stesso, che in quello paria a noi; lo però nell'ottavo Concilio generale fu decretato, che si prestasse eguale tributo di adorazione al Libro de' SS. Evangelii, come all'immagine di Gesù Cristo; e nei Concilii si usò di collocarlo sopra un trono elevato (119).

Ma veniamo allo alto istorio scudo, rappresentato in altrettanti appartamenti contornati ciascheduno dalla sua propria cornetta. In alto sta l'adorazione dei Magi, lo atto di offrire il loro dono al Divino Infante, seduto sulle ginocchia della SS. Maria Madre, il quale alza la destra per benedirli. Si noti, che il nimbo, segno qui di divinità, è opposto al Divin Pargolito in questa prima rappresentazione, non è ripetuto in tutte le altre sottoposte, le quali pure sono storie personali di Gesù Cristo. Ciò è segno di antichità, ma non tanto, quanto quella delle pitture dei primitivi Cristiani sulle pareti cimiteriali e sui vetri; poiché in queste, come si può vedere nella Roma sotterranea del Bosio, non s'incontra mai il nimbo apposto a Gesù Cristo, o ad altri personaggi; e se appena ne apparessero traccia, non si falla a giudicare almeno posteriori ai tempi di Costantino. Ma non è neppure un'usanza che trascuri oltre il secolo VI: perché posteriormente non avrebbero mai ommesso il nimbo, neppure alla Divina Madre. Con ciò si conferma la sentenza dei Bugatti, accennata nel Testo: che cioè debbasi allargare il lavoro di queste due Tavole eburnee nel Secolo V, o tutt'al più nel VI.

All'adorazione dei Magi, rappresentata superiormente, ben corrisponde al basso della Tavola, come osserva il pio dottor Bugatti, la manifestazione di Gesù Cristo nelle nozze di Cana di Galilea, per mezzo della conversione dell'acqua in vino. Due misteri, celebrati anticamente in tutte le chiese, insieme col Battesimo di Gesù Cristo, in uno stesso giorno, detto dell'Epifania, dal greco *epagania*, *apportione*. Spiega dottamente il Bugatti la forma dei vasi o delle anfore; a noi basti un cenno sul modo con cui l'artista dispose i personaggi di questa scena evangelica. Il Salvatore (o qui non ha il nimbo) tiene la verga nella mano destra, segno di sua onnipotenza; ed è rivolta verso l'altra che accoglie l'acqua versata dall'enfora, per indicare la prodigiosa conversione di quella in vino eccelsissimo. Delle persone circostanti, cinque hanno gli occhi rivolti al divino Trinitario; e dietro Lui, due sembrano parlare insieme; e possono significare lo sposo e l'Architriclino, il quale, come narra s. Giovanni, avendo già gustato il nuovo vino, ed ignorando il miracolo stesso operato dal Salvatore, fece con esso le meraviglie, perchè avesse servito un vino così generoso, sìou a quell'ora.

Or veniamo alla sei tavoletta inferiori poste ai lati della Croce, e cominciamo da quella che sta alla sinistra del riguardante. Nella prima superiore, Gesù Cristo risana due ciechi, o di ciechi da Lui illuminati, in tre distinte circostanze, fa menzione l'Evangelista S. Matteo: due cioè nell'atto di entrare in sua casa in Cafarnaù (IX, 27); altri due nell'uscire dalla città di Gerico (XX, 30); ed altri indeterminati nel tempio di Gerusalemme (XXI, 14). Si noti, che i due ciechi, in questa nostra tavoletta, portano tunica e penola, ed hanno i calzari fasciati ai piedi ed alle gambe. La penola distinguesi dal fiocco, perchè essa è tutta chiusa, e originariamente assai

corta, come osservammo nella Nota 8; §. II; nondimeno, come ivi pur dicemmo, non se ne trova memoria prima dell'anno 56 dell'E. V., e però l'artista ha qui seguito un costume a lui più vicino, o direm meglio, quale per avvocata l'apprese dalle copie delle pitture cimiteriali primitive; collo stile delle quali molto ben si accordano queste care rappresentazioni sacre, fatte, le debbe eccezioni, tanto per la difficoltà maggiore dello scolpire in avorio, quanto per la decadenza dell'arte in genere.

La seconda tavoletta rappresenta la guarigione dei Paralitico, e la terza la risurrezione di Lazzaro. E si questi, come l'argomento dianzi spinto, ricorrono frequentissimi, e identici, nelle pitture cimiteriali primitive, quando se ne loda il nimbo al capo del Redentore, che in quelle non s'incontra mai; e qui pure non fa costantemente usito.

Non così gli argomenti delle tre tavolette alla destra del riguardante. Questi non ci accadde di vederli nelle celle o nei vetri cimiteriali; e però sono d'interpretazione alquanto ardua. In tutte scorgesi il Divin Salvatore (anche in quella di mezzo, ove stassi seduto a cena, perchè riconoscibile alle lunghe zazzera le quali in tutte queste scene sacre distingue in particolar modo l'adorabile suo capo dalle capigliature di tutte le altre figure che ne fanno parte). Ma prima, chi sieno quei due che gli stanno ai lati, o cosa ricevano dalle divine sue mani, noi sapremmo spiegare. Certo quei che ricevono è cosa di gran pregio, se le mani sono coperte dallo stesso loro pallio, o con altro velo; o però non si apporrebbe il Bugatti a pensare, che sieno due discepoli che ricevono il premio delle loro virtù, simboleggiato da una corona. Anzi dal riscontro di altri insigni monumenti, in parte dottamente spiegati dallo stesso Bugatti, i due discepoli sarebbero i santi Apostoli Pietro e Paolo; nè troviamo che opporre al detto presuppone. — Segue nella tavoletta sotto una Cena. E qui il segnalato Bugatti si difende io varie interpretazioni, tutte, ai suoi bene, tendenti a spiegare alcuna delle Cene celebrate dal divin Redentore, durante la sua Predicazione. A noi pare che qui si tratti non di scena storica, ma simbolica, non altrimenti che nella scena rappresentazione di Gesù Cristo, *decente*, da noi citata a pagine 29 del Testo (lettera B, seconda). Come la mai s'apporrebbe chi volesse dire che è Gesù Cristo disputante coi dottori, perchè vi apparisce in rispetto tutto giovanile; così qui, non è d'uopo lambiccarci il cervello, come fa il Bugatti, a volerli trovare sopra un detto Ceno storico di Gesù Cristo: con nessuna delle quali si accordano le circostanze e gli agniti espressi qui dall'artista, come lo stesso dottissimo interprete riconosce. Tutt'affatto simbolica riteniamo pertanto questa Cena, o significativa della Divina Eucaristia, figurata tanto nel Pesce mistico che sta in mezzo alla scena, ed è una delle immagini di Gesù Cristo stesso lo più care ed accette agli antichi Cristiani, come nel pane *denudato*, ossia segnato colla croce. Veda il lettore la Nota 14.° al nostro Secolo III, intitolata appunto: *Dell'arona dottrina della SS. Eucaristia, scelti del simbolo del Pesce*. La presenza poi del sfigurato, ossia dello stesso Divin Pastore (riconoscibile, come già notammo di sopra, alla lunga capigliatura), lungi dal ripugnare all'evidenza delle figure, vienmeglio anzi lo raccomandando, essendo Egli stesso che colla destra adita si commensura lo mistico specie del Pesce e del Pane, quasi voglia dire: *monetize, queste sono le mie Carni*.

Ma d'interpretazione più difficile è l'ultima delle tavolette che ci resta a spiegare. Scorgesi Gesù Cristo, seduto sopra un globo stellato, in alto di benedire o di favellare ad una donna, molto ben rivolta e coperta col pallio. Ella lusinga la mano destra, quasi voglia lasciar cadere qualche cosa nel cospo sottoposto. Due figure d'uomini le stanno dispresso, de' quali uno pare commosso e compunto, l'altro invece, senché in atto di parlarsi come disdegnato. Il Bugatti, con felice ispirazione, pensò alla povera Vedovella del Vangelo, che offerì le due monete e le pose nel grembiolo; di che l'eb-

he distinta lode dal Divino Maestro, il quale, secondo narra s. Marco (XII, 41), andava appunto di contro al ripostiglio delle offerte, per vedere di qual maniera il popolo ve le mettesse; e toccò anche qui nel suo l'ipocrisia de' Farisei. Soltanto diciamo dunque assai di buon animo alla bella interpretazione del dottore ambrosiano.

15. Importante conclusione della Parte Archeologica trattata nei primi Sei Secoli.

Quanto avremmo desiderato di chiudere con una Dissertazione, di carattere tutto analitico, le singole imitazioni archeologiche sparse nei nostri primi sei secoli, a fine di guidare quelli tra i nostri lettori, i quali non sono addentro nelle questioni d'antichità cristiana, ad una cognizione più esatta d'una parte sì importante dello scibile umano? Ma pur troppo, malgrado gl'immensi progressi fatti dalle scienze archeologiche, sono queste ben lontane dallo spaiare in tal campo di sode e ben ragionate investigazioni, quale pure la moltitudine e la varietà dei monumenti scoperti dovrebbero aver aperto agli studiosi. Ciò dipende in gran parte, se non in tutta, dalla scarsità di uomini addottrinati che vi si occupino intorno. E chi potrebbe mai pretendere in fatto, che si diffonda l'amore alle archeologiche discipline, a se ne moltiplichino gli studiosi, se, tranne poche eccezioni, alcuna scuola, siam per dire, ne diffonde gli elementi, né nei Licei, né nelle Università, e quello che più ancor ne addolora, nei Seminari diocesani, e negli studi dei Regolari, come ne movemmo già lamento nella Nota 16. al Secolo II? Dal quale difetto di uomini bene addottrinati manifestamente ne deriva, che i monumenti scoperti rimangano senza chi ne li illustri; o quando pur s'inghi e li dichiara separatamente, del riedinaro peraltro qualche volta sotto un punto di vista analitico, non se ne discorra. Poiché non esistono ancora classici lavori, i quali almeno possano dirsi veramente compilati, né circa l'Architettura, né circa la Pittura e la Scultura de' Cristiani primi-

livi; ai quali lavori alligere quelle certe e ben misurate nozioni, atte a determinare, per via di analogia, il vero carattere di un monumento, e così agevolarlo la sode illustrazione.

Tuttavia, rispetto all'Epigrafia cristiana antica, siamo ormai al possesso dei primi frutti di un lavoro veramente classico, e tale, che soddisferà i desiderii dei dotti, o servirà di certissima guida, per addottrinare chiunque con amore vi spenda intorno il suo ingegno. Il lettore, che ricorda le varie Note da noi apposte alla parte epigrafica dei primi sei secoli, già ricorre col pensiero al nome del ch. Cav. Ciampinista De Rossi, romano. Onde che, lasciando d'interesse clogi di parole, quando per sé parlano i fatti, siamo lieti di sottoporre al giudizio dei dotti due importanti saggi da noi trascritti nella Prima Parte della grande Opera epigrafica del sommo De Rossi. Si noti che l'una Prima Parte s'intitola: *Epigrapha certum temporis notam exhibentia*; e comprende, sono per sodo, sino al 600, tutte le iscrizioni Cristiane di certa data, potute sin qui trovare. Diamo dunque due saggi. Il primo è l'illustrazione di un Epitafio che si riferisce agli antenati di san Gregorio Magno. Quando la leggiamo testò la prima volta, provammo tale un senso di compiacenza e di soddisfazione, che non dubitiamo sarà pure provato da chiunque sia bramoso di siffatte nozioni. Ma molti sono in tal classico lavoro del De Rossi gli anni anepigrafici. Ne scegliemmo pertanto uno anche tra quelli, ed è il 410, contrassegnato nel nostro Testo, serio XI, con questo doloroso avvenimento: *Fresa, anaccheggia, e incendio di Roma per mano dei Goti*. Or bene si vorrà questo sapientissimo ragionamento vi faccia sopra il De Rossi: e noi sia lecito apporre in carattere corsivo più minuto, alcune parole di semplice schiarimento, circa il metodo seguito dal ch. Autore, perché ci parve graditissimo.

Ante tutto il De Rossi accenna in due, poi il numero progressivo dell'iscrizione, indi le iscrizioni stesse, e copiate sotto più scrupolosa fedeltà degli stessi originali, oppure tratte dal Codex, o da altre copie; avvertendo bene, che se esistono frammenti originali, questi ci sono intercalati in lacune.

Anno 472, item 484, 485, 489
(Inscrizione N. 845).

LEVITAE CONIUNX PETRONIA FORMA PYDORIS HUS MEA DEPONENS SEMIBVS OSSA LOCO
PARCITE VOS LACRIMIS DVLCES CVM CONIVGE NATAE VIVENTEMQVE DEO CREMITE FLERE NEFAS
DP IN PACE HI NON OCTOB' FESTO VC CONSS'
HIC REQVIESCIT IN PACE PAVLA CLP DVLCIS BENIGNA GRATIOSA FILIA SS
DP VII KAL SEPTembris VEXANTIO VC CONSS'
HIC REQVIESCIT DVLCISSIMVS PVER GORDIANVS FILIVS SS
DP V ID SEPT' SYMMACRO VC CONSS'
HIC REQVIESCIT AEMILIANA SACRA VC DP V ID DEC PROPRIO VC CONSS'

Come vedesi, sono quattro epigrafi in uno. Le illustrazioni costituiscono sempre da come accennazioni sulle fonti, o prodotte, o derivate, delle stesse iscrizioni; dove con certe acropoli sono indicate le sortite dei Codici.

« In s. Pauli in pavimento duo tantum disticha, a quibus haec inscriptio incipit, Petrus Sabinius, cod. Marc. Lat. X, 193 p. 289, et anonymous saeculi XV auctor codicis olim bibliothecae Passioniae, nunc bibliothecae Anglicanae D. 4. 18 p. 40, b. Integrum inscriptionem descriperunt Aldus jun. cod. 5253, p. 195, b, et p. 426, b; Winghius, cod. Deud. p. 40, b; Sirmundus, cod. Paris. Suppl. Lat. 1420 p. 9, (in parte dextera altaris in medio); Colonus Cittadinus, cod. Marc. Lat. XIV, 116, p. 119 (qui tamen videtur o priori al. de exemplo pendere), ac demum Smotius et Bosius, quorum apographa typis edita infra recensebo. Auctores codicis Vallicelliani G. 28, p. 12 et 15, quinque tantum hujus lapidis versus, tribus prioribus plane omissis, descriperunt, eosque trifariam divisos, id est Paulae, Gordiani et Aemilianae epitaphia seorsim descripta, tamquam diversis in lapidibus fore exarata. Ingentem hanc tabulam et tanti proli titulum incunio circiter saeculo XVII porisise Bosius testatur: ejus

litterae minuta quodam frustulo medio saeculo supra scripto in basilicam pervenisse supererant, quae Margarinus vidit, et ego in eius autographo codice p. 55, 174, b. 176, 180, 181, nulla ordine delinens ac disiecta, multa industria investigavi, composui, atque, ut videtur, sua loca restitui. »

All' indicazione delle fonti, fu seguito quello delle edizioni che si trovano facente delle stesse iscrizioni.

« Edd. Smellius p. CXLI, A. a. 11 (unde Crut. 1057, 5; Belandus, Fust. p. 636, 659, 660, 663; Georgius ad Baron. an. 472, VIII, 310; Clinton, Fasti Rom. I, 700; Bosius, B. S. p. 151 (unde Aringhi I, 350; Rein. XX, 398; Georg. ad Baron. an. 484, VIII, 442, et an. 485, l. e. p. 479, et an. 489, l. e. p. 506); Margarinus, n. 22, fragmenta, quae ropperet, et ex Bosio suppleta (unde Nicolai p. 212, 451); Mur. 2092, 6, quantam tantum et quintum versum et codice Vallicelliano. »
« Anthologiarum vero auctores alii ex Smotio, alii e codicibus manuscriptorum, metrum tantum epigramma colliderunt: id est Philboas, IV, p. 185; Labbe, Theat. epit. II, p. 127; Ferretti, Musae lapidariae, p. 119; Bonada, Carmine ex antiquis lapidibus II, p. 115; Durmanus, Anth. Lat. II, p. 32.

Qui, sempre nella stessa critica scappolese, sono del Be Rosal accennate anche le varianti delle edizioni sopracitate.

• Variantes quae in anthologiarum libris deprehendi, recensentur nihil iuvat. Primaria aulem apographa in primis variant: in v. 1 Smet. IHS MEA DISCEDENS — 2 Smet. L.A. CIRIMIS; Bos. Sirm. VIVENTIMO. — 3 Sirm. OCT.; Aldus in priori tantum exemplo PRAESIDI VC. — 4 Vallie. PAULINA DVLICIS, et ora. SS — 5 Ald. in altero exemplo DP V KAL. Bos. IP. . . KAL. Sirm. DP: KAL SEPTEMB. Vallie. DEP. KAL SEP: Ald. in priori exemplo AGNANTO, in altero . . . NANTO, Wingham. quemadmodum ego exhibeo, Smet . . . ANIO, Sirm. AGENANTO, Vallie. . . . EXANTIO COSS — 6 Bosius DVLICIS MYSTELLA GORDIANVS, et Aldus in altero exemplo et Vallie. omittunt PYER — 7 Bosius IDVS, Sirm. SEP. Vallie. SEPTEMBRIS SYMMA . . . VC COSS — 8 Ald. in altero exemplo PROBIANO, Vallie. pessima. Interpunctiones, lineolas, atque id genus Aldas praeteritis et Simondus minime curavit: id quo collatis omnibus exemplaribus et fragmentis Margaritula, minime quaeque et litterarum formas, ut potui, restitui. Nonnulla tamen incerta videri sane poterunt, praesertim lectio vv. 5 et 6; de quibus haec mones. Lectio versus quatuor in consula nomine incertissima videtur, de qua diem in commentario ad inscr. 882. In v. 6 mirum certe est Bosium legisse DVLICIS MYSTELLA. ubi reliqui omnes DVLICISSIMVS PYER. Bosii lectionem Heinsohus recepit et comprobavit; Gordianum nempe poemam *maestum* *utroqueque* appellatum esse docens. Et sane vix intelligo, quomodo Bosius, vix non minus fide quam peritiam insignis, hunc peregrinum dictentem, cuius nulla in lapide forent vestigia, nominare et condignere sibi poterit: eacterum detritum eo loco lapidem fuisse vox PYER ab Aldo semel et a Vallieiliano auctore omnia satis indicat.

Sepe in parte più cura e distinzione: quella delle illustrazioni storiche. Vedasi che nel ragguaglio fa il Be Rosal anche l'iscrizione sopracitata.

• Quattuor hoc in lapide epitaphia legimus: primam Petroniae factum anno 472, alteram Paulae, quod utrum anno 485 an 484 assignandum sit, in commentario 882 discipulo; tertiam Gordiani, scriptam anno 485, ultimam Aemilianae sacrae virginis anno 489. Notas, quibus hi anni designantur, suis singillatim locis declarabo; de Feste anni 472 consule, in commentario 846, quae opus sunt, dicam. Nunc de insigni hoc monumento, de tota nempe haec epitaphiorum serie, diligenter exponendum.

• Petronia scilicet levitas, id est discipuli, coniux, horum filii Paula clarissima femina et Gordianus pater, ac demum Aemilianae sacra virgo, uno omnes in tumulo conditi, non alii certe sunt, quam Gregorii magni Romani pontificis majores, senatoris et pontificis nobilitate illustres: quod praclarum inventum, unde tanti illius pontificis historia, et alicuae monumenta plurimum lucem accipient, nemini me non persuasurum plane confido. Ipse enim Gregorius, dialogorum lib. IV, capite 16, et homilia in Evangelio 38, tres patri suo Gordiano sorores fuisse significat, easque sacras virginas, Thersillam, Gordianam, Aemilianam: quae Felices Romani antistitis aviti sui septem erant. Atqui hoc satis jam indicat, ut intelligamus monumentum, de quo disputo, ad eam gentem, unde Gregorii pater Gordianus, et Gordiana atque Aemiliana aulem originem traxerunt, pertinere: quippe quod Gordianum quemdam patrem, et Aemilianam sacram virginem simul lucibus exhibuit. Hoc porro non leve indicium tot alii argumentis firmatur et illustratur, ut de eius veritate dubitare plane non possem. Nam si hoc tempus in hoc lapide consuevit perpendi, nunc locum, in quo posuit est, sive quaedam haec contigua epitaphia, respiciens, conjecturam meam omnem ex parte probabilem, imo certam et laudantem esse facile agnosces.

• Quod huius elegi tempus spectat, ab exeunte anno 472, quo Petronia obiit, ad ineuntem annum 485, quo Felix ter-

• tius hoc nomine Romanus pontifex ad apostolicam sedem ascendit, unum tantum decemvium intercedit: bis autem annis Felicem discipuli munere in Romana ecclesia functum esse, sollemniter eius testis mos, ut o discipulo polius quam e presbyteria Romanus pontifex eligeretur, palam demonstrat. Atque isto Felix, eo certe tempore diaconus, ille ipse est, quem atavum suum Gregorius appellat; teste Baronio, eius sententiam rectissimam esse postea videbimus. Quia re posita, quis non perspicit *teritum*, qui anno 472 elegimus hoc dogium Petroniae coniugi scriptum, et anno 484 Paulam clarissimam feminam, anno 485 Gordianum, filium, anno demum 489 Aemilianam, vel filiam vel certe consanguineam, in conjugata sunt tumulo conditi, ipsam esse Felicem, unde Gregorii pater Gordianus et amica Aemiliana genus duxerunt? Felix scilicet horum abavus erat (Gregorii quippe avus); Paula vero clarissima femina, sive illius quippe nobis ignota Felicia filius filiae, circumdum avus aut avia. Quod si tempora et stirpes optinuit mensi tam bene conveniant, locus, in quo tale monumentum exstitit, vera omnem laudentem declarat. In Pauli apostoli basilica tertium hoc sepulchrum est: atque lo ea ipse basilica Felicis tituli Romani pontificis sepulchrum exhibuisse, historia testatur. Neve hoc minime observandum esse putes, et unde nulla recte capi conjectura possit. Totam, quanta est Romanorum pontificum a Petro apostolo ad nomen usque saeculum, seriem percurrere: praeter Felicem tertium suum reperies neminem, qui in Pauli basilica sepultus olim sit. In conditorio nempe suorum compositus ille est; et re quidem vera, praeter haec conjugis et filiorum eius epitaphia uno in lapide exarata, de quibus nunc ego commentor, alia familiae et maiorum eius monumenta eodem loco exstiterunt, haud fallentibus, opinor, indicibus demonstrabo. Felix tertius Romanus pontifex patrem habuit Felicem presbyterum tituli Fasciae, et iste libro pontificali, in vita Felicis III, § 1, ecco autem in Ostiensis basilicae pavimento epitaphia, de quibus loquor, omnino contiguum erat dogium Felicis presbyteri, factum anno 471 (329). Quia de Felicia pontificis patre item cognomine Felice presbytero haec statim non cogitabit? Sine illi a Leone pontifice Ostiensis basilicae restituta de mandata cura est; presbyteros autem tituli Fasciae Ostiensis basilicae curam gessisse in altero volumine declarabo: itaque quiddam lucis hanc in rem historia affert, id propositum meo mirum in modum conducit. Praeterea Paulam clarissimam feminam alter titulus nominat in Ostiensis item basilicae pavimento olim situs (321); quae et scintilla Gregorii magni, atque adeo Felicis tertii stirpe, facile faisse, conmode iam intelligimus. Alia demum mihi argumenta suppetunt, in eandem, quam asserui, sententiam conspirantia; ea tamen brevitate nunc gratia praetero; coniectione enim meae veritatem satis valide indiciorum complexione lectoribus meo prolesse existimo.

• Illi autem pontifex, iam liquet, de Gregorii magni maiori- bus, et de Joannis diaconi parum firma haec in re auctoritas, te, Baronium recte iudicasse; et Maurini patrum, qui Joannis in diacono fidem adducere, Baronii autem Iudeum elevare admihi aul, non haud felicitate cessasse. Joannes enim Petrum hoc nomine quatuor Gregorii atavum appellat (122); et ab Baronius, eam compertisset ab huius Felicia ad Gregorium rit actum, vix potuerunt antea spualim intercedere, eundem praeterea non Romanum, sed Samnitum natione praedicari, Joannem diaconom erroris se convincere cupit, et Felicem tertium aetate ac patria Gregorii atavum manifeste indicari praenunciavit (123). Maurini contra petres, antiqui scriptoris testimonium haud temere spernendum, Samnitum Felicis quatuor patrum cum Romano eius stirpe conmode conciliari, tempore demum rationes, id quod praecipuum controversiae caput erat, in Baroniana quidem sententia plenius explicari, sed cum Joannes quoque narratio aliquo congruo pacto posse contende-

segue la Nota 15,

- runt (124). Qui si haec a me nunc expensa et invicem col-
la epigraphia cum ipsa Gregorii magni verbis et cum tem-
porum rationibus comparasset, Joannis dicendi auctoritas
• leon minus reveriti certe essent, eiusque errorem a Baronio
• sagaciter detectum et emendatum esse ultro agnovissent.

*E con questa versione della del gran Baronio chiudo il De Rossi la sua
illustrazione del quadruplici Epigrafe, onde argomenta tanto bene agli auto-
rità dell'istito Professore S. Gregorio N. alla quale delle convenzioni fu con-
no all' Epigrafe che si legge in un Istituto Consolare dell'insigne Biblioteca di
Monza, monumentum perituro, ed in modo affetto stesso accomiato a rappresentare
S. Gregorio R. 7. GREGORIUS FRANCIS. HEREDIT. 7. (4) NOME BONAUS VIRE
DE GENIS DIGNI SUAVISSIMO BENEFICIO QUOD: Unde periti dicit mon-
umentum accensum ad Professore Massimo Elca III, uno del grande Giuseppi I.*

*Ora all' esempio sin qui descritto di Baronio di certa data, faria segui-
to l'insigne ragionamento sopra l'anno epigraphico 410. Essi s' intitolò:*

Commentatio de anno 410.

- Ab extremis Constantianis imperii annis ad annum usque
• 409 Romanarum inscriptionum, quae certam leoporida outam
• exhibent, perpetuum et satis amplam seriem contineri et ex-
• plicari. Nunc ecce annum offendimus 410, cujus notam nulla
• omnino romana scriptio praefert: quae enim, quasi Varronis
• et Tertullii consultiu insignis, ab Oliverio (125) et Muratorio
• (126) protata est, fidei a me convincitur, statim ac de Pase-
• risse, cum quae grege illa censetur, illius iudicium insti-
• tutione (127). Quid, quod ab hoc anno 410 Christianorum Urbis
• rumae inscriptionum nova quaedam quasi aetas videtur inci-
• pere; iam rarioris illic sunt, iam earum series incerte et
• ambigua gradu procedit et crebro interrupta: atque annus
• praecertum, qui statim bene spectant proprius attingunt,
• aut nullae sunt, aut vix ultrae? Nam annis 411 et 412 vix
• duo aut tria recte designant epigraphia possunt (128); an-
• nis 413, et 414, fortasse nullam; annis 415, 416, 417, 418 vix
• singulis singula (129); anno 419 rite, anno 420 satis certe nul-
• lum (130); anno demum 421 omnino nullum. Cujus tam su-
• bitae mutatioe causa in ejus temporis historia esse que-
• rendas oculo negaveri: neque rei certe, qui non aequit
• magnam aliquam rerum conversionem ac perturbationem
• hac veterum monumentorum inopia et interruptae por-
• tendi ac significari. Et sane ipso anno 410, veterum histo-
• ricorum paucis omnium consensus, ingens illa elades edita
• est, qui totos orbis obstupuit; Rominae inquam Urbis vas-
• tatio, de qua Hieronymus in rem presentem scribens ex-
• clamarit: clarissimum terrarum omnium lumen extinguitum
• esse, Romani imperii truncatum caput, et in una Urbe to-
• to orbem interisse (131). Vix ergo, quod bene cum Ro-
• manarum rerum historia monumenta et ipsa sepulcrorum
• epigrapha consentiant: nam horum series tunc subito ab-
• rumptur et deinde tota perturbatur, cum ipsa Urbs, inopi-
• nata Alarici irruptione, ultimam paene excidium passa, fu-
• stis jam suis oblationibus, incendia, vastitibus coepit in-
• terire. Sane qui reputabit, Urbem Romanam ab Alarico ob-
• sessam, diu primum fame, tum horribili quoque peste ab-
• sumptam esse: ab hostibus dein captam, sanguine et cae-
• dibus totam impletam; Nonis demum cives, qui tantae
• vastitatis superstiti, profragos, rerum omnium egentes
• longe lateque dispersos, donec in Africam usque, Aegyptum,
• tum Asiam pelantes pervenisse (132); is facile intelligit, ip-
• sum quoque urbionum inscriptionum quasi interitum tot
• tantisque calamitatibus deleri: neque ulli tum Romano
• civi si illi datum, ut epigrapha scribenda et lapidi inci-
• denda curare petuerit.

- Quae res cognita, magnae caudam controversiae finem me
• idipositorum existimo. Illud enim valde mirum, nec sine
• causa, Muratorio accidit (133), tantae rei gestae, qualis Roma-

- na haec elades fuit, tempus historiae et chronographiae
• scriptoribus incertissimum visum: perique veterum histo-
• ricorum anno 410, aliis (quorum tamen non multa auctori-
• tates est) proxime praecedenti anno 409, Urbis excidium con-
• signantibus (134). Quam postremo sententiam tanta argu-
• mentorum vi Pagius assensit et Inculcavit, ut veterem et
• contrariam opinionem ex omnium iam animis evellendam
• securus pronuntiavit (135). Sed ejus argumentationem dis-
• cussit et pro veterum historicorum fide egregie pugnavit
• Garzonius; cujus dissertationes in latini chronicon non ita
• pridem edidit P. F. X. de Rian V. G. Lovaniensis rector ar-
• chiepiscopus (136). Neque hic locus est, quo totam hanc litteram
• ab ovo iterum ordinar atque disceptem. Unum juverit lecto-
• ribus in mentem revocare: Urbem Romanam ab Alarico non
• his, sed ter oppugnatam et obsidione electam esse, quum
• rem Pagius haud intellexit (137); et inter alteram ac ter-
• tiam obsidionem Urbem in Alarici potestate fuisse. Qui pri-
• mum Honorio imperium abrogavit et Attalus dedidit, a quo
• Tertullius consul est renatus: deinde Altilius Alaricus
• deiecit, et cum Honorio pacem pepigit: tum iterum Al-
• tatus purpureum restituit, iterumque statim eripuit: ut intra
• brevissimum temporis spatium Attalus (verbis utitur Orosius)
• imperator factus, infelix, relictus ac dejectus, citiusque his
• omnibus actis, paene quam dictis, minime egerit, et ludum
• Imperii spectanti Alarico praebere (138). Ibi tamen ludi
• pernicies Urbem impiovis adortus est, omniaque cepit et mu-
• nere diripuit mensis Augusti de XXIII. Atque Tertuli con-
• sultura anno 410 assignandum esse Italiani fasti non do-
• nent (139): quo item anno Urbem captam et direptam ve-
• teres historici testantur et Garzonius assensit ac comprobavit:
• quum sententiam Romanarum inscriptionum series adeo
• confirmat, ut de eo dubitari iam omnino non posse mihi
• videatur sane manifestum. Nam anno 409 epigraphia vidimus
• Romae posita, et Honorii ac Theodosii consules atque im-
• perium rite ac legitime significanti: quae, dum Attalus
• umbratilis erigit in Urbe imperitorem, scribi certe non po-
• tuerant. Quod si concedendum fortasse est cum Pagii sen-
• tentia conciliari illa epigraphia posse, quasi Attalium con-
• comodis illis ipsis mensibus et diebus acta sit, quorum nullis
• supersunt monumenta: ecce annus sequitur 410, cujus no-
• ta omnino nullam, singulorum pro hanc tempore exemplo,
• consensum epigraphiarum reperimus; cujus rei probabilis ali-
• qua querenda et declaranda causa est. Quam causam ve-
• terum nobis historicorum narratio faciliem et luculentam
• statim ob oculos ponit. Quid enim quæso clarus et mani-
• festus, quum hanc illam vere annum esse, quum Urbis adeo
• funestum antiquae historiae fides testatur: et quo, fasti Al-
• tulinæ huius totius turbati, quoniam consulem agnosce-
• rent ac nominarent, Rominae cives plane ignorasse, res ipsa
• et inscriptionum de huius anni consule silentium aperte
• demonstrat? Et re vera, sequenti quoque anno 411, mense
• Julio, quum anno 410 legitimi consules fuissent in infe-
• riore saltem Italia ignorabatur: nec quum eo ipso anno
• fasces gereret, nullum erat: cujus rei testimonium prae-
• bet singularia quaedam Aecelensis tituli notitia, his verbis:
• DEP. D. XII. KAL. AVGUSTARVM ITERVM. POST. CONS. HO-
• NORI. VIII E. THYDIOX. III. AVG. (140).

*Quam rationem de anno 410 de Rossi haec quoque de elegit E
vero recommendat anche ad l'acquisto dell'insigne Opera del ch. De Rossi.
la quale formerà riposa negli studi letterari della repubblica cristiana. Edizione
più degna, in tutte sue parti, della capitale dell'Orbe cattolica, e dell'
l'Augusta Roma di Pio IX, cui s'intitolò: tanta più deve attenzione. diligente
e scrupolosa critica e l'autore; e tanta esemplarità di ogni, di cura, e di
esecuzione di sig. Feliciati, tipografo Pontificio.*

Secolo VI.

Numero	Autore, Opera, Raso citato, oppure breve note	DELLA EDIZIONE adopterata		Numero	Autore, Opera, Raso citato, oppure breve note	DELLA EDIZIONE adopterata			
		Toto	Ulti			Toto	Ulti		
Citazioni per le Note del Secolo VI									
Per la Nota 1									
1	Presso MANSI, <i>Conciliorum Collectio</i>	VIII	407	DE	44	S. PIO I, Epist. II ad Julianum Viennensem,	I	671	A B
2	DOSSSET, <i>Defensio Cleri Gallicani</i> , lib. X, c. 7	IX	443	8	45	presso GALLAND, <i>Bibliotheca Vet. Patrum</i>	—	154	7
3	BALLERINI, <i>De vi sacrae ratione</i> , Prim., c. XIII, §. 16	—	204	—	46	EUSEBIO, <i>Historia Eccles.</i> , lib. IV, cap. 11	—	303	61
2									
4	Vedasi fra gli altri NICOLE, <i>De l'unité de l'Eglise</i> , lib. II, cap. 10	—	249	—	47	FOZIO, <i>Bibliotheca</i> , cod. 125	II	340	—
5	TILLEMONT, <i>Mémoires, Ephémère</i> , art. 10	XVI	661	—	48	S. GIROLAMO, <i>De Viris illustribus</i> , cap. 25	I	64	33
6	ACTA SS. <i>Historia chronologica Patriarcharum Constantinensium</i> , Partem IV: nell'Agosto	I	48	—	49	FILIPPO DI SIDA, presso GAY, negli Annali d'Archæologia del Danubio sopracitati	—	151	5
7	Presso l'esimio <i>Civitas Catholicæ</i> , Serie II	XI	525	—	50	TERTULLIANO, <i>De Oratione</i> , cap. 12	—	246	23
8	BARONIO, <i>Annales</i> , anno 495, n. 25	VIII	502	—	51	LAMPIDRO, <i>Hist. Aug. in Commodum</i> (v. le Note)	I	729	8
9	S. OTTATO MILEV, <i>contra Parmenium</i> , I, II	—	55	7	52	EUSEBIO, <i>Historia Eccles.</i> , lib. 6, c. 19	—	189	98
10	BOSSUET, <i>Instructio Pastoralis sur les promesses de l'Église</i> , §. 32 (ediz. di Argentina 1742)	V	58	—	53	S. EPIFANIO, <i>Haeres.</i> , 69, cap. 3	V	548	9
3									
11	CARLO TROYA, <i>Storia d'Italia</i> , I, XXX, §. 3	II, J	247	—	54	S. GIROLAMO, in Esch., c. XLIV, v. 17 et segg.	I	262	A B
12	Presso TREVISANI, <i>Brevi notizie della Vita, e delle Opere di Carlo Taiva</i> , Napoli 1828	—	55	—	55	S. GIROLAMO, Epist. 24, ad Nepotianum, §. 9	II	1107	C D
4									
13	Presso MANSI, <i>Conciliorum Collectio</i>	VIII	249	A	56	S. AGOSTINO, <i>Sermo</i> 356, §. 12	V	1369	E
14	<i>Ibidem</i>	ib.	201	CD	57	IB. presso Dunas, loc. cit. Vedi Citazione 38.	IV	428	27
15	<i>Ibidem</i> , <i>Synodus Romana</i> III	ib.	247	D	58	SERIO, <i>Vita S. Germani</i> , 34 Luglio	ib.	944	37
5									
16	Memoriali pontifici, <i>sive a praerentum est</i>	I	188	—	59	<i>Ibidem</i> , <i>Vita S. Caesaris</i> , 27 Agosto	VI	576	A B
17	TOSTI, <i>Storie di Bonifacio VIII</i>	VIII	250	A B	60	Nel MANSI, <i>Concil. Coll. Synod. Patricii</i> , con. 60	X	502	D
18	Presso MANSI, <i>Conciliorum Collectio</i> , loc. cit.	ib.	293	—	61	S. SIDONIO APOLL., lib. IV, Epist. 21, presso	II	293	B
19	<i>Ibidem</i>	ib.	293	—	62	GALLAND, <i>Bibliotheca Vet. Patrum</i>	VIII	528	A B
20	OHBI, <i>Storia Ecclesiastica</i> , lib. XXXVII, c. 15	XVI	506	—	63	S. CELESTINO I, Epist. IV, §. 2. <i>Ibidem</i>	IX	857	BC
21	Vedi l'esimio <i>Civitas Catholicæ</i> , Serie II	V	546	—	64	Canone XX: presso MANSI, <i>Conciliorum Coll.</i>	ib.	953	A
6									
22	Presso MANSI, <i>Conciliorum Collectio</i>	VIII	222	A	65	<i>Capitula Collecta a Martino ep. Braccaren.</i>	ib.	1015	BC
23	<i>Epistola Anastasii ad Hermodanum Pontif.</i> ib.	ib.	284	CD	66	<i>Concilium Maticense</i> , Canone V, <i>ibid.</i>	—	—	—
24	<i>Responsoria epist. Hormisdæ ad Anastas.</i> ib.	ib.	285	B	67	<i>Concilium Narbonense</i> , Canone I, <i>ibid.</i>	IV	49	C
25	<i>Epistola Anastasii ad Hermodanum</i> : <i>ibid.</i>	III	224	—	68	GIO. DIACONO, <i>Vita S. Gregorii M.</i> I, c. 15, §. 1	—	—	—
26	ANASTASIO BIBL. in s. Hormisdæ, <i>Sectio</i> 82:	VIII	349	C	69	in fine alle Opere dell'incilto Pontificio	I	643	—
27	Presso MANSI, <i>Conciliorum Collectio</i>	ib.	395	A	70	CIPRIANO, <i>Vita S. Caesaris</i> , §. 22, presso Ma-	VI	421	2
28	Questi Capitoli son seguiti al prelato <i>Indiculus</i>	ib.	395	B	71	gillus, <i>Acta SS. Ord. S. Benedicti</i> , Secolo I	—	—	—
29	<i>Epistola Anastasii ad Hermodanum</i>	ib.	395	D	72	SURIO, <i>Vita S. Greg. Turon.</i> , cap. 4, §. 17 Nov.	—	—	—
30	S. OREMUS, PP. Ep. 6, ad Anastasium	ib.	412	A	73	S. GREGORIO TUR., <i>Historia Francorum</i> , I, V,	—	—	—
31	IO. Epistola 11, <i>ibidem</i>	ib.	412	B	74	cap. 14: nella <i>Bibliotheca Maxima</i>	—	—	—
32	ID. Epistola 14, <i>ibidem</i>	ib.	412	C	75	SURIO, <i>Vita S. Marculphi</i> , 1 Maggio	—	—	—
33	od Epistola 16, <i>ibidem</i>	ib.	412	E	76	S. GREGORIO M., Epist. I, IV, n. 27, ad Jansuar.	—	—	—
34	ID. Epistola 17, <i>ibidem</i>	ib.	412	F	77	IB. <i>ibidem</i> , n. 22, od <i>Constantium</i>	—	—	—
35	od Epistola 18, <i>ibidem</i>	ib.	414	C	78	GIO. DIACONO, <i>Vita S. Gregorii M.</i> I, c. 15, §. 1	—	—	—
36	<i>Regula Fidei</i> , <i>ibidem</i>	ib.	407	D	79	TOMASSINO, <i>Vetus et nova Ecclesiæ Disciplina</i> , parte I, lib. II, cap. 16, §. 8	—	—	—
37	ID. Epistola 17 e 18, <i>ibidem</i>	ib.	419	E	80	DIDRON, <i>Annales Archéologiques</i>	—	—	—
38	Epistola Anastasii ad Hermodanum	ib.	424	C	81	S. GIROLAMO, Epist. 38 ad Marcellum, §. 5	—	—	—
39	TEOFANE, <i>Chronographia</i> , anno alex. 506.	I	248	15	82	MAMACHI, <i>Origines Christianæ</i> , I, III, c. 7, §. 2	—	—	—
40	VITTORE TUN. <i>Chronicon</i> , a. 518 nel GALLAND	XII	227	D	83	REINART, <i>Acta MM. sincera</i>	—	—	—
7									
41	Così il dotto GIO. DOSSIO, <i>Memoria sui sup- plizio di Severino Boezio</i> : Appendice.	—	58	—	84	S. GIROLAMO, presso Dunas, loc. cit.	—	—	—
42	BOEZIO, <i>Opera</i> (ed. di Basilea 1570), <i>De dua- bus naturis et una persona</i> CASSI	—	1218	7	85	S. SUCP. SEV. <i>Vita S. Mart.</i> , §. 10 nel GALLAND	VIII	395	B C
43	PERONE, <i>De Incarnatione</i> , §. 285	V	184	(2)	86	S. GIROLAMO, Epist. 38 ad Marcellum, §. 5	—	—	—
44	CARLO TROYA, <i>Storia d'Italia</i> , I, XLII, §. 8-26	II, J	1007	—	87	DIDRON, <i>Annales Archéologiques</i>	I	174	10
8									
45	DIDRON, <i>Annales Archéol. Vêtements sacer-</i>	I	61	—	88	MARZIALE, <i>Epigrammatum</i> , lib. XIV, n. 129	—	—	—
9									
46	o Tomo II, pag. 38 e 151	—	—	—	89	(edizione di Londra, 1822).	—	—	—
47		—	—	—	90	<i>Codez Theodosianæ</i> , lib. XIV, tit. 10, l. 1	—	—	—
48		—	—	—	91	S. AGOSTINO, <i>Sermo</i> 108	V	352	—
49		—	—	—	92	Presso BARONIO, anno 509, n. 21	IX	79	—
50		—	—	—	93	Presso i BOLLANDISTI, <i>Aprilis</i> 8	I	751	C
51		—	—	—	94	GIO. CASSIANO, <i>De Conob. Inst.</i> lib. I, c. 7	—	—	—
52		—	—	—	95	ID. <i>ibidem</i>	—	—	—
53		—	—	—	96	S. EPIFANIO, <i>Haeres</i> XV, <i>De Scribis</i>	I	52	D
54		—	—	—	97	GIO. CASSIANO, loc. cit. cap. 4	—	—	—

seguono le Citazioni per le Note del Secolo VI

Numero	Autore, Opera, Riferimento citato, oppure brevi note	DELLA BIBLIOTECA adopta		Numero	Autore, Opera, Riferimento citato, oppure brevi note	DELLA BIBLIOTECA adopta	
		Tom.	pag.			Tom.	pag.
95	S. BENEDETTO, <i>Regula Monachorum</i> , cap. 55, presso GALLANDO, <i>Bibliotheca Vet. Patrum</i> . . .	XI	511	BD	117	BUGATTI GAETANO, <i>Memorie Storico-Critiche intorno le Reliquie ed il Culto di s. Calisto, con un' Appendice nella quale si spiega un Bittico di arorio della Chiesa Metropolitana di Milano. Milano 1792, in-4</i>	— 259 —
96	S. AMBROGIO, <i>Epist. ad Episcopos per Emilianam constituta</i>	III	935	—	118	S. CIPRIANO, <i>De abusione pedum</i> (Opuscoli) DONA, <i>Rerum Liturgicarum</i> lib. I, c. 25, §. 10	— 262 —
97	NORIS, <i>De Cyclo Paschali Ravennate</i> , cap. I	II	747	—	120	DE ROSSI, <i>Inscript.</i> 851.	—
98	Come si esprime l'esimonia Cirillia Cattolica nel suo Programma alla Serie I	I	45	—	121	JOANNES DIAC., <i>Vita S. Gregorii</i> , lib. I, c. 1.	—
99	CARLO TROYA, <i>Storia d'Italia</i> , lib. XXII, § 28	II, I	418	—	122	V. BARONIUM, <i>Annales</i> , a. 581, et <i>Adnotationes ad Martyrolog.</i> 25 Februar.	—
100	TASSO, presso l'Amico Cattolico, Serie II	X	217	—	123	S. GREGORIO M. opp. edit. (Paris 1790).	IV 200 —
101	GALLANDO, <i>Bibliotheca Vet. Patrum</i>	XI	296	—	124	Marin. Pis. p. 68, n. CLXVII.	—
101	Vedi Mège, <i>Vie de S. Benoît</i> , o MABILLON, <i>Annales Ordinis S. Benedicti</i> , <i>Appendix I</i> , seu <i>Apologia missiva S. Manri</i> , p. I, c. 4	I	587	—	125	MURATORIUS 400.2; unde CLINTON <i>Festi Rom.</i>	II 200 —
102	NAT. ALESS., <i>Hist. Eccles. Secolo VI</i> , c. 7	V	475	E	126	DE ROSSI, <i>Inscriptiones</i>	I 173 —
103	Id. ibidem	ib.	476	D	127	V. ibidem, <i>inscript.</i> 601, 602, 604, 606; et comment. ad <i>inscript.</i> 597, 599.	—
104	Presso BARONIO, <i>Annales</i> , anno 541, n. 11	IX	618	—	128	V. ibidem, <i>inscript.</i> 601, 602, 604, 606; et comment. ad <i>inscript.</i> 603.	—
105	GERDIL, <i>Trattato del Matrimonio</i> (Ediz. Rom.)	XV	490	—	129	V. <i>Inscript.</i> 611, 612.	—
106	Presso BARONIO, <i>Annales</i> , anno 558, n. 29	IX	578	—	130	HIERON. prol. in I. I., in <i>Eszech.</i> opp. ed. Vallarsi	V 3 —
107	LIBERATO, <i>Breviarium</i> , cap. 25, presso GALLANDO, <i>Bibliotheca Vet. Pat.</i>	XII	159	CD	131	HIERON. prol. in lib. III, in <i>Eszech.</i> I. c.	lib. 79 —
108	NORIS, <i>Dissertatio de Quinto Synodo</i>	I	350	—	132	<i>Annali d'Italia</i> , anno 409, edit. Rom.	III, I 51 —
109	Vedi FACONDO ERM. <i>Pro Defensione Trimum Capitular.</i> LIV, c. 4, presso GALLANDO, <i>Bib. Vet. Pat.</i>	XI	707	D	133	V. <i>praesertim</i> PETAVIUM, <i>De doctrina temp.</i> lib. II, 50, ed. Veron.	II 208 —
110	PAGI, n. 8, all'anno 547 del BARONIO	X	32	—	134	et TILLEMONT, <i>Hist. des Emp. Honoré</i> , note 29	V 811 —
111	Vedi la Prefazione del p. SERMONDO ad <i>Facundium Emilianensem</i> : Opera	II	395	—	135	IDATIUS episcopi chronicon correctionibus scholasticis, et dissertationibus illustratum a Joanne Matthaeo GARZON S. J. Bruxellis 1845	— 145 —
112	PROCOPIO, <i>De Edificiis</i> , lib. I, c. 1	III	175	6	137	V. GARZONIUM I. c.	— 148 —
113	EVAGRIO, <i>Hist. Eccl.</i> , lib. IV, cap. 51	—	572	D	138	OROS. lib. VII, cap. 12.	—
114	Vedi il §. V di questa Nota.	—	—	—	139	V. RONCALLI, <i>Vet. Lat. chron.</i>	II 99 —
115	PROCOPIO, <i>De Edificiis</i> , lib. I, cap. 4	III	186	II	140	LUPOLI, <i>Il Venus</i> , 13 (undo ORELLI, 1136): GUARDI, <i>Ricerche intorno ad Eclino</i>	— 15 —
116	FABRI, <i>Sacre Memorie di Ravenna</i> . FANTUZZI, <i>Monumenti Ravennati dei Secoli di mezzo</i> .	—	—	—	—	sex utroque MOMMSEN, L. R. n. 1292.	— 163 —

Indice delle Note al Secolo VI.

1. Importanza della *Regula di Fede* proposta da papa Ormisda agli Orientali.
2. Fuori della comunione col Romano Pontefice non possono darsi veri Santi e veri Martiri della Fede.
3. Funeste conseguenze del Scisma Arciano.
4. La causa di S. Simmaco pp. giudicata dal clero d'Italia o delle Gallie.
5. La Chiesa orientale perseguitata dall'imperatore Anastasio, ed il Pontificato Romano.
6. Importante distinzione con cui il celebre Sovrano Boezio illustra il dogma della possibilità assunta dal Verbo umanista.
7. Testimonianze dei primi sei Secoli della Chiesa circa le Vesti clericali e liturgiche.
8. Si illustrano le varie Vesti clericali antiche col riscontro delle profane allora più usate.
9. Si dichiara il Ciclo Pasquale di Dionigi il Piccolo.
10. S. Benedetto e la sua Regola Monastica.
11. Come si debbono accogliere le leggi di Giustiniano relative ad oggetti ecclesiastici.
12. Famosa lite dei Tre Capitoli.
13. Dello Stilo Bizantino introdotto nella costruzione dei Templi Cristiani.
14. Si dichiara un insignito Dittico Sacro eburneo della Chiesa Cattedrale di Milano.
15. Importante conclusione della Parte Archeologica, trattata nei primi Sei Secoli.





